

УДК 334.02

ТЕМПОРАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ В ПЛАНИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Филончик В.С.

ГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, e-mail: filonchik-vs@ranepa.ru

Проведен анализ компаний фармацевтической отрасли на предмет инновационного развития. Учитывая то, что в фармацевтической отрасли разработка и внедрение инновационных продуктов требуют времени и больших капиталовложений, неэффективность и «провал» инноваций крайне дорого обходится компаниям. Для того, чтобы снизить расходы, связанные с инновациями, необходимо точно знать нормативные календарные сроки внедрения. Существующие теории жизненных циклов бизнеса носят исключительно описательный характер, который не позволяет точно определять сроки, а используемый трансдисциплинарный системный подход позволяет с точностью до 70% определить календарные сроки проведения разного рода инноваций. В связи с этим с помощью проведенного анализа установлены этапы и периоды внедрения инноваций различных порядков, выявлены основные закономерности развития компаний для эффективного стратегического планирования и управления инновационной деятельностью.

Ключевые слова: управление, темпоральные особенности развития, система, жизненный цикл бизнеса, трансдисциплинарная теория

TEMPORAL FACTORS IN THE PLANNING OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF COMPANIES IN THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY

Filonchik V.S.

The Russian Presidential academy of national economy and public administration, Moscow, e-mail: filonchik-vs@ranepa.ru

This is analysis of the pharmaceutical companies on the subject of innovative development. Given that the pharmaceutical industry take time for the development and implementation of innovative products and require a large investment, inefficiency and failure of innovation is extremely costly for companies. In order to reduce the costs associated with innovation, it is necessary to know the regulatory timelines of implementation. Existing theories of the life cycles of business are purely descriptive in nature, which is not possible to accurately determine the time and used transdisciplinary systems approach allows up to 70% to determine the calendar dates for different kinds of innovations. In this regard, using the analysis set periods of innovation of different orders, the General regularities of the development companies for effective strategic planning and management of innovative activities.

Keywords: management, temporal features of the development, system, the life cycle of a business, transdisciplinary theory

Фармацевтический рынок представляет собой один из наиболее динамично развивающихся и перспективных специализированных мировых рынков. Появляются новые направления, на рынок выходят новые компании, появляются инновационные продукты, растет конкуренция.

Для того, чтобы оставаться конкурентоспособным, компаниям необходимо приспособливаться к постоянно изменяющейся внутренней и внешней среде. Как правило, разрабатываются мероприятия, которые распределяются по календарным периодам и датам. Однако остается проблемой осуществление разработанных мероприятий в нужные сроки. В некоторых случаях сроки мероприятий определить несложно (например, износ основных фондов), но в ряде случаев сделать это крайне затруднительно. Наибольшую сложность представляет собой разработка и внедрение инноваций.

Целью исследования является выявление закономерностей инновационного

развития компаний фармацевтической отрасли. Как известно, большинство разрабатываемых инноваций не приводят к желаемому результату: только один из девяти инновационных продуктов становится коммерчески успешным (по данным Ассоциации по разработке и управлению продуктами), таким образом, финансовые потери, особенно на фармацевтическом рынке, крайне велики.

В этой связи существуют различные теории по управлению компаниями, в том числе и инновационной деятельностью. Многие из них связаны с жизненными циклами: модель И. Адизеса, Л. Грейнера, Г. Липпита и У. Шмидта и т.д. Однако теории носят, как правило, описательный или позитивный характер, с их помощью невозможно указать на календарные периоды начала и конца проведения мероприятий. Следовательно, решение о внедрении/невнедрении принимается лишь на интуитивном уровне.

Для того, чтобы обоснованно принимать подобные решения, необходим нормативный подход. Одним из таких подходов является системно-трансдисциплинарный подход.

С позиции концепции трансдисциплинарности смысл времени появляется с момента обретения упорядоченной средой определенной потенции, т.е. того, что может преобразовываться. Например, смысл времени для объекта экономического исследования появляется по завершении формирования его первоначальной бизнес-идеи и при обретении этой идеей потенции в виде бизнес-плана и его материального обеспечения. Для исследования развития экономических процессов очень важно учитывать признак периода в модели временной (темпоральной) единицы порядка [4].

Согласно трансдисциплинарному подходу бизнес должен развиваться системно, а система – это порядок, обуславливающий единство всех элементов [2]. В настоящее время практически в каждой стране существуют научные учреждения, занимающиеся системной проблематикой на самом высоком уровне. Достаточно упомянуть Институт системных исследований Российской академии наук. Однако работы, проводимые в этих учреждениях, посвящены в основном прикладным аспектам применения системного метода.

В основе модели лежит темпоральная единица порядка [3]. Полный период преобразования состояния компании включает в себя два взаимодополняющих этапа – количественный и качественный этапы (рис. 1).

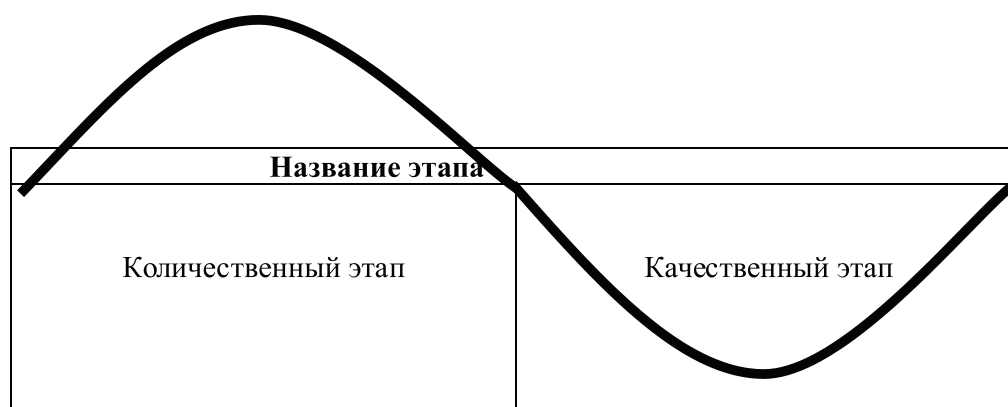


Рис. 1. Количественный и качественный этапы

Для количественного этапа характерно увеличение объемов производства продуктов с целью увеличения объемов продаж. Организационные изменения не носят глобального характера, а только корректируют сложившийся порядок ведения бизнеса (тактического управления).

На качественном же этапе должны проходить качественные изменения: разработка инновационных продуктов, пересмотр системы управления, расширение ассортиментной линейки.

В свою очередь каждый из вышеперечисленных двух этапов может быть разделен в соответствии с указанным порядком. В результате в полном периоде преобразования существует восемь периодов развития. В рамках определенного временного отрезка бизнес предрасположен к определенному типу инноваций [1] (рис. 2).

Ф. Валента предложил выделять восемь порядков инноваций. Радикальность изменений в результате инноваций последовательно возрастает от нулевого до седьмого порядка [4]:

Инновации 0-го порядка. Генерирование первоначальных свойств. Изменяется стратегическая цель, но сохраняется цель существующей производственной системы.

Инновации 1-го порядка. Изменения количества. Представляет собой приспособление к количественным требованиям; все функции производственной системы сохраняются.

Инновации 2-го порядка. Перегруппировка. Т.е. организационные изменения, обычно простые организационные передвижки с целью обеспечения лучшей организации производственной системы.

Инновации 3-го порядка. Адаптация. Изменения, вызванные взаимным приспособлением элементов производственной системы, которые ведут к повышению эффективности системы в целом.

Инновации 4-го порядка. Простейшее качественное изменение. Возникают варианты с новыми полезными свойствами или новыми параметрами, первоначальные характерные признаки производственной системы не меняются.



Рис. 2. Обобщенная модель инновационного процесса

Инновации 5-го порядка. Новое поколение. Глубокие качественные изменения функциональных свойств в системе. Меняется большинство свойств систем, базовая концепция сохраняется.

Инновации 6-го порядка. Новый вид. Полное качественное изменение функциональных свойств производственной системы. Меняется первоначальная концепция, сохраняется функциональный принцип.

Инновации 7-го порядка. Новый род. Высшее коренное изменение в функциональных свойствах производственной системы. Основной функциональный принцип меняется, создается революционный продукт.

Исходя из данного выделения порядков инноваций, был проведен ретроспективный анализ восьми фармацевтических компаний. Выявлен полный цикл преобразования системы – 32 года. В период инноваций 8 порядка (высший порядок) были выпущены инновационные революционные лекарственные препараты у 100% рассмотренных компаний, у 95% компаний были приобретены и внедрены новые технологии в производство.

Выводы

Проведенный на основе трансдисциплинарной методики ретроспективный анализ

восьми фармацевтических компаний позволил выявить следующие закономерности [5]:

- сокращение жизненного цикла компании связано с тем, что реальное состояние компании отличается от эталонного: чем выше это отклонение, тем выше вероятность негативных событий, наблюдаемых в жизнедеятельности компаний;

- для компаний фармацевтической отрасли определены этапы, периоды и циклы развития, в том числе их календарная продолжительность, в рамках которых следует производить инновационную деятельность;

- существуют строго определенные периоды для разного рода инноваций, в случае если компания применяет инновации высших порядков на количественном этапе – в компании наступают кризисные ситуации; в случае применения инноваций низших порядков на качественном этапе – в компании наблюдается застой;

- эффективность инноваций высших порядков зависит от качества проведения предыдущих инноваций, а инновации седьмого порядка проводятся в период перехода системы на новый жизненный цикл развития.

Проведенный анализ и адаптация модели темпоральной единицы порядка к позволяет сделать вывод о том, что использование трансдисциплинарной методологии

в управлении корпорациями фармацевтической отрасли повысит эффективность разрабатываемых мероприятий, поможет планировать инновационное развитие в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Гуреев П.М. Инновационные волны в прогнозировании развития социально-экономических систем // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 9. – С. 203–208.
2. Гуреев П.М. Темпоральность и развитие экономической теории // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – № 18. – С. 233–239.
3. Мокий М.С. Методология научных исследований: учебник для вузов // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 1–1. – С. 115.
4. Мокий М.С. Трансдисциплинарная методология в экономических исследованиях: дис. ... д-ра эконом. наук / Российская экономическая академия. – М., 2010.
5. Мокий М.С., Мокий В.С., Никифоров А.Л. История и философия экономической науки. Философия и методология экономической науки: учебное пособие. – М.: ГОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2010. – 220 с. – (Серия «Путь в науку»).
6. Филончик В.С. Временные (темпоральные) особенности управления корпорацией // Научный аспект № 1–2013. – Самара: Изд-во ООО «Аспект», 2013. – 155 с.

References

1. Gureev P.M. Innovatsionnye volny v prognozirovanii razvitiya sotsialno-economiceskikh system. Vestnik Univer-

siteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2013. no. 9. pp. 203–208.

2. Gureev P.M. Temporalnost i razvitie ekonomicheskoy teorii. Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2012. no. 18. pp. 233–239.

3. Mokiy M.S. Metodologiya nauchnykh issledovaniy (uchebnik dlya VUZOV). Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya. 2014. no. 1–1. pp. 115.

4. Mokiy M.S. Transdistsiplinaya metodologiya v economiceskikh issledovaniyakh. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeny doctora economiceskikh nauk / Rossiyskaya economiceskaya akademiya. Moskva. 2010 g.

5. Mokiy M.S., Mokiy V.S., Nikiforov A.L. Istoriya i filosofiya economiceskoy nauki. Filosofiya i metodologiya economiceskoy nauki: uchebnoe posobie. M.: GOU VPO «PEU im. G.V. Plekhanova», 2010. 220 p. (Seriya «Put v nauku»).

6. Filonchik V.S. Vremennye (temporalnye) osobennosti upravleniya korporatsiyey, Nauchnyy aspekt no. 1. 2013. Samara: izd-vo ООО «Aspekt», 2013. 155 p.

Рецензенты:

Мокий М.С., д.э.н., профессор кафедры национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва;

Никандрова Л.К., д.э.н., профессор кафедры национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва.

Работа поступила в редакцию 28.10.2014.