

УДК 339.9; 32.019.51

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГОВЫЕ АГЕНТСТВА – ДИССОНАНС РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Карташов К.А.

*ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России»,
Краснодар, e-mail: economical@rambler.ru*

Важность и роль международных рейтинговых агентств остается до сих пор значимой. Хотя в последнее время отсутствие добросовестной конкуренции, злоупотребление доминирующим положением отдельных участников рейтинговых агентств, расплывчатость их оценки вызывают все больше и больше нареканий мирового сообщества к их оценочной деятельности. На сегодняшний день импульс санкционных мер, заданный западными странами (геополитический фактор), использует главное оружие советского союза – политэкономии, от которой Россия отказалась еще в 1991 году. Автором раскрыты объективные условия по устранению ангажированности рейтинговых агентств, а также представлены предложения по возможной ликвидации финансово-информационной асимметрии данных компаний.

Ключевые слова: рейтинговые агентства, санкции, финансовая информация, недобросовестная конкуренция

INTERNATIONAL RATING AGENCY DISSONANCE DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVENESS OF NATIONAL ECONOMIES IN TODAY'S REALITIES

Kartashov K.A.

*The Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia,
Krasnodar, e-mail: economical@rambler.ru*

The importance and role of the international rating agencies – still remains significant. Although in recent years the lack of fair competition, abuse of dominant position of individual participants rating agencies, the vagueness of their evaluation more and more satisfactory by the international community for their evaluation. To date, given the momentum of the sanctions measures by Western countries (geopolitical factor), use the main weapon of the Soviet Union – the political economy, of which Russia refused to back in 1991. The author discloses the objective conditions to eliminate bias of the rating agencies, as well as provides suggestions for possible liquidation of financial information asymmetry of these companies.

Keywords: rating agencies, sanctions, financial information, unfair competition

Эффективное распределение и перераспределение денежных средств, прямые и портфельные инвестиции в экономику резидентов и нерезидентов потребовали создания еще в XIX веке специальных учреждений, способствующих информационной осведомленности для участников данного процесса. Как правило, европейские инвесторы получали финансовую информацию из газет (наименование организаций, владельцев компаний) и, как правило, уже о случившихся событиях (банкротство организаций, недобросовестное поведение директоров компаний и т.д.), а также другими менее цивилизованными и правовыми методами.

Поэтому главным редактором American Railroad Journal – Генри Варнумом Пуром по просьбе казначейства САСШ во второй половине 19 века был подготовлен отчет о финансовой и производственной деятельности американских железнодорожных компаний, и уже на этой платформе со временем и было создано нынешнее,

одно из главенствующих мировых агентств «Standard & Poor's».

В настоящее время действует огромное количество рейтинговых агентств, но наиболее значимые агентства в мировом масштабе – Standard & Poor's (S&P), Moody's, Fitch. Если говорят о первом агентстве, то оно относится к дочерней организации корпорации (McGraw-Hill), занимающейся аналитическими исследованиями финансового рынка. Рейтинговое агентство (Moody's investor Service) относится к дочерней фирме Moody's corporation. По совокупности предоставляемой аналитической информации эти три агентства предоставляют две трети всей мировой финансовой информации. Также основными ведущими агентствами снабжения финансовой информацией являются Bloomberg, Reuters, Morningstar, Dominion Bond Rating (DBRS), A.M. Best Company Inc., Kroll Bond Rating Agency, Realpoint LLC, Egan-Jones Rating Company, R&I Inc, Japan Credit Rating Agency и т.д.

Все перечисленные рейтинговые агентства имеют в своем арсенале: терминалы и систему электронной торговли, многие имеют собственные телеканалы, радио и журналы, различные приложения для ноутбуков, планшетов и телефонов и многое другое.

В конце 20 столетия стремительное развитие рынка капитала и инвестиций, кредитов и займов объективно приводит к все возрастающей роли международных рейтинговых агентств, а также развитию национальных рейтинговых агентств, в частности в России и Юго-Восточной Азии. Однако в России и других странах многие национальные рейтинговые агентства стали дочерними структурами от трех «структурообразующих» мировых агентств.

Все вышесказанное говорит о концентрации и олигополии информационного рынка в сфере мировых финансово-кредитных отношений. Вспомним крылатую фразу «Кто владеет информацией, владеет миром». Данный постулат общеизвестен, но неоднозначность оценочной деятельности агентств вызывает множество вопросов и нареканий в полемике в различных кругах мирового сообщества, особенно в последние десять-пятнадцать лет.

В настоящее время не нужно применение «оружия массового поражения» для разрушения любого суверенного государства, во многом все решает информационно-маркетинговая, пропагандистская деятельность отдельных, как правило, доминирующих участников мировых рыночных отношений. Многие данный вид «оружия», к сожалению, используют вопреки нормам морали и международным конвенциям. С помощью санкционных мер «развитые страны и/или отдельные их участники» в отношении определенных государств, пагубно влияют на макро- и микроэкономические показатели деятельности государства в целом. Такая инфраструктура упрощает деятельность и отдельных стран, и ведущих мировых агентств, а сложившаяся ситуация может конкретно влиять на последующий ход развития.

На наш взгляд, следует привести примеры провальных оценок международными агентствами, хотя бы часть из них (те, которые общеизвестны):

– снижение рейтинга Канады в 1994–1995 годах агентством Moody's. Данный факт повлиял на проходившую в стране предвыборную агитацию, отметим, что существенных поводов для снижения рейтинга не было, а ведь Канада является независимым государством. В этот же период переоценка агентством Moody's кредит-

ного рейтинга Австралии способствовала провалу на выборах лейбористской партий;

– в начале 1997 г. Южной Кореи агентством Moody's присвоен высший инвестиционный рейтинг – через некоторое время (буквально несколько месяцев) страну охватил кризис, который опять остался в неинформационной осведомленности мировых агентств;

– вскоре после данных событий произошел более глобальный кризис, коснувшийся всей Юго-Восточной Азии (кризис 1998 г.), который также не был предсказан ведущими рейтинговыми агентствами, а может, и упущен ими. Однако после данных событий агентства намеренно стали снижать рейтинговые показатели развивающихся стран, дабы не допускать серьезных просчетов в будущем;

– недостоверная информация главного поставщика финансовой информации Standard & Poor's, совместно с аудиторскими компаниями, в частности Arthur Andersen, в отношении компаний Enron, в начале 2001 годов данная организация стала банкротом;

– сокрытие убытков и фальсификация финансовой отчетности, а также случаи с WorldCom и Parmalat (ПДФ Rating-Agencies) – «вызывает «негодование» [6];

– недостоверная информация, предоставленная агентством Standard & Poor's о банковском холдинге Lehman Brothers, которому был присвоен самый высокий рейтинг по инвестиционной привлекательности – он обанкротился спустя несколько часов после предоставления агентством рейтинга. Агентство успело отозвать свой рейтинг за пару часов до признания данного холдинга банкротом. Такая же ситуация сложилась и со страховой компании American International Group [9];

– обвинение в мошенничестве по предоставленной информации с ипотечными рейтингами (ценным бумагам), в частности кредитный рейтинг Франции агентством Standard & Poor's был понижен. Обстоятельств для его понижения не было. Почему рейтинг Франции был изменен, «мнения экспертов – непоколебимы». Вспомним российскую преамбулу – во время глобального финансового кризиса «Банк Рус. Ст.» изменил условия договора в одностороннем порядке – в договоре было предусмотрено изменение условий кредитования в одностороннем порядке. Однако согласно ГК РФ банк не может в одностороннем порядке менять условия кредитования, тем более не было условий для его изменения (ставка рефинансирования/ключевая ставка осталась неизменной в данный период) [7].

Европейским управлением по ценным бумагам высказано мнение о неспособности рейтингового агентства соответствовать европейскому законодательству о внутренних механизмах контроля. Следует отметить, что сразу после появления недостоверного сообщения агентство сообщило о том, что оно примет комплекс мер для недопущения подобных ситуаций. Публичный выговор, вынесенный агентству Standard & Poor's, стал первым случаем, когда контролирующие органы ЕС применили дисциплинарные меры для рейтинговых агентств. Кстати, кроме предупреждений и выговоров, Европейское управление по ценным бумагам может штрафовать нарушителей и отзывать их лицензии [3]:

– в октябре того же года претензии поступили от исландских муниципалитетов, требующих детального расследования «бездействия» рейтинговых агентств. Суть обвинений состояла во вложении инвестиционных средств исландских муниципалитетов в надежные с точки зрения агентств государственные банки. Действительность оказалась другой, но аналитики агентства в судебных тяжбах – выиграли дело (судебные слушания по данному конфликту интересов состоялись в Окружном суде Нью-Йорка);

– в апреле 2009 г. было допущено грубое нарушение одним из аналитиков Standard & Poor's, который «официально» публично сообщил о необходимости модернизации правительства Ирландии. Опять данное заявление рейтингового агентства в лице его сотрудника пыталось повлиять на изменение политических устоев. Агентство принесло свои извинения за нечеткую интерпретацию мнения своего эксперта перед мировым сообществом – конфликт/инцидент исчерпан;

– сентябрь-октябрь 2009 г. ознаменован исками штатами Калифорния, Огайо и Коннектикут в адрес «великой тройки» (Standard & Poor's, Moody's, и Fitch Ratings), заявившими об ущербе рынку США от недостоверной финансовой оценки данных агентств;

– в мае 2010 г. – иск против рейтинговых агентств предъявил Калифорнийский пенсионный фонд, содержание иска – нанесение ущерба в 1 млрд долларов;

– в начале августа 2011 г. международным агентством Standard & Poor's был понижен рейтинг надежности США с самого высокого уровня на одну позицию, с его возможным дальнейшим негативным прогнозом, в частности из-за рынка ипотеки и рынка секьюритизации финансовых инструментов. Напомним, что глобальный

финансовый экономический кризис начался в 2006 году с рынка ипотечного кредитования именно в США – рейтинги также задерживались, наверное, от быстро изменяющихся условий рыночной экономики. Но больше всего поразил ответ руководства США, что мониторинг агентства Standard & Poor's искажает факты, их неточности, исчисляются в более чем 2 трлн. долларов. Это подвигло администрацию США в 2011 г. на создание альтернативного международного рейтингового агентства «Muros Ratings», в чьи задачи входило присвоение рейтинга на основе заявок инвесторов. Однако как и у меня, так, скорее всего, и у Вас возникает много вопросов к существующим и вновь созданным американским агентствам [5];

– вернемся снова к Франции. В конце 2011 г. на портале Global Credit Portal, статья, основанная на экспертном анализе официального агентства, расположенного в Европе «Standard & Poor's», понизила в очередной раз рейтинг данного государства и опять не обоснованно [2].

Да, можно констатировать тот факт, что и у других рейтинговых агентств были подобные «взлеты и падения», но история знает их не так много, ссылаясь лишь на Юго-Восточный кризис 1998 г., остальные остались не замеченными мировой общественностью. Не вдаваясь в ангажированность индексов глобальной конкурентоспособности «сильных мира сего», возьмем, к примеру, глобальный индекс миролюбия (австралийский Институт экономики и мира (The Institute for Economics and Peace)). Рейтинг стран, которые вовлечены в вооруженные конфликты и с большим количеством террористических актов на их территории, в 2014 году выделено десять стран с наибольшими конфликтами: Южный Судан, Ирак, Сомали, Республика Судан, Демократическая Республика Конго, Центральноафриканская Республика, Пакистан, КНДР, Нигерия и Россия [4]. Геополитика – Австралия развитая страна, как и страны Европы и США – Россия у них воспринимается как развивающаяся страна, поэтому и инфраструктура отношения – отсутствуют доверительные и дружелюбные отношения. У меня, как у любого исследователя данной проблемы, возникает вопрос к данному рейтингу: «главный блюститель демократий США; учитывая проблемы с Ираном, вооруженный конфликт с Ираком, Сирией, Афганистаном и т.д., а также ситуацию с Украиной, почему США не попали в десятку? Соответственно возникают и вопросы объективности оценки данного рейтинга. А может, дело в коммерциализации

данного проекта основателем Стивом Киллеа (Steve Killelea) – возникает слишком много общих вопросов ко всему рейтингу в целом. Предоставление методики оценки и конкретных аргументов и фактов по проведенному статистическому исследованию данного агентства в 2014 году может ответить на вышеизложенные вопросы, но пока их нет.

Но вернемся к международным агентствам. Так, агентство Moody's в начале августа 2014 года дефолтное значение Греции «Саа3» повысило на два пункта до «присутствуют существенные риски (Саа1)» [10]. Однако бесчисленные санкции зарубежных стран против России вынудили российское руководство принять ответные меры в качестве запрета ввоза/поставки товаров: говядины, свинины, плодоовощной продукции, то есть овощей и фруктов, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов из стран Евросоюза, США, Австралии, Канады и Королевства Норвегия (более полный перечень представлен в *Постановлении от 7 августа 2014 года № 778*). Из новостных блоков – греческие производители, и не только, просят помощи у своего правительства и европейских коллег. Экономика Греции за несколько дней отображает обратный прогноз, сделанный рейтинговым агентством. А Австралия в лице премьер-министра Тони Эбботта ответ на введенные санкции предупредила или пригрозила, что реакция австралийского правительства будет серьезной. Лидер оппозиции Билл Шотен выразился не менее красноречиво, заявив, что действия России «вызывают у него боли в желудке», и Россия вообще «не имела морального права этого делать после всего того, что случилось» [1]. У нас есть вопросы и по поводу «здоровья лидера оппозиции», но самый главный вопрос – что произошло в экономических взаимоотношениях между Россией и Австралией (кроме геополитики)? И вопрос касательно аргументов. Почему Россия не имеет морального права вводить ответные санкции?

Здесь, конечно, можно говорить, что никто не мог предвидеть такого исхода ситуации с вводом санкционных мер России, в том числе коллеги из-за океана. Просмотрев обильные выступления официальных представителей и их интервью, мы видим, что они в недоумении, почему мы ввели санкции. Кроме политического пустословия и словоблудия – я как экономист – ничего здесь не вижу. Также, скорее всего, думали и эксперты рейтингового агентства. С введением санкций стран Европы, США, Австралии, международные рейтинговые агентства опустили российский рейтинг сразу на две позиции (с их средним каче-

ством до качества ниже среднего) и предполагается их дальнейшее понижение (Россия, на наш взгляд, и так была ангажированно оценена до этого времени). Возникает вопрос, можно ли доверять данным рейтингам после стольких провалов, завуалированной реальной финансовой картины, а в отдельных случаях – и финансово-информационных махинаций. Помимо вышесказанного, остается много вопросов, связанных с ситуацией вокруг рыночного риска и риска ликвидности – их объективной картины. Также вопросы конфликта интересов, замедленная реакция на события, если они не связаны с геополитикой и т.д.

Из уроков физики вспомним, что каждое действие рождает противодействие. Рейтинговое агентство и многие представители иностранных государств не учли самое главное – в первую очередь российский менталитет, во вторую очередь ресурсный потенциал России и в-третьих – усилия дипломатического корпуса, да и самого президента, но также незнание зарубежных аналогов главной русской поговорки «Свято место пусто не бывает». Не вдаваясь в исторический ракурс, отметим, что в большинстве случаев, как ни прискорбно, Россия долгое время равнялась на запад, сейчас ситуация несколько меняется.

В защиту рейтинговых агентств можно сказать, что действительно на них лежит большая ответственность и огромный всевозрастающий финансово-информационный поток. А ошибались даже в собственных прогнозах и многие международные финансовые организации, в частности МВФ.

Еще с 2004 года вопросы устранения асимметрии и создания альтернативы международным агентствам обсуждались в Европе и Азии. Предложения по решению проблем в области предоставления объективной финансовой информации, были следующие: альтернатива агентствам в области оценочной деятельности; устранение высокой концентрации финансовых баз данных в «руках олигополистов»; ограничение использования информации рейтинговых агентств и/или оценки ее как низкокачественной; создание кодекса поведения рейтинговых агентств и т.д. В целом предложений и путей решения за десять лет накопилось много, многие частично реализованы, в том числе и в России.

Выводы, на наш взгляд, следующие:

– быстрое реагирование на ситуацию не только самих организаций, состоящих в листинге, но и бирж, их включающих в листинг биржи, их консолидированная ответственность. От инвесторов требуются эффективные инвестиции в количественном выражении, от компаний, осуществляющих

рейтинговую оценку – попадание в их рейтинг всевозрастающего количества организаций с их качественными показателями деятельности. Именно на этом пути возникает много сложностей и проблем – махинации и элементы недобросовестной конкуренции и оппортунистического поведения со стороны всех участников данного процесса. Мнения зависят еще и от местожительства экспертов (мнение граждан, пропаганда государства, но не следует исключать и пресинг отдельных стран);

– исходя из первого вывода нашей научной работы, хотелось бы отметить, что в данном контексте финансовый прогноз многих рейтинговых агентств похож на прогноз погоды (вероятность дождя 70%);

– в зависимости от вида, типа и содержания инвестиционных вложений, инвестор (будь то отдельный человек и/или государство) должен опираться на рейтинговые агентства не как на инфраструктуру для вложения средств, а как на вспомогательное средство уже финансово спрогнозируемого им/ими решения;

– необходим четко ориентированный «финансовый менеджмент» и обладание навыками и знаниями Интернет-ресурсов (захотели Вы вложить в ипотеку – в России имеются данные о количественно-качественном составе организаций на официальном сайте Банка России (отчет ЦБ РФ), данные агентства АИЖК (ликвидность) и т.д.). С 1997 года в России зародились национальные агентства – Эксперт РА (Интерфакс), позже АК&М, Рус-Рейтинг и т.д.;

– даже частичное раскрытие методологии оценки рейтинговых агентств не позволяет однозначно оценивать мнения экспертов данных организаций, их объективную оценку;

– в связи с введенными санкциями и расширением товарооборота со странами Южной Америки, Африки, Индией и Китаем и рядом других стран азиатского материка можно устранить «долларовую монополию» (данная валюта не является даже национальной валютой США) и перейти на расчеты валют стран «союзников», здесь имеется в виду создание свободной валютной зоны. Данная статья не ставит перед собой целью дальнейшее исследование и рассмотрение проблем волатильности и валютного превалирования доллара и эскалации международной валюты.

21 августа 2014 г. в столице Польши заместитель председателя Европарламента Рышард Чарнецкий заявил, что Европе необходимо приготовить профилактические санкции против ключевых сегментов российской экономики и исключить рубль

из международного финансового оборота. «Российский рубль должен перестать быть конвертируемой валютой, рубль нужно исключить из международного финансового оборота», – заявил Чарнецкий, выступая в сейме Польши. По его словам, «в отношении России следует подготовить заранее профилактические санкции и работать на опережение» [8].

Сейчас страны БРИКС готовы к запуску собственного банка с равными долями распределения капиталов и готовы принимать в свой банковский альянс и многих других участников, внесших минимальную сумму для вхождения. Причем страны не смогут доминировать и вкладывать во внутреннее развитие своего государства. Поэтому – это реальный шаг к устранению валютной асимметрии, что необходимо и далее развивать и расширять.

Подводя итог всему вышесказанному, считаем, что проблема кроется не только в провалах и/или технических ошибках рейтинговых агентств или в их определенной заинтересованности при предоставлении финансовой информации. Вспомним события 11 сентября 2001 года: оперируя крупными денежными средствами и зная о готовившихся терактах, определенные «террористические силы» продали все свои долларовые активы и приобрели активы и валюту других стран. Время прошло, купили обратно те или иные американские активы, но уже по более низкой цене. Определенные события (природного, техногенного или террористического характера) влияют на финансовые показатели отдельного предприятия, региона или страны. К сожалению, данные события не остаются без внимания инвесторов, трейдеров, брокеров и других участников, фондовых и финансовых бирж. Если переживания первых понятны, (риск потери своих инвестиционных вложений и, как следствие массовый сбыт ценных бумаг), то вторые, воспользовавшись ситуацией, могут сыграть целенаправленно на понижение (оппортунистическое поведение), тем самым обрушить котировки акций и ввести организацию/страну на стадию «обрушения». Отметим, что в целом паника, со стороны инвесторов выраженная массовым сбросом ценных бумаг, как раз таки и приводит к их обесцениванию. Многие граждане России считают спекуляции с ценными бумагами и валютой легким способом наживы, отождествляя их с игровыми автоматами. А игровые автоматы – это серьезная проблема, которая решается на уровне государства с созданием определенных зон, к сожалению, как финансовый рынок, так и «игры на деньги» не ограничивается тер-

риториальной характеристикой. Поэтому у многих начинающих инвесторов складывается ложное впечатление о том, что, если компании входят в международный рейтинг с наивысшими показателями их оценки, или определенные посредники паразитируют лишь на их экспертном мнении – именно Вы (инвестор) должны проанализировать обильное количество финансовой информации перед принятием решения. Иначе Вы попали в «казино», в выигрыше только «казино».

Данная статья посвящена одной из современных проблем мирового сообщества и содержит теоретические предложения и рекомендации по их решению.

Список литературы

1. Австралия. Связь с Россией и СНГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://australia.polpred.com>.
2. Еврокомиссия: Снижение S&P рейтинга Франции – грубейшая ошибка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://m.rosbalt.ru/main/2011/11/11/911447.html>.
3. Евросоюз недоволен рейтинговым агентством Standard Poors [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://blobi.ru/novosti/ekonomika/evrosojuz_nedovolen_rejtingovym_agentstvom_standard_poor_2635.htm.
4. Институт экономики и мира: рейтинг миролюбия стран мира 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/06/18/6811>.
5. Кредитный рейтинг США понижен. Можно ли доверять рейтинговым агентствам? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://slon.ru/economics/kreditnyy_rejting_ssh_a_ponizhen_mozhno_li_doveryat-607831.xhtml.
6. Моисеев С. Регулирование деятельности рейтинговых агентств на национальном Рынке // Вопросы экономики. – 2009. – № 2. – С. 39–45.
7. Незаконность изменения банком процентной ставки? [Электронный ресурс]. – Форт-Юст. Режим доступа: <http://forum.fort-ust.ru/topic/35-nezakonnost-izmeneniya-bankom-procentnoi-stav>.
8. Рубль предлагают исключить из международного финансового оборота [Электронный ресурс]. – РИА Новости. Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140821/1020786176.html#ixzz3B0guNU2N>.
9. «Хозяева» мировых рейтинговых агентств – кто они? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://h.ua/story/368144>.
10. Moody's повысило рейтинг Греции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delo.ua/world/moodys-povysilo-rejting-grecii-243521/delo.ua>.

References

1. Avstralija. Svjazi s Rossiej i SNG. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://australia.polpred.com>.
2. Evrokomissija: Snizhenie S&P rejtinga Francii – grubejshaja oshibka [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://m.rosbalt.ru/main/2011/11/11/911447.html>.
3. Evrosojuz nedovolen rejtingovym agentstvom Standard Poors [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://blobi.ru/novosti/ekonomika/evrosojuz_nedovolen_rejtingovym_agentstvom_standard_poor_2635.htm.
4. Institut jekonomiki i mira: rejting miroljubija stran mira 2014 goda [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/news/2014/06/18/6811>.
5. Kreditnyj rejting SShA ponizhen. Mozhno li doverjat' rejtingovym agentstvam? [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://slon.ru/economics/kreditnyy_rejting_ssh_a_ponizhen_mozhno_li_doveryat-607831.xhtml.
6. Moiseev S. Regulirovanie dejatel'nosti rejtingovyx agentstv na nacional'nom Rynke // Voprosy jekonomiki. 2009. no. 2. pp. 39–45.
7. Nezakonnost' izmeneniya bankom procentnoj stavki? [Jelektronnyj resurs]. Fort-Just. Rezhim dostupa: <http://forum.fort-ust.ru/topic/35-nezakonnost-izmeneniya-bankom-procentnoi-stav>.
8. Rubl' predlagajut iskljuchit' iz mezhdunarodnogo finansovogo oborota [Jelektronnyj resurs]. RIA Novosti. Rezhim dostupa: <http://ria.ru/economy/20140821/1020786176.html#ixzz3B0guNU2N>.
9. «Hozjaeva» mirovyh rejtingovyh agentstv – kto oni? [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://h.ua/story/368144>.
10. Moody's povysilo rejting Grecii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://delo.ua/world/moodys-povysilo-rejting-grecii-243521/delo.ua>.

Рецензенты:

Егорова Л.И., д.э.н., профессор кафедры мировой экономики и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар;

Воронов А.А., д.э.н., проректор по научной работе Краснодарского кооперативного института (филиал), АНО ВПО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», г. Краснодар.

Работа поступила в редакцию 23.10.2014.