

УДК 338.33

СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тускаева М.Р., Кудаева А.М., Бестаева Л.И.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, филиал, Владикавказ, e-mail: malvina.kudaeva@mail.ru

Суть работы заключается в изучении инновационного потенциала страны и в выявлении его влияния на экономический рост. На современном этапе инновационная активность России находится на весьма низком уровне. В 2013 году по инновационной развитости РФ занимала 62 место среди 142 стран, участвовавших в рейтинге. Кроме того, ситуация с каждым годом ухудшается, несмотря на значительные вложения денежных средств государством в данную сферу. Повышение инновационной активности эффективно скажется на повышении конкурентоспособности экономики, производительности и инвестиционной привлекательности. Проведен анализ инновационной активности предприятий РФ по видам экономической деятельности. Изучены внутренние затраты стран на инновационную деятельность. Выявлена взаимосвязь работников, задействованных в инновационной деятельности и инновационной активности.

Ключевые слова: экономический рост, инновационные проекты, инновационный индекс, инновационная активность, инновационная деятельность

THE SPECIFICS AND PECULIARITIES OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Tuskaeva M.R., Kudaeva A.M., Bestaeva L.I.

Federal State-Funded Educational Institution of Higher professional Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», Vladikavkaz, e-mail: malvina.kudaeva@mail.ru

The essence of the work lies in the study of innovative potential of the country and to identify their impact on economic growth. At the present stage of innovation activity in Russia is very low. In 2013, the innovative development of the Russian Federation was ranked 62nd place among 142 countries in the ranking. In addition, the situation is worsening with every year, despite significant investment by the state in this sphere. Increasing the innovative activity will effectively affect the competitiveness of the economy, efficiency and investment attractiveness. The analysis of innovative activity of the enterprises of the Russian Federation by types of economic activity. Studied internal costs countries on innovation. The interrelation of the workers engaged in innovation activity and innovation activity.

Keyword: economic growth, innovation projects, innovation index, innovative activity, innovative activity

На сегодняшний день одним из основных факторов, обеспечивающих стабильные темпы экономического роста, а тем самым и высокий уровень развития стран, является научно-технический прогресс. Страны, которые создают благоприятные условия для ведения эффективной инновационной деятельности, выигрывают в глобальной экономической конкуренции.

Так как Россия является страной с переходной экономикой, внедрение инновационных проектов становится необходимым элементом ее развития. В этом аспекте становится очевидным потребность в качественном управлении инновационными проектами, которое осуществляется за счет кадрового потенциала науки, образования и высокотехнологичных секторов экономики.

Одной из наиболее актуальных проблем РФ на современном этапе является повышение конкурентоспособности экономики. Эта задача должна быть решена путем тех-

нологического переоснащения и подъема наукоемких отраслей производства. Для реализации данной цели 16 декабря 2011 года был подписан важный документ – «Стратегия инновационного развития на период до 2020 года». В нем были сформулированы принципы государственной политики в области науки, образования и инноваций, заявлены конкретные цели и действия, планируемые государством.

Сегодняшнее состояние инновационной деятельности РФ оставляет желать лучшего. В 2013 году Организацией Объединенных Наций было проведено исследование самых инновационных стран мира. В анализ вошли 142 страны, которые отбирались по показателям мощи экономики и инновационных возможностей. Уже три года подряд по инновационной развитости лидируют Швейцария и Швеция. За ними идет Великобритания. На четвертом и пятом местах Нидерланды и США соответственно (табл. 1).

Таблица 1

Топ-10 самых инновационных стран в мире – 2013 [1]

Место, занимаемое в инновационном рейтинге	2012 год	2013 год
1.	Швейцария	Швейцария
2.	Швеция	Швеция
3.	Великобритания	Сингапур
4.	Нидерланды	Финляндия
5.	Соединенные Штаты Америки	Великобритания
6.	Финляндия	Нидерланды
7.	Китай	Дания
8.	Сингапур	Китай
9.	Дания	Ирландия
10.	Ирландия	Соединенные Штаты Америки

Анализ осуществлялся с помощью индекса инноваций, который вычислялся посредством учета элементов экономики, воплощающих в себе инновационную деятельность. Всего таких элементов семь: государственные учреждения, инфраструктура, человеческий капитал и исследования, развитость рынка, развитость бизнеса, знания и технологические результаты.

Исследование показало, что лидируют страны с высоким уровнем дохода и тем самым опережают развивающиеся страны по всем направлениям. Группа самых инновационных стран в мире очень стабильна. Одна из причин состоит в том, что успех инноваций приводит к появлению своего

рода замкнутого круга: когда инвестиции достигают определенного уровня, они начинают привлекать новые инвестиции, таланты привлекают таланты, а инновации приводят к появлению еще большего числа инноваций. Именно поэтому так важно динамичное развитие инновационной деятельности.

В «Глобальном инновационном индексе – 2013» Российская Федерация занимает лишь 62 место. Если сравнить данный показатель с показателем 2012 года, то Россия спустилась на 10 позиций. И это несмотря на то, что объем рынка доступного венчурного капитала в РФ в последние годы растет быстрыми темпами (табл. 2).

Таблица 2

Место, занимаемое Россией в «Глобальном инновационном индексе» по годам [1]

Год	2009	2010	2011	2012	2013
Россия	68	64	56	51	62

Место России ГИ-2013 в мире, из 142 стран:

.....
Иордания – 61
Россия – 62
Мексика – 63

В Европе, из 39 стран:

.....
Греция - 34
Россия – 35
Босния и Герцеговина – 36

Как видно из таблицы, с 2009 по 2013 гг. позиция страны почти не меняется. Самое высокое положение в рейтинге было в 2012 году – 51 место. Такого результата Россия добилась за счет того, что в 2012 году расходы на НИОКР и инновации составили 31 млрд руб. [3]. Но нельзя связывать проблемы инновационной сферы только фи-

нансированием со стороны государства. Россия интенсивно увеличивает затраты на НИОКР и инновационную деятельность, а результаты не оправдывают понесенные расходы. Действительно, занимая 29 место по затратам на НИОКР (рис. 1), Россия находится лишь на 62 месте по инновационной развитости.

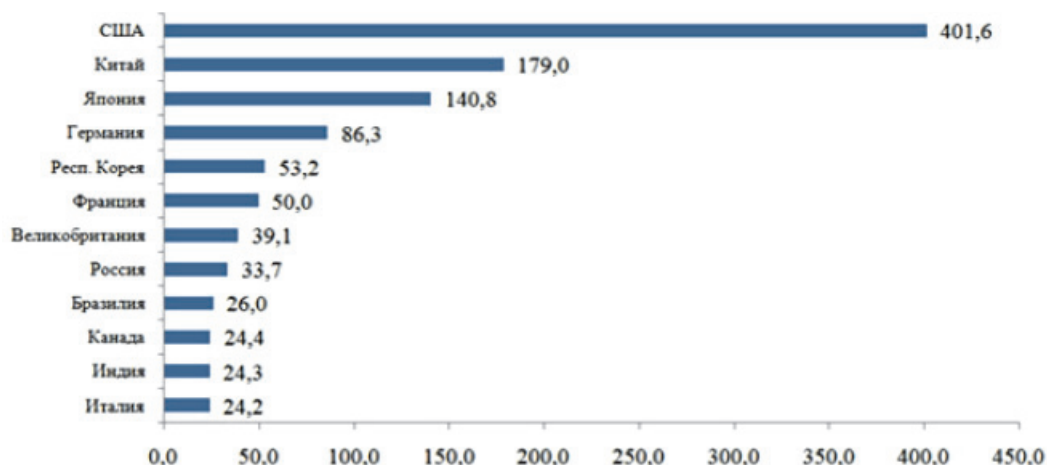
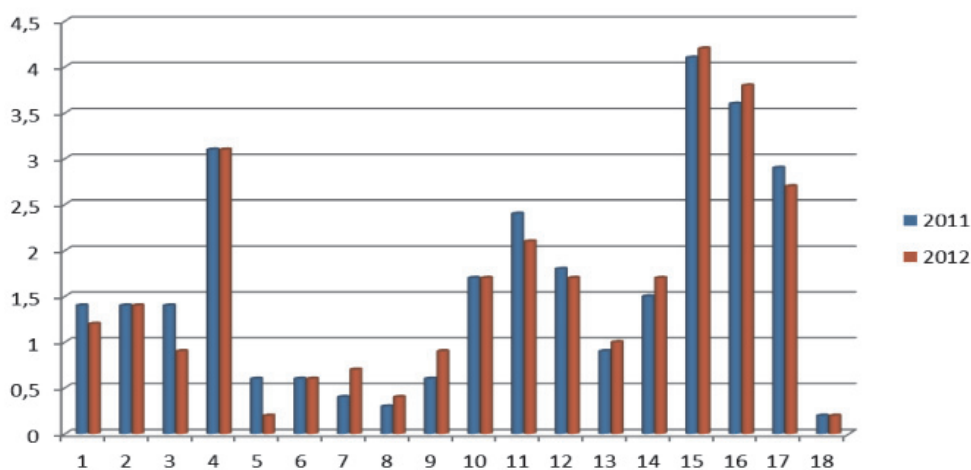


Рис. 1. Внутренние затраты на исследования и разработки, 2012 г., млрд долл. США [2]



1. Добыча полезных ископаемых
2. Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых
3. Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических
4. Обрабатывающие производства
5. Производство пищевых продуктов, включая напитки
6. Текстильное и швейное производство
7. Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви
8. Обработка древесины и производство изделий из дерева
9. Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность
10. Производство кокса и нефтепродуктов
11. Химическое производство
12. Производство резиновых и пластмассовых изделий
13. Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
14. Metallургическое производство и производство готовых металлических изделий
15. Производство машин и оборудования
16. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
17. Производство транспортных средств и оборудования
18. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Рис. 2. Количество персонала, задействованного в инновационной деятельности предприятий, по видам экономической деятельности за 2011–2012 год [2]

Из рис. 1 видно, что США лидируют по расходам на инновационную деятельность. В 2012 году затраты составили 401,6 млрд долл. США. Затем идет Китай – 179,0, Япония – 140,8. То есть практически по затратам на исследования и разработки лидируют те же страны, что и по инновационной развитости.

Неэффективность затрат на НИОКР в России объясняется различными факторами, такими как заинтересованность персонала в инновационной деятельности, его подготовленностью, уровнем поддержки предприятий государством при осуществлении ими инновационной деятельности и т.д.

На сегодняшний день количество персонала, задействованного в инновационной сфере, в РФ ничтожно мало (рис. 2).

Удельный вес работников, выполняющих исследования и разработки, в общей численности работников организации слишком мал. В среднем этот показатель по всем взятым видам экономической деятельности в 2012 году составляет 1,6 аналогичный показатель и в 2011 году.

Рассмотрим как количество работников, задействованных в инновационной сфере, влияет на результаты корпораций (табл. 3).

В целом удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем числе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг незначителен. В 2012 году данный показатель составил 8%. Наибольшее количество инновационных товаров, работ и услуг наблюдается в сфере производства транспортных средств – 26,2%. Обрабатывающее производство – особо важный элемент экономики страны, однако, инновационная активность данной отрасли оставляет желать лучшего: 9,6% инновационных товаров, работ, услуг в сфере обрабатывающего производства недостаточно для улучшения экономической ситуации в стране, а также для повышения ее конкурентоспособности. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в области производства и распределения электроэнергии, газа и воды составляет 0,4%. Учитывая тот факт, что Россия является экспортером газа, а также по причине ограниченности данных ресурсов внедрение инноваций весьма положительно сказалось бы на эту деятельность.

Таблица 3

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % [3]

	2009	2010	2011	2012
Добыча полезных ископаемых	2,7	2,7	6,7	6,5
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	2,8	3,0	7,5	7,3
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	2,2	1,2	1,1	1,5
Обрабатывающие производства	6,1	6,7	6,8	9,6
Производство пищевых продуктов, включая напитки.	4,8	4,9	4,1	3,9
Текстильное и швейное производство	4,7	3,3	2,3	2,3
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	6,1	2,3	1,4	1,4
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,1	1,7	1,3	1,8
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,7	4,4	5,9	4,7
Производство кокса и нефтепродуктов	1,6	3,9	2,3	10,4
Химическое производство	11,4	11,5	10,2	10,0
Производство резиновых и пластмассовых изделий	6,8	6,5	7,8	10,4
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	3,0	2,6	2,6	2,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	5,5	4,8	6,2	5,9
Производство машин и оборудования	8,3	6,5	5,9	6,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9,9	10,0	9,1	9,7
Производство транспортных средств	16,2	17,1	18,9	26,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,5	0,7	0,6	0,4

На рис. 3 видно, как численность работников инновационной деятельности влияет на количество произведенной организацией продукции.

Нельзя сказать, что численность работников, занимающихся инновационными

разработками, гарантирует лидирующее место. Наибольшее число инновационных работников задействовано в сфере производства машин и оборудования. Однако по количеству инновационных товаров лидирует сфера производства транспортных средств.

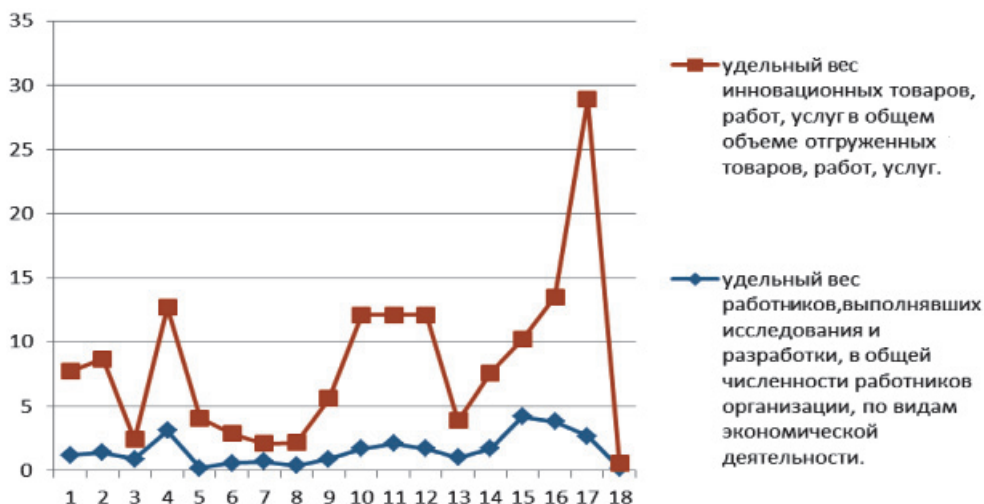


Рис. 3. Взаимосвязь численности работников, участвующих в инновационной деятельности, и результатов деятельности организации [3]

Проведенный выше анализ показал, что инновационная деятельность России очень слаба. Недостаточно развита нормативно-правовая база, средства, предоставляемые на развитие инноваций, не оправдывают себя, численность персонала, задействованного в инновационной деятельности предприятий, крайне мала. Все это указывает на необходимость преобразований в научно-технической деятельности.

Проблема неразвитости инновационной сферы РФ очень актуальна. Современная экономика не способна конкурировать с зарубежными производителями. Именно поэтому необходим прорыв на основе инноваций. России необходимо доказать способность обеспечить экономику не только за счет сырьевых ресурсов, но и на основе научно-технологического прогресса. Инновационная сфера может стать прочным фундаментом для развития устойчивой экономики.

Необходимость развития управления инновационной деятельностью очевидна. Только инновации способны улучшить сложное положение экономики, вывести российские предприятия на новый уровень развития и удовлетворить потребности граждан.

Большое внимание следует уделить непрерывности и преемственности в подго-

товке кадрового потенциала. Решить данную проблему поможет перенесение центра тяжести научно-технической и инновационной деятельности на частный капитал, то есть на малое предпринимательство. Кроме того, это поможет сократить государственные инвестиции в науку, новые технологии и инновации.

Необходимо создание системы инвестирования научно-технической и инновационной деятельности, основными рычагами которой должны стать рыночные составляющие (конкуренция, цена, прибыль), а организационными формами реализации – целевые программы, ориентированные на приоритетные направления рыночной экономики и социальные проблемы общества. В данном аспекте особого внимания требуют малые предприятия, так как лишь они во взаимодействии с крупными и средними научными коллективами могут образовать монолитную сферу инновационной деятельности на всех уровнях экономики. Увеличение числа малых предприятий, задействованных в инновационной деятельности, является важной составляющей экономической политики, так как они позволяют передавать новые технологий из фундаментальной науки и оборонного комплекса в сферу гражданской промышленности.

Список литературы

1. Аньшин В.М., Дагаев А.А. Инновационный менеджмент: Многоуровневые концепции, стратегии и механизмы инновационного развития. – М.: Дело, 2012
2. Инновационный менеджмент. Фатхутдинов Р.А. – 6-е изд., испр. и доп. – СПб.: Питер, 2011;
3. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / С.В. Ермасов, Н.Б. Ермасова. ... – М.: Проспект, 2012.
4. Инновационные циклы в российской экономике / В.Л. Бабурин; Московский. Государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М., 2013.
5. Российский статистический ежегодник 2013.
6. Россия в цифрах. 2011: Крат. стат. сб. Росстат. М., 2013.
7. Статистический сборник «Индикаторы инновационной деятельности: 2012».
8. Статистический сборник «Индикаторы инновационной деятельности: 2013».
9. Стратегия устойчивого развития регионов России: сборник материалов XXIII Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: изд-во УРНС, 2014.
10. Формирование инновационной системы региона в условиях модернизации экономики РФ / М.Р. Тускаева, Д.А. Гоконяева.

References

1. Anshin C.M., dagaev A.A. Innovation management: a Multilevel concept, strategies and mechanisms of innovative development. M.: Delo, 2012
2. Innovation management. Fatkhutdinov R.A. 6th ed., Corr. and extra. SPb.: Peter, 2011;

3. Innovation management: textbook for universities / S. Century Ermakov, N.B. Ermakova. ... Moscow: Prospekt, 2012.

4. Innovation cycles in the Russian economy / C.L. Baburin; Moscow. State University. M.C. University. Moscow 2013.

5. Russian statistical Yearbook 2013.

6. Russia in figures. 2011: Crat. stat. sat. Rosstat. M., 2013.

7. Statistical publication «Indicators of innovation activity: 2012».

8. Statistical publication «Indicators of innovation activity: 2013».

9. The strategy of sustainable development of Russian regions: proceedings of the XXIII all-Russian scientific-practical conferences, publishing house URNS, Novosibirsk, 2014.

10. The formation of a regional innovation system in the conditions of modernization of the Russian economy / M.R. Tuskayev, D.A. Gocheva.

Рецензенты:

Лазарова Л.Б., д.э.н., доцент, зав. кафедрой «Экономика и финансы», Владикавказский филиал, ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Владикавказ;

Дзагоева М.Р., д.э.н., профессор кафедры «Налоги. Бухгалтерский учет», Владикавказский филиал, ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Владикавказ.

Работа поступила в редакцию 02.12.2014.