

УДК 332.1

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, ФИНАНСИРУЕМЫХ ИЗ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ ДВФО (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Салтыков М.А., Шибанов В.Е.

Дальневосточный федеральный университет; Приморская лаборатория экономики и глобальных проблем ИЭИ ДВО РАН, Владивосток, e-mail: saltykov_ma@mail.ru

В работе анализируется экономическая и социальная эффективность проектов, реализуемых в рамках Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.» в период 2008–2013 гг. Целью работы – сравнение плановых ориентиров и фактическое достижение социально-экономических показателей, определенных в государственной программе социально-экономического развития ДВФО. В представленном исследовании на примере Приморского края выявляются тенденции развития основных социально-экономических показателей в контексте реализации государственных инвестиций в рамках программы развития ДВФО и ее подпрограммы «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе». В исследовании показывается, что направленные в экономику ДВФО инвестиции в объеме 691 млрд руб., в т.ч. 212 млрд руб. на подпрограмму по подготовке к саммиту АТЭС, за период 2008–2013 гг. не оказали прогнозируемого существенного влияния на изменение ключевых социально-экономических показателей региона. Представленный анализ фактически выявляет сформировавшиеся ранее тенденции инерционного развития региона.

Ключевые слова: государственные инвестиции и программы, социально-экономическая эффективность, проекты, Дальний Восток, субъекты РФ, АТЭС

THE ANALYSIS OF ECONOMICALLY EFFICIENT INVESTMENT PROJECTS, FINANCED FROM THE FEDERAL BUDGET FOR THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL COMPLEXES IN THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT (AT THE EXAMPLE OF PRIMORYE TERRITORY)

Saltykov M.A., Shibanov V.E.

Far Eastern Federal University; Primorsky Laboratory of Economics and global problems Economic Research Institute FEB RAS, Vladivostok, e-mail: saltykov_ma@mail.ru

The paper analyzes the economic and social efficiency projects implemented in the framework of the federal target program «Economic and social development of the Far East and Transbaikalia until 2013 GV 2008–2013». The aim of the work was to compare the planned targets and actual achievement of socio-economic indicators as defined in the state program of socio-economic development of the RFE. In the present research the example of the Primorsky Territory to explore trends in key socio-economic indicators in the context of the implementation of public investment in the framework of the RFE and its subprogram «Development of Vladivostok as a center for international cooperation in the Asia-Pacific region». The research demonstrates that the direction at the economy of the RFE investment of 691 billion. rub., incl. 212 billion rub. on routine preparations for the APEC summit for the period 2008–2013 had no significant effect on the predicted change in key socio-economic indicators in the region. The present analysis, in fact, reveals previously formed inertial tendencies of development of the region.

Keywords: public investment and programs, socio-economic efficiency, projects, the Far East, the subjects of the Russian Federation, APEC

Правительством РФ реализуется ряд инвестиционных проектов в рамках государственных социально-экономических программ развития, в последующей перспективе Министерство финансов РФ планирует увеличивать распределение расходов государственного бюджета с использованием механизма государственных программ. Целесообразно, чтобы финансовые ресурсы обеспечивали определенные в программах задачи и цели, выполнение ключевых индикаторов. Но проведенный анализ показал, что в реальности это не совсем так.

Рассмотрим данный вопрос на примере последних инфраструктурных проектов развития территорий ДФО, связанных с подготовкой и проведением саммита АТЭС. Отметим, что обозначенная тема уже неоднократно обсуждалась сразу после проведения саммита в 2012 г. в рамках семинаров, проводимых Институтом экономических исследований ДВО РАН [9], а также на страницах журнала «Пространственная экономика» [11] и других научных изданиях. Тем не менее тема не утратила своей актуальности, возможность более целостно

оценить эффекты от государственных инвестиций и проведенных мероприятий представляется сейчас с появлением необходимой статистики.

В 2008 г. была принята Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.» (далее – программа), с Подпрограммой «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (далее подпрограмма) [13], позже программа была продлена до 2018 г. (ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2018 г.») [14].

Общий объем финансирования программы, в том числе подпрограммы «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» на 2008–2013 гг. был определен в 691 995,3 млн руб. (из них по подпрограмме – 284 156,6 млн руб., фактическое финансирование подпрограммы составило 212 366 млн руб. [10]), в том числе за счет средств федерального бюджета – 532 060,2 млн руб., средств бюджетов субъектов Российской Федерации – 57 025,8 млн руб. Основная доля ресурсов в размере 687 060,4 млн руб. (99%) была направлена на капитальные вложения [13].

Данная программа определяла реализацию масштабных инфраструктурных инвестиционных проектов. Целью программы являлось «формирование необходимой инфраструктуры и благоприятного инвестиционного климата для развития приоритетных отраслей экономики Дальнего Востока и Забайкалья с учетом геостратегических интересов и обеспечения безопасности Российской Федерации. Задачами программы являлись: закрепление населения в регионе путем сохранения и создания новых рабочих мест; снятие инфраструктурных ограничений развития экономики на региональном уровне; реализация ряда проектов, связанных с развитием инженерной инфраструктуры и социальной сферы» [13]. В качестве цели и задач подпрограммы было определено: «устойчивое социально-экономическое развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества; реализация мероприятий по обеспечению проведения в 2012 году саммита в рамках форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество». Проекты, связанные с подготовкой к саммиту АТЭС во Владивостоке, рассматривались как механизм, обеспечивающий развитие Дальневосточного региона и его юж-

ных территорий, а также как инструмент внешнеэкономического позиционирования интеграции в АТР.

В результате реализации мероприятий программы (с учетом реализации подпрограммы «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» и проектов, предлагаемых к финансированию за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации) планировалось достижение следующих показателей:

- создание рабочих мест – 69,9 тыс.;
- увеличение валового регионального продукта в 2,6 раза;
- увеличение объема отгруженной продукции в 2,3 раза;
- увеличение объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 3,5 раза;
- увеличение численности экономически активного населения в 1,1 раза;
- снижение уровня безработицы на 1,7 процентного пункта.

Приоритетная роль отводилась в первую очередь транспортным инфраструктурным проектам. Планировалось, что это позволит стимулировать инвестиционные процессы в наиболее конкурентоспособных сегментах местной экономики. Хотелось бы подчеркнуть, что в ходе реализации подпрограммы «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» помимо стратегических и инфраструктурных целей планировалось [13]:

- обеспечить экономическое закрепление Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе, имеющем геостратегическое значение для страны;
- повысить привлекательность Дальнего Востока как места жительства населения и стабилизировать позитивную демографическую динамику;
- сбалансировать региональную экономику, эффективно использовать природно-ресурсный потенциал Дальнего Востока, в частности г. Владивостока;
- повысить налоговую базу бюджетов субъектов Дальнего Востока;
- создать сбалансированную и качественную социальную инфраструктуру региона, учитывающую особенности демографической ситуации в г. Владивостоке.

В ходе реализации подпрограммы на этапе строительства планировалось задействовать 53,5 тыс. чел., ожидаемый прирост от мероприятий валового регионального продукта должен был составить 72,6 млрд руб. Дополнительные поступления в бюджетную систему страны в тече-

ние 2008–2012 гг. планировались в объеме 61,87 млрд руб. Дополнительный прирост ВРП Приморского края в результате реализации подпрограммы в течение последующего за проведением саммита периода планировался в объеме более 21,6 млрд руб. без учета мультипликативного эффекта. Дополнительные поступления в бюджетную систему Российской Федерации в 2013 году должны были составить более 3,8 млрд руб., в том числе в федеральный бюджет – 1,96 млрд руб. [13].

Проанализируем же фактическое изменение основных экономических показателей Приморского края, обозначенных в программе в период до реализации и после реализации государственной программы.

Это позволит оценить изменение основных экономических индикаторов и достижение плановых показателей в результате реализации государственной программы.

Одной из проблем региона всего ДВФО и Приморского края в частности является отток населения. При планировании и реализации программы предполагалось обеспечить приток населения в регион, но, как показывает анализ за период 2008–2013 гг., выраженного притока в крае не наблюдалось, только в 2011 году наблюдался всплеск миграционного притока, но в этот же период миграционный отток составил сопоставимую величину, отрицательное сальдо миграции составило максимум с периода 2005 г. – 7139 чел. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели миграционного притока и оттока Приморского края за 2005–2013 гг., чел.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Прибытие	24 784	26 402	27 520	29 617	24 881	24 327	59 462	73 666	72 695
Выбытие	29 391	30 897	30 944	30 538	26 930	31 358	58 379	74 770	79 834
Сальдо	-4 607	-4 495	-3 424	-921	-2 049	-7 031	1 083	-1 104	-7 139

И с т о ч н и к : построено по данным [2].

Несмотря на ожидания, ВРП увеличивается со средним темпом прироста от 17 до 27% в год, выраженного колебания темпов роста ВРП на фоне возросшего объема инвестиций не наблюдалось, за исключением 2010 г. (+95 328 млн руб.

относительно 2009 г.), в 2013 г. прирост составил сопоставимую с 2007 г. величину (+47 982 млн. руб.) (табл. 4). В то же время в 2012 г. зафиксирован минимум прироста 5 295 млн рублей относительно периода с 2006 г.

Таблица 2

Динамика валового регионального продукта Приморского края за 2005–2013 гг., млн руб.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт	186 623	215 934	259 041	316 582	368 997	464 325	549 723	555 018	603 000
Абсолютный прирост, млн руб.	–	29 311	43 107	57 541	52 415	95 328	85 398	5 295	47 982
Темп роста, %	–	1,16	1,20	1,22	1,17	1,26	1,18	1,01	1,09

И с т о ч н и к : построено по данным [5].

Анализ показывает, что с 2004–2013 гг., в том числе в период реализации госпрограммы и инвестиционных проектов, показатели промышленности в экономике Приморского края вопреки прогнозам госпрограмм снижались (рис. 1).

С 2004 по 2013 гг. удельный вес промышленного производства в ВРП сократился с 17,2 до 13,5%, удельный вес занятых в промышленном производстве от общей численности занятых в экономике снижал-

ся с 19,1 до 15,6%. Удельный вес фондов промышленного производства в фондах экономики края с 2004 г. волнообразно снижался. С 2011 г. наметилась восходящая тенденция, тем не менее доля фондов промышленного производства в фондах экономики края в 2013 г. составила 15,6%, что меньше уровня 2005 г. (16,0%). Таким образом, реализация государственной программы в период с 2008 по 2013 гг. не оказала выраженного стимулирующего

воздействия на промышленность Приморского края.

По данным госпрограммы планировалось увеличение численности экономически активного населения в 1,1 раза, а также снижение уровня безработицы на 1,7 процентного пункта. Анализ показывает, что вопреки плановым показателям госпро-

граммы, 2008–2012 гг., в период активной подготовки к саммиту АТЭС 2012 г., проявлялась неоднозначная волнообразная тенденция, в ряде периодов наблюдалось как незначительное снижение, так и увеличение показателей экономически активного населения, занятости, уровня безработицы (табл. 3).

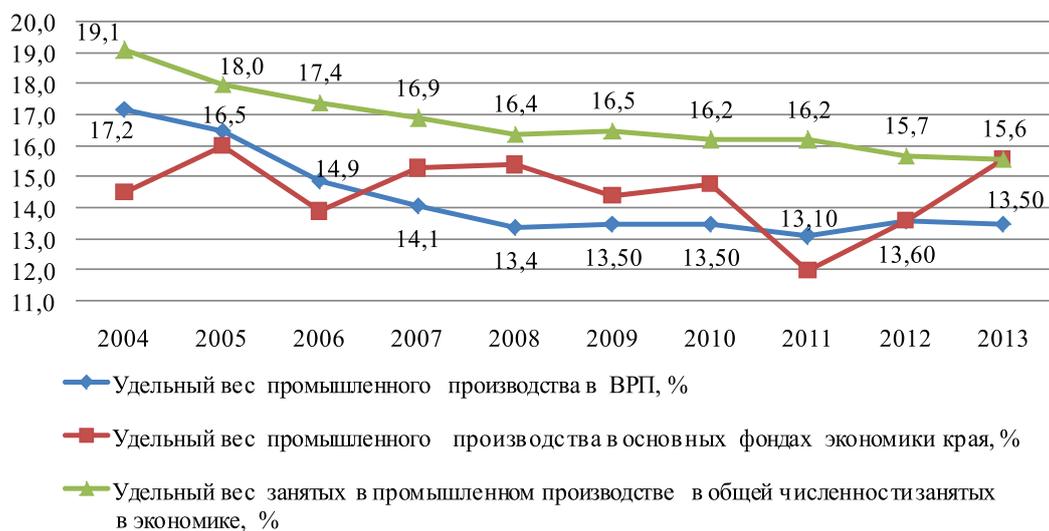


Рис. 1. Изменение удельного веса показателей промышленности.
Источник: построено по данным [6]

Таблица 3

Динамика показателей занятости населения Приморского края за 2005–2013 гг.

Показатель	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Среднегодовая численность постоянного населения	2130,7	2027,7	1991,9	1985	1959,4	1952	1950,5	1947,3
Трудовые ресурсы – всего, тыс. чел.	1380,7	1387,7	1382	1381,6	1377,6	1368,2	1355,7	1334,9
Уровень экономически активного населения, в %	67,9	65,7	68,9	68,2	67,3	67,5	68,3	68,8
Уровень занятости, в %	59,5	60,5	63,7	61,5	60,8	62	63,6	63,9
Уровень безработицы, в %	12,3	8,0	7,5	9,8	9,7	8,1	6,9	7,1

Источники: построено по данным [7].

В целом за период реализации госпрограмм 2008–2013 гг. снижение численности трудовых ресурсов региона составило 48 тыс. чел., с 1382 (2008 г.) до 1334 тыс. чел. (2013 г.) Анализ динамики темпов роста реальной заработной платы населения в период инвестиций в объекты саммита также показывает снижение темпов роста реальной заработной платы (рис. 2).

Актуальный для региона социально-экономический показатель – «обеспеченность населения жильем». По этому показателю

дальневосточные территории занимают последнее место среди федеральных округов, в социологических опросах необеспеченность жильем и высокие цены на недвижимость определяются как одна из причин оттока населения из Приморья и регионов ДВФО. В числе дополнительных эффектов реализации госпрограммы предполагалось ускорение темпов жилищного строительства, и логично было предположить, что при реализации рассматриваемых госпрограмм могли возникнуть дополнительные инве-

стиционные мультипликативные эффекты, но данные, представленные в табл. 4, показывают, что государственные инвестиции никак не повлияли на изменение жилищных условий населения края.

За последние годы темп прироста жилищного фонда Приморского края изме-

няется в интервале от 0,7–1,5%. В целом, можно отметить, что инфраструктурные инвестиции, вопреки ожидаемым мультипликативным эффектам, не оказали влияния на темп роста жилищного фонда края и другие показатели, характеризующие обеспеченность населения жильем.

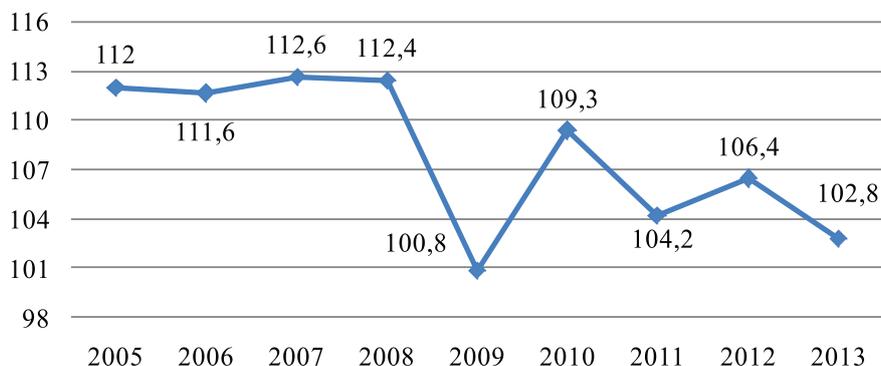


Рис. 2. Динамика темпов роста реальной заработной платы населения Приморского края за 2005–2013 гг. Источник: построено по данным [8]

Таблица 4

Предоставление жилья гражданам в 2000–2013 гг., Приморский край

Показатель	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число семей, получивших жилье, за год	2842	2167	2066	1759	1826	1859	2647	2111	1581	2277
Темп роста, %	–	76,2	95,3	85,1	103	101	142	79,8	74,9	144
Жилищный фонд – всего	37874	38965	39447	39712	39700	40012	40544	41149	41611	42080
Темп роста, %	–	102,9	101,2	100,7	100,0	100,8	101,3	101,5	101,1	101,1
Площадь жилищ на одного жителя, всего, кв. м	17,6	19,3	19,7	19,9	20,0	20,2	20,8	21,1	21,4	21,7
Темп роста, %	–	109,7	102,1	101,0	100,5	101,0	103,0	101,4	101,4	101,4

И с т о ч н и к : составлено по данным [1].

В качестве дополнительных эффектов предполагалось ускорение регионально-го НТП, планировались следующие эффекты [13]:

- производство товаров на основе наукоемких технологий, в том числе биотехнологий (производство экологически чистых продуктов питания, биологически активных и лекарственных веществ из сырья дальневосточной тайги и моря);
- производство приборов и некоторых видов оборудования для изучения и освоения ресурсов океана;
- расширение научных исследований и осуществление конструкторских разрабо-

ток для освоения и рационального использования ресурсов Тихого океана, контактной зоны «суша – океан» и для решения возникающих при этом экологических проблем;

- повышение уровня образования, науки; развитие предприятий судоремонта, судостроения и океанического машиностроения;
- создание новых наукоемких высокотехнологичных предприятий и производств с учетом экологических ограничений;
- совершенствование производственной, инженерной и транспортной инфраструктуры с учетом обслуживания вновь создаваемых промышленных зон.

Аналогично представленным ранее социально-экономическим показателям анализ показывает отсутствие дополнительных эффектов в развитии региональной науки (табл. 5).

Из таблицы видно, что финансовые вложения на внутренние текущие затраты на научные исследования и раз-

работки волнообразно изменялись. Максимум вложений пришелся на 2008 г., (670,4 млн руб.), что тем не менее меньше уровня 2006 года (800,3 млн руб.). На 2013 г. наблюдался отрицательный темп роста (0,98%) и абсолютный прирост составил отрицательную величину (-113 млн рублей).

Таблица 5

Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ, Приморский край, млн руб.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки – всего	1866	2666	2904	3574	3848	3931	4544	4701	4588
Абсолютный прирост (убыль)	–	800,3	238,1	670,4	273,2	83,4	612,9	157,5	-113,8
Темп роста, %	–	1,43	1,09	1,23	1,08	1,02	1,16	1,03	0,98
в том числе по видам работ:									
Фундаментальные исследования	1095,3	1677,7	1631,8	2150	2322	2440	2822	3015	3101
Темп роста, %	–	1,53	0,97	1,32	1,08	1,05	1,16	1,07	1,03
Прикладные исследования	728,6	883	1156,9	1324,5	1415,4	1381,3	1473,3	1437,6	1287,6
Темп роста, %		1,21	1,31	1,14	1,07	0,98	1,07	0,98	0,90
Разработки	42,1	105,6	115,7	100,3	110,6	109,2	248,4	248,7	199,2
Темп роста, %	–	2,51	1,10	0,87	1,10	0,99	2,27	1,00	0,80

И с т о ч н и к : составлено по данным [3].

К основным достижениям Подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» относилось создание Дальневосточного федерального университета как региональ-

ного и, в перспективе, международного образовательного центра. Но, в настоящее время наблюдается тенденция сокращения численности студентов, как в Приморском крае, так и в городе Владивостоке – территории расположения университета (рис. 3).

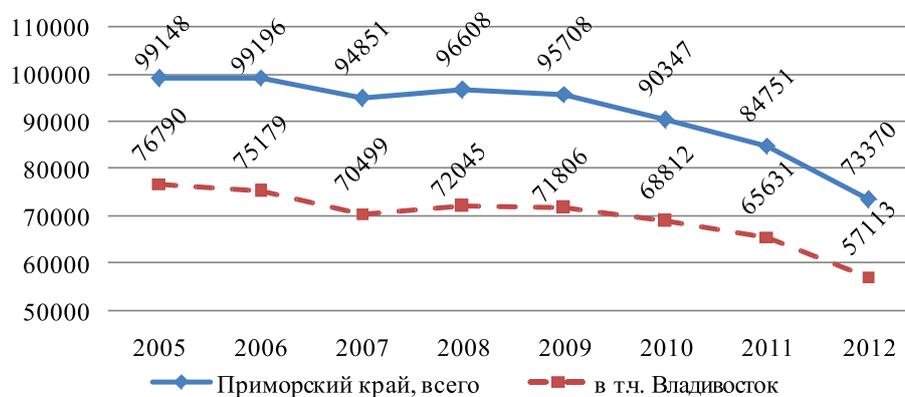


Рис. 3. Динамика численности студентов вузов Приморского края за 2005–2012 гг., чел.
Источник: построено по данным [4]

Таким образом, проведенный анализ показывает, что по ряду показателей программы не были достигнуты плановые значения, что может свидетельствовать, в том числе о недостаточной социально-экономической эффективности реализуемых программ, а также потребности в более существенной проработке проектов, целей, индикаторов, контроля исполнения программ.

Несмотря на реализацию столь масштабных проектов и государственных инвестиций, бюджет края на 2014 г. был сформирован с дефицитом 11 285 262,98 тыс. руб., объем привлекаемых заимствований на покрытие дефицита с учетом выплаты долга по предыдущим заимствованиям в 2014 году составил 27 890 469,72 тыс. руб. В 2015 г. бюджет формируется также с дефицитом в размере 11 285 262,98 тыс. руб. [12].

В настоящее время утверждена Государственная программа Российской Федерации ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2018 года» с общим объемом финансирования Программы на 2014–2017 годы 696 931,71 млн. руб. [14], а также активно обсуждается создание так называемых территорий опережающего социально-экономического развития. Создание территорий опережающего социально-экономического развития определяет особые условия для инвесторов и осуществления ими предпринимательской и иной деятельности.

В рамках складывающейся в последние годы благоприятной экономической конъюнктуры государство относительно могло позволить малоэффективные траты государственных ресурсов, но в 2014 году ситуация кардинально изменилась, цены на энергоресурсы стали стагнировать, дополнительным лимитирующим фактором финансирования отдельных статей федерального бюджета выступили экономические санкции европейских государств на доступ к внешним финансовым рынкам заемного капитала. Федеральный бюджет на 2015 г. был сформирован в условиях нарастающих финансовых ограничений и рисков. На этом фоне вопрос эффективности реализации государственных инвестиций получает особую актуальность. Как показывает проведенный анализ, а также другие подобные исследования, при условии сохранения результативности предыдущих программ данные мероприятия окажутся недостаточно эффективными, не окажут прогнозируемого влияния на изменение экономических тенденций и экономических показателей региона.

Список литературы

1. База данных Приморскстат. Жилищные условия: Предоставление жилья гражданам. [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat.ru/statistics/housing/ (дата обращения: 16.10.14).
2. База данных Приморскстат. Население: число прибывших и выбывших. [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat.ru/statistics/population/ (дата обращения: 15.10.14).
3. База данных Приморскстат. Наука и инновации: внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ. [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat.ru/statistics/enterprises/science/ (дата обращения: 16.10.14).
4. База данных Приморскстат. Образование: численность студентов в государственных высших учебных заведениях. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi#1> (дата обращения: 16.10.14).
5. База данных Приморскстат. Объем и изменение ВРП. [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat.ru/statistics/grp/ (дата обращения: 15.10.14).
6. База данных Приморскстат. Предпринимательство. Промышленность: вклад промышленного производства в экономику Приморского края. [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat.ru/statistics/enterprises/production/ (дата обращения: 16.10.14).
7. База данных Приморскстат. Трудовые ресурсы и занятость населения. [Электронный ресурс]. URL: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat.ru/statistics/employment/ (дата обращения: 15.10.14).
8. База данных Приморскстат. Уровень жизни: реальная заработная плата [Электронный ресурс]. URL: <http://82.194.162.114:81/dg1/DBInet.cgi#1/> (дата обращения: 16.10.14).
9. Горюнов А.П. Форум АТЭС – 2012: дискуссии в ИЭИ ДВО РАН // *Пространственная экономика*. – 2012. – № 4 – С. 175–180.
10. Интернет ресурс: Федеральные целевые программы России. – ФЦП: Подпрограмма «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе». [Электронный ресурс]. URL: <http://fcp.vpk.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2008/261/> (дата обращения: 19.10.14).
11. Минакир, П.А., Прокапало О.М. Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» // *Пространственная Экономика*. – 2013. – № 1. – С. 103–122.
12. Пояснительная записка к проекту закона Приморского края «О внесении изменений в Закон Приморского края «О краевом бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов». Закон ПК Принят Законодательным Собранием Приморского края 29 октября 2014 года, № 481-КЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/finance/laws.php> (дата обращения: 11.11.14).
13. ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года». Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15-04-96 480 (ред. от 31-07-2009).
14. ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2018 года». Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р.

References

1. Baza dannykh: Primorskstat. Standard of living: the real wages. Available at: <http://82.194.162.114:81/dg1/DBInet.cgi#1/> (accessed 16 October 2014).

2. Baza dannykh: Primorskstat. Population. Available at: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/population/ (accessed 15 October 2014).
3. Baza dannykh: Primorskstat. Science and Innovation: Internal current expenditure on research and development by type of activity. Available at: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/enterprises/science/ (accessed 16 October 2014).
4. Baza dannykh: Primorskstat. Education: number of students in public higher education institutions. Available at: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi#1> (accessed 16 October 2014).
5. Baza dannykh: Primorskstat. Volume and change of GRP. Available at: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/grp/ (accessed 15 October 2014).
6. Baza dannykh: Primorskstat. Entrepreneurship. Industry: the contribution of industrial production in the economy of the Primorsky Territory. Available at: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/enterprises/production/ (accessed 16 October 2014).
7. Baza dannykh: Primorskstat. Workforce and employment. Available at: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/employment/ (accessed 15 October 2014).
8. Baza dannykh: Primorskstat. Living conditions: The provision of housing to citizens. Available at: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/housing/ (accessed 16 October 2014).
9. Goryunov A.P. APEC–2012: Discussions in the Economic Research Institute FEB RAS. Science journal «Spatial Economics», 2012, no. 4 pp. 175–180.
10. Russian Federal target programs. – Federal Program: Subprogram «Development of Vladivostok a sacenter for international cooperation in the Asia-Pacific region». Available at: <http://fcp.vpk.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2008/261/> (accessed 19 October 2014).
11. Minakir P.A., Prokapalo O.M. The Russian Federation State Program «Socio-economic development of The Far East and The Baikal region», Science journal «Spatial Economics», 2013, no. 1 pp. 103–122.
12. Explanatory note to the draft law of the Primorsky Territory «On Amendments to the Law of the Primorsky Territory» On the regional budget for 2014 and the planning period of 2015 and 2016». PC Law Adopted by the Legislative Assembly of Primorsky Region. October 29, 2014, № 481-CP. Available at: <http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/finance/laws.php> (accessed 11 November 2014).
13. Federal program «Economic and social development of the Far East and Transbaikalia for the period till 2013». Approved by the Resolution of the Russian Government dated 04.15.96 480 (eds from 31-07-2009).
14. Federal program «Economic and social development of the Far East and Transbaikalia for the period till 2018». Order of the Government of the Russian Federation of December 28, 2009 № 2094-г

Рецензенты:

Фисенко А.И., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и финансов, ИУТ МГУ им. адм. Г.И. Невельского, г. Владивосток;

Шмидт Ю.Д., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики и экономико-математических методов, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток.

Работа поступила в редакцию 02.12.2014.