

УДК 314.7

МИГРАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС В КОНТЕКСТЕ ОСНОВНЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

Вахабова С.А.

ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», Грозный, e-mail: tina1975@mail.ru

В статье рассматривается миграция как сложное социальное явление, требующее анализа целого комплекса системообразующих факторов, обусловленных как слабой разработанностью данной проблемы в контексте современных социальных процессов, так и противоречивостью между потребностями науки и социальной практики. Дана попытка обоснования необходимости теоретической рефлексии миграции как социальному явлению с целью выделения достаточно выверенных и четких ориентиров для организации социальных действий по регулированию и управлению современными миграционными процессами. В настоящей статье рассмотрены основные подходы к определению сущностных характеристик и критериев миграции населения как социально обусловленного явления, которые составляют содержание этого сложного понятия. В приведенных в настоящей работе подходах при отнесении к миграции населения предлагается использовать комплекс критериев, в целом позволяющих более или менее точно характеризовать этот социальный феномен.

Ключевые слова: миграция населения, миграция как социальное явление, внутренняя и внешняя миграция

MIGRATION AS PROCESS IN THE CONTEXT OF THE MAIN METHODOLOGICAL APPROACHES

Vakhabova S.A.

FGBOU VPO «The Chechen state university», Grozny, e-mail: tina1975@mail.ru

In article migration as the difficult social phenomenon demanding the analysis of the whole complex of the backbone factors caused as a weak readiness of this problem in the context of modern social processes, and in discrepancy between requirements of science and social practice is considered. Attempt of justification of need of a theoretical reflection of migration as to the social phenomenon, for the purpose of allocation of enough verified and accurate reference points for the organization of social actions for regulation and management of modern migratory processes is given. In the present article the main approaches to definition of intrinsic characteristics and criteria of population shift as socially caused phenomenon which make the content of this difficult concept are considered. In the approaches given in the real work at reference to population shift it is offered to use a complex of the criteria in general allowing to characterize more or less precisely this social phenomenon.

Keywords: population shift, migration as social phenomenon, internal and external migration

Миграция как всякое социальное явление характеризуется высокой сложностью и многообразием, обусловленными вариативностью состояний. Сложность и неоднозначность исследования данного явления заключена в следующих проблемных узлах:

– во-первых, в противоречивости форм и способов существования в реальной действительности всего того, что так или иначе мы относим к миграционному процессу;

– во-вторых, сложность заключена в противоречии между потребностями науки и социальной практики и тем, насколько полны и адекватны реальности наши наличные знания об этом явлении.

Из-за теоретической размытости усилилась противоречивость подходов к пониманию сущности явления миграции населения и способов его существования в реальной действительности. В свою очередь, социальная практика не имеет достаточно выверенных и четких ориентиров для организации социальных действий по регулированию и управлению миграциями.

С общеметодологической точки зрения любое явление социальной действительности раскрывается через присущие ему качества и характеристики свойств у составляющих его элементов. Связи и отношения между ними, взаимодействия вызывают эффекты интеграции, структурирования, появления системных свойств, образуют совокупность предпосылок и возможностей для возникновения функциональности. При этом существует многообразие форм, временных и социально-пространственных состояний, посредством которых явление находит свое конкретное выражение в социальной реальности.

Социальное явление предполагает наличие следующих структурных элементов: определенности, упорядоченности, организации и организованности, системной целостности. Эта сторона явлений наиболее полно раскрывается через представления об институциональности, институциональной организации тех или иных областей социальной реальности.

В гносеологическом плане явление раскрывается через содержание понятия, более или менее полно отражающего полноту свойств и состояний явления. В разборе содержания понятия принято идти от критериев, позволяющих определить основные свойства изучаемого явления. Обязательным условием успешности действий в этом направлении являются полнота и достаточность критериев и признаков, позволяющих всесторонне, но не впадая в излишнюю детализацию, раскрыть сущность исследуемого явления. Одна из теоретико-методологических проблем исследования миграций населения, регулирования и управления миграционными процессами заключается в полноте используемых для ее определения критериев.

Рассмотрим основные подходы к определению сущностных характеристик и критериев миграции населения как социального явления, которые составляют содержание этого понятия.

Как всякое научное понятие, отображающее многогранность социального явления, понятие «миграция населения» имеет несколько содержательных плоскостей в своей интерпретации – от самого широкого, всеохватывающего по своему объему, до совсем узкого. Так, М.В. Курман к миграции относит «все виды движения населения, имеющие общественную значимость, – движение кадров, переход из одной образовательной или профессиональной группы в другую» [1, с. 15]. Широкую трактовку миграции населения предлагает Я. Щепаньский: «Миграция – перемещения между общностями и группами даже без изменения места в географическом пространстве» [2, с. 228].

В ряде случаев исследователи сосредотачивают внимание на межтерриториальном характере перемещений. Л.Л. Рыбаковский предлагает относить к миграциям любое «территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» [3, с. 28]. Е.Л. Шувалов, В.В. Переведенцев, В.И. Староверов полагают, что к миграции населения следует отнести перемещения людей, связанные с механическим движением населения, безотносительно к расстоянию перемещения и протяженности его во времени.

Расширительными также являются представления о миграции населения, если в них мы не находим определения цели. Например, Б.Д. Бреев считает, что миграция

есть перемещение человека внутри определенного района, либо за его пределы [4].

В связи с расширительным толкованием понятия «миграция населения» есть научные подходы, в которых это понятие рассматривается как более узкое по отношению к другим. Так, В.М. Моисеенко предлагает использовать понятие «пространственная (территориальная) мобильность», по отношению к которому миграция населения является лишь частным случаем [5].

Известный российский демограф и социолог В.А. Ионцев считает, что миграция населения в узком смысле слова выступает как составная часть более широкого понятия – миграционного движения населения. Между ними нецелесообразно ставить знак равенства. В понятии миграционного движения предлагается различать межпоселенные и внутрипоселенные передвижения. Именно первые относятся к термину «миграция» в ее классическом понимании, поскольку только межпоселенные передвижения меняют картину размещения населения в регионе, стране и мире [6, с. 102–103].

В ряде случаев отнесенность к миграции определяется на основании одного из критериев, например смены места жительства. В.В. Покшишевский и В.И. Переведенцев утверждают, что миграция населения – это совокупность таких перемещений людей, которые исключительно и неразрывно связаны со сменой ими места жительства [7, с. 10]. В связи с такой трактовкой достаточно часто термин «миграция» считают равнозначным термину «переселение» [8, с. 20]. «Мигрант и переселенец – синонимы», – полагает В.И. Переведенцев [9, с. 25]. Э.Б. Алаев называет переселением «организованное передвижение населения за пределы какой-то административно-территориальной единицы страны», Е.Л. Шувалов под заселением понимает «вселение людей на территорию». Особой разновидностью миграции в этом же смысле является колонизация – «заселение пустующих земель в пределах либо за пределами страны» [10, с. 33].

В других определениях в качестве существенного признака, определяющего принадлежность перемещения населения к миграции, вводят критерий пересечения границы.

По мнению Б.Б. Родомана, миграция – это «передвижение людей из одного места в другое, если человек пересекает какой-либо статистически учитываемый рубеж: границу государства, области, поселения, т.е. поездка москвича на дачу не есть миграция по отношению к стране, но это миграция по отношению к Москве» [11, с. 17].

Попытка предложить комплексный критерий предпринята В.М. Моисеенко, которая считает, что «критериями идентификации миграции – в отдельности или в сочетании – являются: перемена обычного (постоянного) места жительства, сопровождающаяся пересечением административно-территориальной границы, продолжительность проживания, причины миграции, а также законодательные акты» [12, с. 29]. Существенно важным в этом подходе является стремление показать значение принадлежности индивида к определенному территориальному сообществу, обусловленного этой принадлежностью статуса и соответствующих прав и обязанностей постоянного жителя данной территории. Однако в критерии времени (продолжительности проживания) не указывается на фиксированные временные сроки, а в части упоминания о законодательных актах только обозначается их наличие, но не раскрывается их значение и механизмы действия.

Более полный комплекс критериев отнесения к миграции населения предложен В.А. Ионцевым при разработке интегральной классификации, учитывающей все многообразие форм, факторов и причин миграций населения [13, с. 19]. Данная классификация базируется на пяти категориях, обусловленных временным фактором: тип, вид, форма, причина, стадия. В частности, автор предлагает выделять два типа миграции в зависимости от характера пересекаемых границ: внешнюю и внутреннюю. Внешней называется миграция, при которой пересекаются государственные границы, она, в свою очередь, подразделяется на две основные разновидности – межконтинентальную и внутриконтинентальную (межгосударственную). По отношению к данной стране внешнюю миграцию можно подразделить на эмиграцию, иммиграцию и реэмиграцию (репатриацию). Людей, принимающих участие в данных видах миграции, соответственно называют эмигрантами, иммигрантами и репатриантами.

Внутренняя миграция включает перемещения в пределах одной страны между административными районами и населенными пунктами. Подобная миграция может быть внутрорегиональной и межрегиональной, а также осуществляться по направлениям: город – город, село – село, село – город, город – село.

Что касается международной или межгосударственной миграции, то она определяется В.А. Ионцевым как «территориальные (пространственные) передвижения людей через государственные границы, связанные с изменением постоянного места

жительства и гражданства, обусловленные различными факторами (экономическими, семейными, национальными, политическими и др.), или с пребыванием в стране въезда, имеющим долгосрочный (более 1 года), сезонный (менее 1 года) и маятниковый (ежедневный) характер, а также с циркулярными (или эпизодическими) поездками на работу, отдых, лечение и т.п.».

Главными отличительными признаками международной миграции населения по сравнению с внутренней миграцией являются государственная граница, ее пересечение и соответствующий государственный контроль как за фактом самого передвижения через границу (и в стране въезда и особенно в стране въезда), так и за последующим пребыванием в стране въезда, особенно в связи с трудоустройством, стажировкой или поступлением на учебу» [14, с. 40].

Относительно внешней миграции выделяется еще один своеобразный вид миграции – нелегальная, незаконная или подпольная. При этом нелегальные мигранты въезжают в другую страну как нелегально, так и на законных основаниях (по частным приглашениям, в качестве туристов) с последующим переходом на незаконное положение или нелегальное трудоустройство.

В зависимости от времени пребывания в месте въезда переселения подразделяют на два вида: возвратные (временные) и безвозвратные (постоянные) миграции. Постоянные (долгосрочные) миграции связаны с изменением места жительства на срок более года и зачастую со сменой гражданства.

По формам миграции можно подразделить на организованные (планируемые) и неорганизованные (стихийные). Организованная миграция осуществляется с помощью государства или различных общественных структур.

Одной из массовых управляемых форм миграционного движения в советское время стали репрессивные высылки крестьян во время коллективизации, а также принудительные депортации по этническому признаку целых народов, высылки этнического характера из Западной Украины, Западной Белоруссии, Эстонии, Латвии и Литвы, Чечено-Ингушетии и т.д., проведенные в 1939–1949 гг. [15].

Особый вид миграций населения – это вынужденные миграции, т.е. те, что совершаются под влиянием вынужденных обстоятельств или стрессовых условий в виде войн, межнациональных конфликтов, политических или этнических притеснений, депортации или насильственного выдворения, угрозы физического уничтожения, стихийных бедствий, экологических катастроф и пр. Следствием распространения

вынужденных причин стало увеличение количества вынужденных мигрантов во всем мире. По данным международных организаций, их число выросло с 2 млн в начале 1950-х гг. до 70 млн чел. к концу 1990-х гг., а также актуализировалась проблема разработки более эффективных мер для решения проблем вынужденных мигрантов, базирующихся на научных разработках в данной области.

В приведенных подходах при отнесении к миграции населения предлагается использовать комплекс критериев, в целом позволяющих более или менее точно характеризовать этот социальный феномен. Вместе с тем становится все более очевидным, что возрастающие научно-практические потребности исследования миграции населения как социального явления в быстро изменяющейся реальности актуализируют необходимость более широкого инструментального использования огромного потенциала социологической науки, со всем комплексом теоретических подходов к этому сложному и противоречивому социальному явлению.

Список литературы

1. Курман М.В. Движение рабочих кадров промышленного предприятия. – М., 1971. – С. 15.
2. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. – М., 1967. – С. 228.
3. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). – М., 2003. – С. 28.
4. Бреев Б.Д. Подвижность населения и трудовые ресурсы. – М., 1977.
5. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. – М., 2004.
6. Современная демография / под ред. А.Я. Кваши, В.А. Ионцева. – М., 1995. – С. 102–103.
7. Покшишевский В.В. Миграции населения как общественное явление и задачи статистического изучения // Статистика миграции населения. – М., 1973. – С. 10; Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. – М., 1975. – С. 20.
8. Хорев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. – М., 1978. – С. 25.
9. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. – М., 1975. – С. 33.
10. Родоман Б.Б. Введение в социальную географию. – М., 1998. – С. 17.
11. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. – М., 2004. – С. 29.
12. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М., 1999. – С. 19.
13. Ионцев В., Ивахнюк И. Россия в мировых миграционных потоках: особенности и тенденции последнего десятилетия (1992–2001 гг.) // Мир в зеркале международной миграции: Сб. статей / Гл. ред. В.А. Ионцев. – М., 2002. – С. 40.
14. Полян П. Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР. – М., 2001.
1. Kurman M.V. Movement of personnel of the industrial enterprise. M., 1971. pp. 15.
2. Shchepansky Ya. Elementary concepts of sociology. M., 1967. pp. 228.
3. Rybakovsky L.L. Population shift (theory questions). M., 2003. pp. 28.
4. Breev B.D. Podvizhnost of the population and manpower. M., 1977.
5. Moiseenko V.M. Internal migration of the population. M., 2004.
6. A modern demography / Under the editorship of A.Ya. Kvasha, V.A. Iontsev. M., 1995. pp. 102–103.
7. Pokshishevsky V.V. Population shifts as public phenomenon and problems of statistical studying // population shift Statistics. M., 1973. pp. 10; Perevedentsev V.I. Population shift studying methods. M., 1975. pp. 20.
8. Horev B.S., Capek V.N. Population shift studying problems. M., 1978. pp. 25.
9. Perevedentsev V.I. Population shift studying methods. M., 1975. pp. 33.
10. Rodoman B.B. Introduction to social geography. M., 1998. pp. 17.
11. Moiseenko V.M. Internal migration of the population. M., 2004. pp. 29.
12. Iontsev V.A. International population shift: theory and history of studying. M., 1999. pp. 19.
13. Iontsev V., Ivakhnyuk I. Russia in world migratory streams: features and tendencies of the last decade (1992–2001) // the World in a mirror of the international migration: Сб. articles / Hl. edition V.A. Iontsev. M., 2002. pp. 40.
14. Item glades. Against the will ... History and geography of compulsory migrations in the USSR.

Рецензенты:

Ярычев Н.У., д.п.н., к.ф.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории социальной работы, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный;
Курбанова Л.У., д.соц.н., профессор кафедры теории и истории социальной работы, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.
Работа поступила в редакцию 18.11.2014.