

УДК 371

## РОЛЬ ТЕКУЩЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

**Чеботарева С.В.**

*ГБОУ ДППО ЦПКС Фрунзенского района «Информационно-методический центр»,  
Санкт-Петербург, e-mail: chebsveta@mail.ru*

В статье рассмотрено изменение роли текущей оценки образовательных результатов школьников в связи с процессами модернизации основного общего образования. Показано, что в связи с обновлением законодательной базы, регулирующей деятельность в системе образования, внесены изменения в содержание образовательных результатов. Проанализирована специфика федеральных государственных стандартов с точки зрения предъявляемых требований к результатам образования. На примере математики рассмотрены изменения, которые вносятся в контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена. Отмечено, что учителя, ориентируясь на требования государственной итоговой аттестации, вносят изменения в образовательный процесс, чаще используют тестовые технологии в рамках текущей оценки. Сделан вывод о реализации академической направленности школьного курса математики, что приводит к уменьшению внимания к практической составляющей обучения математике в школе, в результате выпускники школы, овладевшие вопросами содержания, далеко не всегда способны применять полученные знания в повседневной жизни.

**Ключевые слова:** текущая оценка, федеральный государственный стандарт, образовательные результаты школьников

## THE ROLE OF THE CURRENT ASSESSMENT OF EDUCATIONAL RESULTS OF PUPILS IN THE MODERNIZATION

**Chebotareva S.V.**

*GBOU DPPO TSPKS the Frunze district «Information and methodical center»,  
St. Petersburg, e-mail: chebsveta@mail.ru*

The article discusses the changing role of the current evaluation of educational results of pupils in relation to the processes of modernization of basic education. It is shown that in connection with updating the legislative framework governing the activities of the education system changes in the content of educational outcomes. Specific character of the federal state standards in terms of entry requirements to the results of education. On the example of mathematics, discussed changes that are made to test materials unified state exam. Noted that teachers, focusing on the requirements of the state attestation, make changes in the educational process, most often used test technologies in the current assessment. It is concluded that the implementation of the academic focus of the school mathematics course, which leads to a decrease in attention to the practical component of teaching mathematics in school, as a result of high school graduates who have mastered the content, are not always able to apply their knowledge in everyday life.

**Keywords:** the current estimate, Federal government standard, educational outcomes of pupils

Ускорение темпа изменений в жизни современного общества ставит перед системой образования новые задачи. Современное образование претерпевает существенные изменения, стремясь удовлетворить социальные запросы общества. Введение нового закона и федеральных государственных образовательных стандартов требует существенных изменений от отечественной школы. В связи с процессами модернизации основного общего образования актуально рассмотреть изменение роли и содержания текущей оценки образовательных результатов школьников. Информация по результатам текущей оценки позволяет учителю своевременно реагировать на возникающие вопросы и вносить изменения в образовательный процесс. Оценка, предоставляя необходимую информацию, выполняет функцию обратной связи и управляюще-

го элемента системы, в значительной мере способствуя поддержанию единства всей системы образования.

Гарольд Дж. Ноа утверждает, что «тесты, экзамены и прочие способы оценивания могут быть мощными рычагами изменений. Несмотря на то, что существующие формы оценивания отражают в первую очередь уже сложившиеся характеристики учебного процесса, изменения в содержании, стандартах и процедурах оценивания могут изменить и само наполнение учебного процесса для учителей и учеников» [1]. Примером таких изменений в отечественном образовании является переход к единому государственному экзамену для выпускников, освоивших общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования. Учителя, ориентируясь на требования итоговой аттестации, вносят

изменения в образовательный процесс, чаще используют тестовые технологии в рамках текущей оценки.

Основные цели, задачи и пути преобразований в отечественной системе образования описаны в обновленных документах, таких как Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральные государственные образовательные стандарты и другие документы, регулирующие деятельность в системе образования.

Как утверждает Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, «стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина»; «возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности». С течением времени меняются представления, о том, что считать качественным образованием. Рассмотрим, как изменяется понимание термина «образование» в законах об образовании с точки зрения оценочной деятельности:

Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» устанавливает, что «под образованием... понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [4].

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет, что «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [5].

Этот закон, в отличие от ранее действовавшего, изменяет результаты и цели образования. В законе 1992 года в качестве результатов были указаны «образовательные

уровни», которые могут быть достигнуты обучающимся:

- 1) основное общее образование;
- 2) среднее (полное) общее образование;
- 3) начальное профессиональное образование;
- 4) среднее профессиональное образование;
- 5) высшее профессиональное образование – бакалавриат;
- 5.1) высшее профессиональное образование – подготовка специалиста, или магистратура;
- 6) послевузовское профессиональное образование.

Произошло изменение в трактовке образования от формального достижения образовательного уровня к совокупности различных результатов для развития человека и удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Закон 2012 года описывает образование как совокупность знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций. Впервые в законе как результат образования рассматривается термин «компетенция», ранее он указывался в тексте закона только применительно к образовательному учреждению и его сотрудникам. В результате в утвержденных федеральных государственных стандартах не дается перечня компетенций как составляющей результата образования. В утвержденных стандартах можно заметить более общие формулировки. Это трактуется как отражение неопределенности понятия «компетенция» на уровне стандарта.

На всех уровнях образования в содержание предметных результатов стандартом заложены знания, умения обучающихся, а также опыт по их получению, преобразованию и применению. Федеральный государственный образовательный стандарт не отменяет значимости традиционной оценки предметных результатов, но добавляет к ним личностные и метапредметные результаты. В науке и практике накоплен значительный опыт по оценке знаний, умений и навыков, составляющих суть предметных результатов. Активно разрабатываются подходы к оценке метапредметных и личностных результатов в образовательном процессе. Изменение результатов образования, включение метапредметного и личностного компонентов в их структуру изменяет цели изучения предметов.

Например, стандарт основного общего образования по математике 2004 года определяет, что изучение математики на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей [6]:

- овладение системой математических знаний и умений, необходимых для при-

менения в практической деятельности, изучения смежных дисциплин, продолжения образования;

- интеллектуальное развитие, формирование качеств личности, необходимых человеку для полноценной жизни в современном обществе: ясность и точность мысли, критичность мышления, интуиция, логическое мышление, элементы алгоритмической культуры, пространственных представлений, способность к преодолению трудностей;

- формирование представлений об идеях и методах математики как универсального языка науки и техники, средства моделирования явлений и процессов;

- воспитание культуры личности, отношения к математике как к части общечеловеческой культуры, понимание значимости математики для научно-технического прогресса.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования 2010 года устанавливает, что изучение предметной области «Математика и информатика» должно обеспечить [3]:

- осознание значения математики и информатики в повседневной жизни человека;

- формирование представлений о социальных, культурных и исторических факторах становления математической науки;

- понимание роли информационных процессов в современном мире;

- формирование представлений о математике как части общечеловеческой культуры, универсальном языке науки, позволяющем описывать и изучать реальные процессы и явления.

В результате изучения предметной области «Математика и информатика» обучающиеся развивают логическое и математическое мышление, получают представление о математических моделях; овладевают математическими рассуждениями; учатся применять математические знания при решении различных задач и оценивать полученные результаты; овладевают умениями решения учебных задач; развивают математическую интуицию; получают представление об основных информационных процессах в реальных ситуациях.

Отметим, что в представленных фрагментах стандартов есть общие цели, например, развитие логического мышления учащихся, формирование представления о математических моделях, осознание значения математики в жизни и т.д., а также ориентация на применение получаемых результатов в практической деятельности. Более детальный анализ результатов по математике, представленных в стандартах, показал, что стандарт 2004 года ориентирован на содержание предмета и результаты прописаны для каждой темы. В стандарте 2010 года предметные результаты предельно являются в целом для предметной области

и в дальнейшем должны быть конкретизированы в основной образовательной программе образовательного учреждения.

В стандарте 2004 года зафиксировано, что для каждой темы в результате ее изучения ученик должен использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Например, по арифметике для решения несложных практических расчетных задач, в том числе с использованием при необходимости справочных материалов, калькулятора, компьютера; интерпретации результатов решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых процессов и явлений и др. Однако по результатам исследования PISA Россия находится в группе стран, средний балл которых статистически значимо ниже среднего балла по странам-участникам по всем трем направлениям исследования (математическая, естественнонаучная и читательская грамотность). Цель международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA – это оценка способности 15-летних учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Результаты этих исследований показывают, что выпускники школы, овладевшие вопросами содержания, далеко не всегда способны применять полученные знания в повседневной жизни. Очевидно, что от развития этой способности существенно зависит возможность активного участия выпускника в жизни современного общества. «Низкие результаты российских учащихся в исследовании PISA еще раз демонстрируют, что давно поставленная перед российской школой цель подготовить выпускников к свободному использованию математики в повседневной жизни в значительной степени не достигается на уровне требований международных тестов PISA, оценивающих сформированность математической грамотности. Причины этого кроются в крайностях реализации академической направленности школьного курса математики, что приводит к уменьшению внимания к практической составляющей обучения математике в школе» [2].

Существенные изменения вносятся и в контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена по математике. Согласно данным итогового аналитического отчета о результатах единого государственного экзамена 2012 года все разделы курса математики представлены в контрольно-измерительных материалах экзамена в соответствии с объемом их изучения в курсе средней школы, значимостью в прак-

тической деятельности и для продолжения образования. Увеличивается количество практико-ориентированных задач, сюжеты которых предполагают применение математических знаний в повседневных ситуациях.

В качестве основного инструмента оценки в отечественной системе итоговой аттестации и международных исследованиях используются тесты. Различается соотношение используемых типов заданий в тесте и их содержательное наполнение. В международном исследовании образовательных достижений учащихся PISA все задания носят практико-ориентированный характер. В заданиях дается описание некоторой приближенной к жизненной ситуации, ученику для успешного решения необходимо проанализировать предоставленную информацию, из всего объема информации вычленив необходимую для решения задачи, произвести вычисления и зафиксировать ответ. Ведется планомерная работа по изменению контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена и их ориентированность на включение все большего числа практико-ориентированных задач, например, по математике 5 таких заданий из 20. В международных исследованиях активно используются задания со свободными ответами, в контрольно-измерительных материалах единого государственного экзамена не более 30% заданий данного типа.

Изменение итоговой аттестации влечет за собой изменение в содержании образовательного процесса. Учителя активнее используют тестовые технологии в рамках текущей оценки. Необходимо изменять не столько форму оценки, сколько ее содержание. Инструментарий текущей оценки должен включать задания с открытым ответом, в которых дается описание ситуации (проблемы). Использовать задачи, сюжеты которых предполагают применение учащимися различных знаний в ситуациях, приближенных к реальным.

Проводится масштабная модернизация системы образования страны. Перестраиваются фундаментальные основы образовательной политики. Выявлено стремление к повышению качества образования и внимания к оценочной деятельности. Современная тенденция развития отечественного образования заключается в изменении содержания оценочных процедур. Например, для контрольно-измерительных материалов государственной итоговой аттестации характерно уменьшение числа заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на выявление умений применять полученные знания в различных ситуациях.

Текущая оценка образовательных результатов школьников обуславливается обновлением законодательной базы, регулирующей деятельность в системе образования, расши-

рении сотрудничества, через участие в международных программах и сравнительных исследованиях, пересмотром содержания образовательных результатов, порождающими необходимость перехода от освоения объема академических знаний к овладению опытом деятельности и применению приобретенных знаний и умений учащимися в практической деятельности и повседневной жизни.

#### Список литературы

1. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект / [А. Литтл, М.Э. Локхед, В. Чайнапа и др.; пер. М.С. Добряковой]; под. ред. А. Литтл, Э. Вулф; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. – М.: Просвещение, 2007. – 367 с. – (Образование: мировой бестселлер).
2. Первые результаты международной программы PISA-2009. Материалы для обсуждения // Центр оценки качества образования ИСМО РАО. URL: [http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09\\_pub.htm](http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_pub.htm) (дата обращения 15.07.14).
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Интернет-портал «Российской Газеты». URL: <http://www.rg.ru/2010/12/19/obrstandart-site-dok.html> (дата обращения 15.07.14).
4. Федеральный закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 г. Москва «Об образовании» // Интернет-портал «Российской Газеты». URL: <http://www.rg.ru/1992/07/31/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 15.07.14).
5. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Интернет-портал «Российской Газеты». URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 15.07.14).
6. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть I. Начальное общее образование. Основное общее образование / Министерство образования Российской Федерации. – М. 2004. – 221 с.

#### References

1. Novoe v ocenke obrazovatel'nykh rezul'tatov: mezhdunar. aspekt / [A. Littl, M. Je. Lokhed, V. Chajnapa i dr.; per. M.S. Dobryakovoj]; Pod. red. A. Littl, Je. Vulf; Mosk. vyssh. shk. social i jekon. nauk. M.: Prosveshhenie, 2007. 367 p. (Obrazovanie: mirovoj bestseller)
2. Pervye rezul'taty mezhdunarodnoj programmy PISA-2009. Materialy dlja obsuzhdenija. // Centr ocenki kachestva obrazovanija ISMO RAO. URL: [http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09\\_pub.htm](http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_pub.htm) (data obrashhenija 15.07.14).
3. Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 dekabnja 2010 g. № 1897 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovanija» // Internet-portal «Rossijskoj Gazety». URL: <http://www.rg.ru/2010/12/19/obrstandart-site-dok.html> (data obrashhenija 15.07.14).
4. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 10 ijulja 1992 g. № 3266-1 g. Moskva «Ob obrazovanii» // Internet-portal «Rossijskoj Gazety». URL: <http://www.rg.ru/1992/07/31/obrazovanie-dok.html> (data obrashhenija 15.07.14).
5. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 29 dekabnja 2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» // Internet-portal «Rossijskoj Gazety». URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (data obrashhenija 15.07.14).
6. Federal'nyj komponent gosudarstvennogo standarta obshhego obrazovanija. Chast' I. Nachal'noe obshhee obrazovanie. Osnovnoe obshhee obrazovanie. / Ministerstvo obrazovanija Rossijskoj Federacii. M., 2004. 221 p.

#### Рецензенты:

Бахмутский А.Е., д.п.н., профессор, РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург;  
Федорова Н.М., д.п.н., доцент, профессор, РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург.

Работа поступила в редакцию 01.10.2014.