

УДК 37.015.31

## ПРОКСИМАЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЛЮДЯМ С ВИЧ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

**Райфшнайдер Т.Ю.**

*ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», Москва, e-mail: t.rayfshnayder@yandex.ru*

Представлено теоретическое обоснование необходимости развития личностных качеств, способствующих формированию положительного отношения к людям, затронутым ВИЧ. Показано, что проблема изменения отношения к людям с ВИЧ остается актуальной. В системе образования России, по сегодняшним данным, учатся и работают тысячи людей, затронутых проблемой ВИЧ. Несмотря на все принимаемые меры, случаи проявления стигмы и негативного отношения к людям с ВИЧ-инфекцией тем не менее встречаются. На основе анализа понятия «толерантность» рассматривается вопрос адекватности применения этого термина для обозначения личностного качества, развитие которого необходимо в рамках психолого-педагогической деятельности по изменению отношения к людям с ВИЧ и интеграции их в общество. На основании проведенного анализа обосновывается необходимость введения нового понятия «проксимальность» и дается интерпретация заявленной дефиниции применительно к проблеме ВИЧ/СПИДа.

**Ключевые слова:** ВИЧ-инфекция, люди, живущие с ВИЧ, профилактическая деятельность, недопущение дискриминации, толерантность, проксимальность личности

## PERSONAL PROXIMITY IN FORMING A POSITIVE ATTITUDE TOWARDS PEOPLE WITH HIV AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

**Rayfshnayder T.Y.**

*The Federal Child Development Research Centre, Moscow, e-mail: t.rayfshnayder@yandex.ru*

The article presents the theoretical basis for the necessity of the development of personal qualities, which would help to form a positive attitude towards people affected by HIV. It shows that the problem of changing attitude towards people with HIV is still urgent. According to the latest data, In Russia thousands of people affected by HIV work and study within the educational system. Despite all undertaken measures there are still cases of stigma and negative attitude towards people with HIV. The author analyzes the notion of tolerance and the question of its applicability for defining a personal quality that is necessary for changing attitude towards people with HIV and their integration into society. Such analysis proved a need for a new notion of proximity. The article gives the interpretation of this notion in the context of HIV/AIDS problem.

**Keywords:** HIV-infection, people with HIV, preventive measures, discrimination prevention, tolerance, personal proximity

Сегодняшняя ситуация предъявляет к личности человека определенные требования. Когда рядом живут абсолютно разные люди: разные по национальности, разные по вере, разные по социальному статусу, разные по духу и т.д., человеку необходимо обладать такими качествами личности, которые позволят ему жить не только в мире с другими, но при этом сохранять позитивный настрой.

Одной из важных задач системы образования является создание безопасной и благоприятной среды для каждого обучающегося.

С каждым годом как в мире, так и в России увеличивается количество людей, живущих с ВИЧ. Несмотря на то, что, по данным ООН, за последние 10 лет наметилась тенденция к снижению количество новых случаев инфицирования, тем не менее общее число ВИЧ-позитивных людей увеличивается за счет снижения уровня смертности от СПИДа [10]. В настоящее время в системе образования работают, учатся и воспитываются тысячи взрослых, подростков и детей,

живущих с ВИЧ или затронутых эпидемией ВИЧ-инфекции<sup>1</sup>. Несмотря на существующую нормативно-правовую базу о недопущении любых проявлений дискриминации в отношении людей, живущих с ВИЧ (ЛЖВ), ВИЧ-положительные люди нередко сталкиваются с проявлением стигмы, негативным отношением, проявлением инициатив, направленных на исключение их из

<sup>1</sup> **Люди, живущие с ВИЧ (ЛЖВ):** это люди, инфицированные ВИЧ. В немедицинской среде вместо термина «ВИЧ-инфицированный» как более корректные используются выражения «человек, живущий с ВИЧ», «ВИЧ-положительный человек» или «ВИЧ-позитивный человек»; **Люди, затронутые эпидемией ВИЧ-инфекции:** ближайшее окружение людей, живущих с ВИЧ, – их дети, родители, братья, сестры, супруги и т.д.; например, неинфицированные дети, родившиеся у родителей, живущих с ВИЧ (Обучение, поддержка и защита учащихся и работников образования, живущих с ВИЧ или затронутых эпидемией ВИЧ-инфекции: Практические рекомендации по реализации политики в отношении ВИЧ-инфекции в системе образования в странах Восточной Европы и Центральной Азии / Л.А. Глазырина, А.И. Загайнова, Т.А. Епоян / под ред. А.И. Загайновой. – М., 2011. – 56 с.)

коллективов работающих или обучающихся. Особенно страдают дети. Отношение к детям с ВИЧ со стороны администрации, педагогов образовательных учреждений и родительской общественности неоднозначное, им могут отказать в поступлении в то или иное образовательное учреждение, настаивать на исключении и т.д.

В связи с этим встает вопрос об интеграции ВИЧ-позитивных людей в образовательную среду и формирования положительного отношения к ним у всех субъектов образовательного процесса. Данное направление современные исследователи рассматривают как неотъемлемую часть ВИЧ-профилактики.

**Цель исследования:** дать характеристику личностного качества, развитие которого необходимо в рамках психолого-педагогической деятельности по изменению отношения к людям с ВИЧ и интеграции их в общество.

В качестве **материала исследования выступили** опубликованные результаты зарубежных и отечественных исследований по проблеме формирования толерантного отношения и толерантности как свойства личности. Среди основных **методов исследования:** классификация, систематизация, критико-рефлексивный анализ, сопоставительный анализ и др.

Анализ зарубежных и отечественных исследований показывает, что с позиции ведущих научных школ изменение отношения к «другим» рассматривается через формирование толерантного отношения и толерантности как свойства личности. Больше всего проблема формирования толерантности разработана применительно к оптимизации межнационального взаимодействия. В зарубежной кросс-культурной психологии вопросы этнической толерантности рассматриваются через исследование: взаимных установок представителей разных этнических групп (Allport G.W., Deridder R., Deschamps J., Doise W., Giles H., Johnson P., Kim S., Pleasants M., Sinclair A., Scott W., Smith R., Thalhofer N., Tripathi R., Turner J. и др.); психологических измерений культуры (Gudykunst W., Ting-Toomey S., Triandis H.C., Wetherell M. и др.); влияния тревоги и неуверенности на эффективное межличностное и межгрупповое взаимодействие (Berger C., Calabrese R., Gudykunst W., Stephan W., Stephan C., Islam M., Hewston M. и др.); в контексте межкультурной адаптации, «культурного шока» (Berry J.W., Bochner S., Furnham A., Kohls L., Oberg K., Smalley W., Triandis H.C. и др.); этноцентризма (Brewer M., Campbell D.T., Eriksen T.H., Horowitz D.L., Le Vine R. Smith M. и др.); мультикуль-

турализма (Berry J.W., Bond M., Kalin R., Moghaddam F., Taylor D., Walzer M. и др.). В последнее время проблема толерантности активно изучается в контексте теории синергизма (Benedict R., Maslow A.); принципа хронотопа (М.М. Бахтин); принципа этнокультурного подхода; идеи поиска альтернативной этики, задачей которой является поощрение не совершенства, а стремления к целостности и интеграции личности.

В нашей стране проблема толерантности в межэтнических отношениях исследуется более двадцати лет. Анализ толерантности отечественными исследователями проводится с учетом различных аспектов: этнологических (С.А. Арутюнов, Ю.В. Бромлей, М.Н. Губогло, Л.Н. Гумилев и др.), этносоциологических (Г.С. Витковская, Л.Д. Гудков, Л.М. Дробижева, З.В. Снечевич, П.М. Козырева, И.С. Кон, Ю.А. Левада, А.В. Малашенко, М.С. Мацковский, М.Г. Савва, А.А. Сусоколов, В.А. Тишков, С.Б. Филатов, Е.Б. Шссюпал и др.), педагогических (В.С. Библер, С.Л. Братченко, В.В. Глебкин, Г.Д. Дмитриев, В.С. Кукушин, В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.В. Москаленко, В.С. Собкин, В.В. Шалин и др.), философских (Д. Бродский, Р.Р. Валитова, Б.В. Емельянов, Е.Н. Ивахненко, В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов, Т.Б. Коваль, В.А. Лекторский, В.О. Лобовиков, М.С. Мчедлов, А.В. Перцев, В.Ю. Рабинович, Л.В. Скворцов, Р. Хеффе, М.Б. Хомяков и др.), социально-психологических (Э.Н. Аллахвердянц, И.Б. Андрушак, А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, А.А. Деркач, А.И. Донцов, С.Н. Ениколоиов, В.Г. Зазыкин, Д.Н. Клоков, О.Г. Кравцов, В.Г. Крысько, Н.М. Лебедева, В.П. Левкович, Д.А. Леонтьев, Л.И. Науменко, В.Ф. Петренко, А.А. Реан, Е.В. Селезнева, Т.П. Скрипкина, Г.У. Солдатова (Кцюева), Т.Г. Стефаненко, А.В. Сухарев, И.Р. Сушков, А.У. Хараш, В.Ю. Хотинец, В.Г. Ципцюк, Л.А. Шайгерова, П.Н. Шихирев, Е.И. Шлягина и др.).

Дефиниция толерантности, данная разными авторами, преимущественно строится на представлении о разделении социума на «своих» и «чужих». Применение этого термина имеет очень глубокие исторические и социальные корни. Понятие «толерантность» относится к группе мультифункциональных категорий и активно используется в области естественных, гуманитарных и технических наук. Сам термин в русский язык перешел из латинского (*tolerantia*) и выражает как минимум три пересекающихся значения:

- 1) устойчивость, выносливость;
- 2) терпимость;
- 3) допуск, допустимое отклонение.

В других языках «толерантность» определяется как:

- испанский – способность признавать отличные от своих собственных идей или мнения;

- французский – отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели ты сам;

- английский – готовность быть терпимым, снисходительным;

- арабский – прощение, снисходительность, мягкость, милосердие, сострадание, благосклонность.

Большинство толковых словарей (в том числе словарь В.И. Даля) определяют толерантность как терпимость к другому образу жизни, вероисповеданию, культуре и т.д. Некоторые из них даже ставят знак равенства между этими понятиями и предлагают их использовать как синонимы.

Тем не менее ряд авторов указывает, что в отличие от «терпимости» (терпеть понимается как свойство безропотно переносить, сносить что-то бедственное, тяжелое, неприятное, не противодействуя и не жаловаться), толерантность – это готовность принимать поведение и убеждения, которые отличаются от собственных, даже если вы не соглашаетесь или не одобряете их [3].

В соответствии с определением ЮНЕСКО, «толерантность» представляет собой социальную норму гражданского общества, проявляющуюся «...в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям» (Декларация принципов толерантности, подписана 16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами – членами ЮНЕСКО, включая и Россию)<sup>2</sup>.

Отдельными учеными предпринимаются попытки выделить виды и формы толерантности (В.А. Лекторский, Н.Я. Маркова, И.В. Крутова, А.В. Зимбули, В.А. Петрицкий), но единой классификации нет. Учеными описаны следующие виды и формы толерантности:

- **по проявлению толерантности как общественного сознания** (В.А. Лекторский): толерантность как безразличие к существованию различных взглядов; невозможность взаимопонимания; снисхождение к слабости

- других; критический диалог – уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций;

- **по предмету, на который направлено действие толерантности** (Н.Я. Макарова): цивилизационный, межгосударственный, этнический, социальный и индивидуальный. Существуют также другие типологии: конфессиональная, политическая, социальная толерантность, толерантность к иным мнениям в сфере науки; толерантность, обусловленная культурной разностью человеческих сообществ, этническая толерантность (И.В. Крутова) и др.;

- **по уровню, на котором проявляется толерантность**: индивидуальная, межгрупповая, межличностная, гендерная толерантность;

- **по внутренней мотивированности и ценностному содержанию**: квазитерпимость, псевдотерпимость, негативная терпимость, позитивная терпимость (А.В. Зимбули, В.А. Петрицкий). При этом под квазитолерантностью (от лат. *quasi* – «как будто») понимаются виды сдержанности в контактах, когнитивных, аффективных, мотивационно-ценностных и поведенческих реакциях и оценках, внешне выступающих как терпимость. Под псевдотолерантностью (от греч. *pseudos* – «ложные, притворные») – случаи проявления сдержанности в эмоциональных ситуациях с целью сознательного введения кого-либо в заблуждение. Негативная толерантность определяет мотивы равнодушия, пассивности, безразличия, злонамеренного невмешательства, показного цинизма. Позитивную толерантность обуславливают мотивы внимания, понимания, симпатии;

- **по результатам толерантного (сдержанного) поведения**: нравственно-деструктивная и нравственно-конструктивная толерантность – положительно мотивированные проявления терпимости, ведущие к негативному или позитивному результату (В.А. Петрицкий);

- **с позиции отношения к толерантности как к фактору устойчивости**: внешняя и внутренняя. Внешняя толерантность (к другим) – убеждение в том, что другие люди могут иметь свою позицию; характеризует культуру отношений в обществе. Внутренняя толерантность (внутренняя устойчивость) – способность сохранять равновесие к различным неожиданным ситуациям: к конфликтам, неопределенности, риску, стрессу; способность принимать решения и действовать.

В качестве критериев толерантного отношения (Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д.) выделяются: равноправие (равный доступ к социальным благам,

<sup>2</sup> Декларация принципов толерантности. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.conventions.ru/voluntary\\_base.php?id=633](http://www.conventions.ru/voluntary_base.php?id=633) (дата обращения: 17.10.2013).

к управленческим, образовательным и экономическим возможностям для всех людей, независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе); взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам, гомосексуалистам и др.); равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества; сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств; охват событиями общественного характера, праздниками как можно большего количества людей, если это не противоречит их культурным традициям и религиозным верованиям; возможность следовать своим традициям; свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества; сотрудничество и солидарность в решении общих проблем; позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами и т.д. [9].

Как психологический феномен толерантность рассматривается в двух аспектах: в широкой и узкой интерпретации этого понятия. Узкое, конкретное («техническое») понимание характерно для естественных наук (иммунология, фармакология, токсикология, биология), где термин «толерантность» рассматривается как адаптация организма к внешней среде, которая выражается в ослаблении иммунологического ответа на воздействие какого-либо вещества, что способствует сохранению гомеостаза (обозначает невосприимчивость). Толерантность с точки зрения психофизиологического подхода – это «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». Внешне это находит проявление в «выдержке, самообладании, способности длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптационных возможностей» [7].

В качестве релевантных психологических характеристик личности, обеспечивающих высокий, средний или низкий уровень толерантности, выделяются [8]:

– *Низкий уровень толерантности* связан с высокими показателями нейротизма и высоким уровнем эмоционального истощения, а также частым использованием копинга избегания, но с низкой рефлексивностью и добросовестностью, низкими показателями общей интернальности, саморегуляции, интроверсией [8];

– *Средний уровень толерантности* имеет средние значения по всем выделенным

переменным: добросовестность, эмоциональное истощение, рефлексивность, интернальность, но низкие по саморегуляции, копинг-избеганию и экстраверсии [8];

– *Высокий уровень толерантности* характеризуется высокой степенью рефлексивности и добросовестности (сознательности), высокой саморегуляцией, высокой степенью интернальности, низким уровнем нейротизма и эмоционального истощения, а также выбором копинг-стратегии избегания [8].

Анализ дефиниции «толерантность» показывает, что смысл, вкладываемый разными авторами в термины «толерантность», «толерантное отношение», сближается с термином «смириться» и не является поиском взаимодействия с другими, а оказывается вынужденным. Таким образом, все-таки представляя собой некую отстраненность от конкретной личности, по отношению к которой проявляет данные качества. Современные исследователи пытаются расширить это понятие, вкладывая в его смысл не только действенную, социально активную окраску, но и рассматривает как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений), заключающееся в умении жить в гармонии как с самим собой, так и с миром людей (микро- и макросредой).

Вышесказанное показывает, что *использование термина «толерантность» применительно к процессу формирования позитивных отношений к людям с ВИЧ не совсем адекватно*. Необходимо сформулировать новое понятие, которое бы означало изменение отношения к ВИЧ-позитивным людям в положительную сторону, формирование умения понять, принять, помочь, и если потребуется, протянуть руку помощи. При нейтральном отношении к другому, а тем более терпимом, такая позиция невозможна. Само понимание позитивного отношения к людям, живущим с ВИЧ, разработка критериев данного отношения, описание психологических характеристик свойства личности, способствующих оптимизации отношений, позволит построить более эффективную систему психолого-педагогического сопровождения и интеграции людей с ВИЧ в образовательную среду.

С нашей точки зрения, для максимально точного отражения положительного отношения к ВИЧ-позитивным людям может быть применен термин «проксимальность» (от *лат. proximum – сосед, proximalis – ближний*). В научной литературе термин иногда используется как синоним слову «близость» [5]. В медицине термин «проксимальный» используется для обозначения расположения, близкого к центру или срединной

линии тела<sup>3</sup>. Термин «проксимальность» также встречается в социологии и обозначает процесс распознавания своих [1]. В психологии термин ранее не использовался.

В вопросах формирования положительного отношения к людям, затронутым эпидемией ВИЧ, проксимальность может рассматриваться как свойство личности легко признавать другого человека «своим», стремиться понять и принять его в свое окружение, а также готовность оказать ему при необходимости помощь.

Обоснование и введение термина «проксимальность» позволит расширить границы исследований, посвященных формированию положительных отношений между людьми, а также изучению других характеристик личности, влияющих на этот процесс, что и будет выступать перспективным направлением дальнейших исследований.

**Таким образом**, анализ дефиниции «толерантность» показал, что использование этого термина для обозначения личностного качества, развитие которого необходимо в рамках психолого-педагогической деятельности по изменению отношения к людям с ВИЧ и интеграции их в общество, не совсем адекватно. С нашей точки зрения, наиболее адекватным является использование вводимого нами термина «проксимальность», под которым мы понимаем свойство личности легко признавать своим, принимать и понимать другого, а также готовность оказать этому другому помощь при необходимости. Проксимальность личности как психологический феномен может рассматриваться как близкий к понятию «толерантность», но несущий более позитивный акцент и именно поэтому более адекватный для обозначения необходимого направления психолого-педагогической деятельности по изменению отношения к людям с ВИЧ и их интеграции в образовательное пространство и социум.

### Список литературы

1. Бойд Р., Ричерсон П.Д. Вопросы эволюции родоплеменного социального инстинкта / Перевод З.Фялковский, под редакцией А. Протопопова [Электронный ресурс] – URL: <http://ethology.ru/library/?id=299> (дата обращения: 17.10.2013).
2. Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре мировоззрения на ранних этапах онтогенеза: монография. – Шадринск, 2008. – 86 с.
3. Марголина Т.И. Толерантность – это не попустительство пороку. Толерантность – это великодушие! // интервью в газете Известия от 20 февраля 2009. [Электронный ресурс] – URL: <http://izvestia.ru/news/345801> (дата обращения: 17.10.2013).

<sup>3</sup> Проксимальный (proximalis) – расположенный ближе к центру или срединной линии тела // Энциклопедический словарь медицинских терминов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rubricon.com/default.asp> (дата обращения: 17.10.2013).

4. Осипова А.С. Научно-теоретические подходы к исследованию проблемы трудовой мотивации [Электронный ресурс] – URL: <http://www.teoria-practica.ru/-2-2008/psychology/osipova.pdf> (дата обращения: 17.10.2013).

5. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

6. Семенова Е.М. Психологическая характеристика личности с разным уровнем развития коммуникативной толерантности / Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1 – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 244–249.

7. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. – 2-е изд. стер. – М.: Генезис, 2001 – 112 с.

8. Цели развития тысячелетия: доклад за 2012 год. Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2012 год. – 68 с.

9. Чебыкина О.А. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» / Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012 – № 2. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.psyedu.ru> (дата обращения: 17.10.2013).

10. Allport G. Pattern and Grouch of Personality. – N.Y., 1963. – 194 p.

### References

1. Bojd R., Richerson P.D. Voprosy jevoljucii rodoplemenogo social'nogo instinkta / Perevod Z.Fialkovskij, pod redakciej A. Protopopova [Jelektronnyj resurs] – URL: <http://ethology.ru/library/?id=299> (data obrashhenija: 17.10.2013).
2. Kapustina N.G. Psihologicheskie osobennosti formirovanija tolerantnosti v strukture mirovozzrenija na rannih jeta-pah ontogeneza: Monografija. Shadrinsk, 2008. 86 p.
3. Margolina T.I. Tolerantnost' – jeto ne popustitel'stvo poroku. Tolerantnost' — jeto velikodushie! // interv'ju v gazete Izvestija ot 20 fevralja 2009. [Jelektronnyj resurs] URL: <http://izvestia.ru/news/345801> (data obrashhenija: 17.10.2013).
4. Osipova A.S. Nauchno-teoreticheskie podhody k issledovaniju problemy trudovoj motivacii [Jelektronnyj resurs] URL: <http://www.teoria-practica.ru/-2-2008/psychology/osipova.pdf> (data obrashhenija: 17.10.2013).
5. Psihologija. Slovar' / pod obshh. red. A.V. Petrovskogo, M.G. Jaroshevskogo. 2-e izd. ispr. i dop. M. : Politizdat, 1990. 494 p.
6. Semenova E.M. Psihologicheskaja harakteristika lichnosti s raznym urovnem razvitija kommunikativnoj tolerantnosti / Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2012. no. 1 Tom II (Psihologo-pedagogicheskie nauki). pp. 244–249.
7. Soldatova G.U., Shajgerova L.A., Sharova O.D. Zhit' v mire s soboj i drugimi. Trening tolerantnosti dlja podrostkov. 2-e izd. ster. Moskva: Genезis, 2001. 112 p.
8. Celi razvitija tysjacheletija: doklad za 2012 god. Organizacija Ob#edinennyh Nacij. N'ju-Jork, 2012 god. 68 p.
9. Chebykina O.A. Sistemnyj analiz podhodov k ponjatiju «tolerantnost'» / Jelektronnyj zhurnal «Psihologicheskaja nauka i obrazovanie». 2012 no. 2. [Jelektronnyj resurs] URL: <http://www.psyedu.ru> (data obrashhenija: 17.10.2013).
10. Allport G. Pattern and Grouch of Personality. N.Y., 1963. 194 p.

### Рецензенты:

Синягина Н.Ю., д.псх.н., профессор, директор ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», г. Москва;

Константинов Ю.С., д.п.н., эксперт АНО «Центр научно-практических разработок и экспертиз в области образования» г. Москва.  
Работа поступила в редакцию 27.01.2014.