

УДК 005.936(574.5)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР

Шалбаева А.Р.*Университет «Мирас», Шымкент, e-mail: akmira777@mail.ru, k_dana_a@mail.ru*

В условиях, когда конкурентоспособность страны на мировых рынках основан все в меньшей степени на традиционных факторов и все в большей мере на тех видах деятельности, которые строятся на результатах научно-технического прогресса, для правительств стран становится обычной практикой не только поддержки фундаментальных исследований, но и развития инноваций в промышленности. Переход экономики страны на инновационный путь должен осуществляться в рамках формирования, функционирования и эволюционирования национальной инновационной системы (НИС). В некоторых случаях требующие значительных капитальных ресурсов проекты могут быть отвергнуты в пользу менее эффективных проектов, но требующих меньших капитальных затрат, из-за того, что финансовые ресурсы необходимы для других инновационных проектов предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновация, технопарки

IMPROVING ORGANIZATIONAL – ECONOMIC DEVELOPMENT MECHANISM OF INNOVATIVE PRODUCTS AND MODELLING OF THE STRUCTURE OF INNOVATION

Shalbaeva A.R.*Miras University, Shymkent, e-mail: akmira777@mail.ru, k_dana_a@mail.ru*

In the conditions when the competitiveness of country on world markets is founded all in less degree on traditional factors and all in a greater measure on those types of activity, that are based on the results of scientific and technical progress, for the governments of countries becomes ordinary practice not only support of fundamental researches, but even development of innovations in industry. At a time when the country's competitiveness in world markets is based less and less on traditional factors, and increasingly on those activities that are based on the results of scientific and technical progress, for the governments is a common practice not only the support of basic research, but and the development of innovation in the industry. The transition of the country to the innovative way should take place within the formation, functioning and evolution of national innovation system (NIS). In some cases, require significant capital outlay projects may be abandoned in favor of less effective projects, but require less capital expenditure, because the financial resources needed for other innovative projects of the company.

Keywords: competitiveness, innovation, technology parks

Решение существующей на сегодня в Казахстане проблемы, такой как увеличение объемов отечественного производства, можно обусловить двумя факторами: увеличением покупательной способности предприятий и населения и возрастанием конкурентоспособности отечественного производителя на внутреннем и внешнем рынках.

Инновационный путь развития экономики обеспечивает эту конкурентоспособность путем постоянного обновления технологии, товаров и услуг разнообразного назначения, стабилизацией и расширением рынков сбыта, эффективным использованием научно-технического потенциала и стимулированием его роста.

Разработка и продуцирование новшеств рискованна. При этом, как правило, необходимо внедрение новых технологий, нового оборудования часто иностранного производства, а это значительные капиталовложения. И если это делать на тех же условиях, на которых работают все другие

субъекты хозяйствования вне границ инновационной деятельности, то не только получение прибыли, но и простое возвращение вложенных в инновации денег становится проблематичным. А потому государство должно взять на себя организационную, финансовую и правовую поддержку инновационной деятельности. Именно оно должно заботиться о создании условий для существования и постоянного расширения инновационной деятельности путем уменьшения ставок налогообложения инновационной продукции, прямой финансовой поддержки инновационной деятельности и другими путями.

В активизации инновационной деятельности заинтересован (рис. 1) предприниматель, так как это выпуск новых и конкурентоспособных видов товаров, которые дают ему гарантированную прибыль, быстрое возвращение вложенного средства, накопление свободного капитала и возможность его вложения в расширение производства.

Тенденции развития мировой экономики убедительно показывают, что у Казахстана не может быть иного пути развития, чем формирование экономики, основанной на знаниях, то есть экономики инновационного типа. Развитие интеллектуального (наукоемкого, инновационного) бизнеса

непосредственно определяет решение проблем повышения конкурентоспособности казахстанской экономики, а следовательно, возможности ее выживания в конкурентной борьбе на мировом рынке, особенно в связи с предстоящим вступлением Казахстана в ВТО.

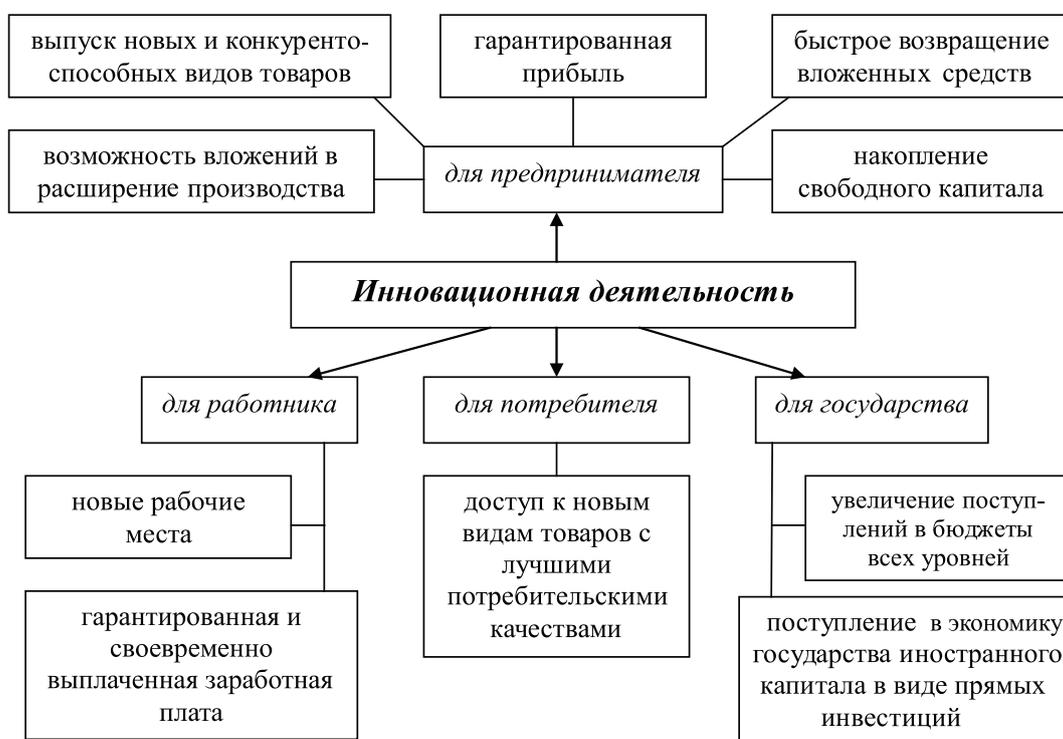


Рис. 1. Заинтересованность сторон в активизации инновационной деятельности (составлено автором)

Недооценка этого обстоятельства уже в ближайшие годы может привести к тому, что Казахстан будет вытеснен с рынка высокотехнологичной продукции, а это в конечном итоге не позволит поднять до современных стандартов уровень жизни населения и обеспечить безопасность государства в целом. Вместе с тем инновационная деятельность Казахстана пока еще не является основным фактором экономического роста. На фоне глобализации мировой экономики Казахстан сталкивается с рядом проблем. К основным проблемам относятся:

- сырьевая направленность;
- незначительная интеграция с мировой экономикой;
- слабая межотраслевая и межрегиональная экономическая интеграция внутри страны;
- невысокий потребительский спрос на товары и услуги на внутреннем рынке (малая экономика);
- неразвитость производственной и социальной инфраструктур;

- общая техническая и технологическая отсталость предприятий;
- отсутствие действенной связи науки с производством;
- низкие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- несоответствие менеджмента задачам адаптации экономики к процессам глобализации и переходу к сервисно-технологической экономике.

В качестве исходных, позитивных моментов при переходе экономики Казахстана на инновационный путь развития можно выделить такие, как всеобщая грамотность населения, достаточно широкая сеть образовательных и научно-исследовательских учреждений, а также созданные фундаментальные заделы в таких приоритетных направлениях научных исследований, как ядерная энергетика, космос, биотехнологии, комплексная переработка минерально-сырьевых ресурсов.

Переход экономики страны на инновационный путь должен осуществляться

в рамках формирования, функционирования и эволюционирования национальной инновационной системы (НИС). На данный момент мы можем констатировать, что формирование НИС Казахстана находится на начальной стадии и не носит системного и последовательного характера. И в этой связи необходимо отметить, что для создания, производства и распространения инноваций нужны не только развитая наука, производство, способное воспринимать ее достижения, но и стимулы, побуждающие людей создавать и вводить инновации в действие, финансовые средства, благоприятные социальные условия и ориентация на научно-технический прогресс. Если эта ориентация положительная, то общество формирует инновационную систему. Последняя объединяет науку и производство и включает в себя все компоненты структуры инновационного процесса, как научно-технологические, так и социально-экономические.

НИС различных стран существенно отличаются друг от друга. В каждом конкретном случае стратегия развития НИС определяется проводимой государственной макроэкономической политикой, нормативно-правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциалов, особенностями исторического развития институтов государства и формами предпринимательской деятельности, историческими и культурными традициями, наличием природных ресурсов, климатом и географическим положением страны. Эти факторы выступают долгосрочными детерминантами направления и скорости эволюции инновационных систем.

До настоящего времени нет единого определения понятия НИС, так же как не разработана методология ее формирования. Но, исходя из проведенного анализа экономики стран, переходящих на инновационный путь развития, можно констатировать, что НИС – это совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ – мелкие и крупные компании, университеты, научные лаборатории, технопарки и инкубаторы. В то же время НИС – комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности.

Опыт стран, добившихся успехов на пути построения инновационной экономи-

ки, позволяет выделить следующие основные направления конструирования и развития инновационных систем.

1. Создание условий для развития инновационной деятельности фирм и научно-исследовательских организаций.

2. Развитие стратегического партнерства между государственными организациями, ведущими научные исследования и разработки, и промышленностью.

3. Формирование инновационных кластеров и сетей.

4. Создание рамочных условий для диффузии современных технологий.

5. Развитие процедур финансирования ранних стадий инновационного процесса.

6. Осуществление процессов обучения и переподготовки кадров.

Выполнение первого условия предполагает проведение законодательно подкрепленной экономической политики, направленной на развитие конкурентных процессов в промышленной среде:

а) уменьшение административных и институциональных барьеров развития предпринимательства;

б) развитие инфраструктуры инновационных и инвестиционных процессов (в том числе кредитно-финансовых и биржевых механизмов);

в) обеспечение стимулов к развитию кооперативных процессов в области исследований и разработок и т.д.

Второе условие подразумевает: развитие информационных и технических сетей, обеспечивающих предприятиям возможность ориентироваться в современном технологическом пространстве, привлечение инвесторов (в том числе иностранных) в перспективные в технологическом плане секторы промышленности и т.д.

Следующие три из вышеперечисленных пунктов касаются проблемы партнерства государственного и частного секторов. И, наконец, последний пункт предполагает создание системы взаимодействий между государственным научно-исследовательским сектором и сектором образования с целью подготовки как для научной, так и для производственной деятельности квалифицированных кадров, свободно ориентирующихся в проблемах создания и развития экономики, основанной на знаниях.

В части регулирования развития национальной инновационной системы государство берет на себя выполнение следующих функций:

1) установление рамочных условий развития инновационного бизнеса;

2) разработку стратегии инновационного развития экономики;

3) проведение прогноза технологического развития и определения на этой базе научно-технологических приоритетов;

4) поддержку развития инновационной инфраструктуры;

5) разработку и реализацию мер по косвенному и прямому стимулированию инновационной деятельности, однако эти меры, как правило, не направлены на прямое финансирование выпуска продукции;

6) участие в развитии сферы исследования и разработок (ИР-сферы), при этом безусловный приоритет отдается фундаментальной науке.

В современных условиях глобализации экономического и научно-технического развития инновационные процессы в любой стране не могут протекать обособленно, без использования достижений мировой науки. Разное соотношение внутренних источников инноваций и внешних заимствований с помощью патентов, лицензий качественно отличает друг от друга модели инновационного развития.

Наиболее значительные различия существуют между европейско-американской и японской моделями инновационной системы. Первая включает в себя весь инновационный цикл – от фундаментальной идеи через прикладные исследования и разработки до получения готового изделия. Японская же модель строится на заимствовании научно-технической информации при ее дальнейшей, тщательной разработке и доработке с целью получения оптимального конечного результата. Но надо учитывать, что у Японии не было ни развитой фундаментальной науки, ни природных запасов полезных ископаемых. Принятая модель экономического роста была для нее единственно возможной.

Казахстанская инновационная система является многоуровневой (республиканско-региональной) экономической системой, представляющей собой совокупность хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в процессе производства, распространения и использования нового экономически выгодного знания, направления деятельности которой определяются проводимой государственной политикой и регламентируются соответствующей нормативной базой.

При этом основная цель создания национальной инновационной системы Казахстана может быть определена как обеспечение условий для устойчивого развития экономики страны на основе эффективного использования интеллектуального потенциала, генерации, распространения и реализации новых знаний [1].

Создание инновационной экономики, о которой говорил в Послании Президент

страны, является одним из важнейших направлений и обязательных условий дальнейшего развития. Системный подход к формированию инновационной политики в последние годы приобретает первостепенное значение. Там, где за короткий исторический срок сумели создать эффективные национальные инновационные системы, включающие в себя механизмы взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования, там добились впечатляющего роста наукоемкости валового внутреннего продукта. В качестве примера можно назвать страны Юго-Восточной Азии, Финляндию, Швецию, Израиль, где наукоемкость ВВП возросла в полтора-два раза и приближается к показателям европейских стран и США.

Казахстан одним из первых на постсоветском пространстве начал переход к новой экономике. Но Республике Казахстан пришлось пережить трудные времена. В 90-е годы прошлого столетия резко сократились исследования в стратегически важных направлениях научно-технологического развития, снизилась инновационная активность предприятий. Падал престиж ученых, специалисты стали уезжать за рубеж. Положение стало выправляться после принятия Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003–2015 годы, утвержденной указом Президента. А в декабре 2004 г. Правительством одобрена программа формирования и развития Национальной инновационной системы до 2015 года, что также является очень своевременной мерой.

Инновационная экономика представляет интерес для любого гражданина. Ее кардинальное отличие от так называемой классической экономики в том, что эксплуатируются, используются уже не полезные ископаемые, они имеют ограничительные пределы, а высокое экономическое начало – знания человека, потенциал которых безграничен. Для создания потребуются развивать как научно-технологический потенциал, так и сферу прикладных исследований, которым необходима новая инфраструктурная и институциональная среда, позволяющая «доводить» фундаментальные разработки до коммерческого применения.

Мы хотим выстроить такую модель, при которой ученому будет престижно и выгодно не просто быть автором какой-то идеи, но и стать собственником на основе ее реализации. За авторство он получает премии, награды. Становясь собственником (а это категория экономическая), он получает реальные активы, которые можно вовлечь в хозяйственный оборот.

Сейчас перед страной стоит задача создавать новый класс предпринимателей,

которые занимались бы инновационным бизнесом. Именно они должны обладать такими качествами, как умение находить знания на научные разработки, патенты, чтобы предложить их рынку. Инновационное предпринимательство предусматривает развитие посреднической роли между научно-технической и производственной сферами. И его конечная цель – широкая сеть предприятий, способных быстро наладить выпуск наукоемкой продукции, обладающей высокой конкурентоспособностью на мировых рынках.

По предложению Всемирного банка планируется также создание трех центров передовых технологий. Основной целью проекта является преобразование группы исследовательских объединений и университетов в передовые центры международной значимости. Для поддержки малого инновационного предпринимательства в ближайшие два года в лучших технопарках и в ведущих вузах страны откроются 12 технологических бизнес-инкубаторов. В них предусмотрен штат квалифицированных менеджеров, которые будут помогать предпринимателям грамотно и эффективно строить свой новый бизнес.

Это составная часть нашей деятельности. Наш фонд как один из основных операторов, которые работают в рамках реализации национальной инновационной системы, имеет разнообразные функции. Мы осуществляем стратегическое планирование инновационного развития, создание финансовой инфраструктуры, грантовое и проектное финансирование. Создано три венчурных фонда «Арекет», «Адаант» и «Сентрас», куда вложили свои частные средства казахстанские партнеры. Из общей суммы – примерно миллиард 860 миллионов тенге – нами в уставный капитал внесено более 866 миллионов.

Государство через данный фонд вкладывает деньги в проекты, разделяя риски наравне с частными предпринимателями, и это вызывает у них доверие и уважение к экономической политике государства, что проявляется в растущем предложении со стороны частного финансового сектора и создании совместных фондов. С другой стороны, это один из критериев зрелости государства. Не так много стран могут себе позволить создание системы венчурного финансирования при наличии нерешенных и острых социально-экономических проблем.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что основными принципами формирования НИС Казахстана должны быть следующие:

1) системный подход к формированию инновационной политики;

2) самостоятельное формирование региональных инновационных систем, учитывающих специфику территорий, с последующей интеграцией в единую систему;

3) приоритетное развитие фундаментальной науки, высшего образования и промышленности высоких технологий;

4) концентрация ресурсов на приоритетных направлениях с четким определением источников финансирования.

Опираясь на расширенную трактовку сущности инновационной деятельности предприятия, а также на присущие ей признаки в условиях трансформации инновационной сферы, рассмотрим основные этапы ее организации на предприятии (рис. 2).

На основе базовой стратегии разрабатываются все функциональные стратегии, цели которых (цели нижнего уровня) выступают в качестве средств для реализации целей предприятия (целей высшего уровня).

Инновационные процессы реализуются в рамках соответствующим образом выбранной инновационной стратегии, которая является одной из приоритетных, определяющих развитие всех областей производственной деятельности предприятия.

Формулирование целей инновационной деятельности происходит под влиянием общих целей организации и выбранной на их основе базовой стратегии развития предприятия. Базовая стратегия ориентирует инновационную деятельность на поиск возможностей для получения достаточного уровня прибыли.

Для осуществления инновационной деятельности необходимо наличие инновационного потенциала предприятия, следовательно, на следующем этапе необходимо оценить его уровень и определить степень его соответствия инновационному климату и внутренним потенциальным возможностям.

От состояния инновационного потенциала зависит выбор той или иной стратегии, который в данном случае можно определить как «меру готовности» выполнить поставленные цели в области инновационного развития предприятия [2].

Оценивая инновационный потенциал своего предприятия, руководитель определяет свои возможности ведения инновационной деятельности, т.е. отвечает для себя на вопрос, «под силу» ли предприятию внедрение инноваций (рис. 3).

При оценке инновационного климата необходимо оценить условия инновационного климата. К примеру, при невозможности реализации инновационного проекта без финансовой поддержки со стороны государства необходимо пересмотреть инновационные цели развития предприятия.

Если же для реализации инновационной стратегии альтернативным вариантом является использование собственных средств, то руководство может приступать к следующему этапу.

Такой же принцип должен быть применен и к внутренним потенциальным возможностям. Если текущий уровень

инновационного потенциала позволяет реализовать намеченные инновационные цели, то можно переходить к следующему этапу. В противном случае необходимо оценить возможности предприятия повысить уровень инновационного потенциала до необходимого для реализации инновационных целей.

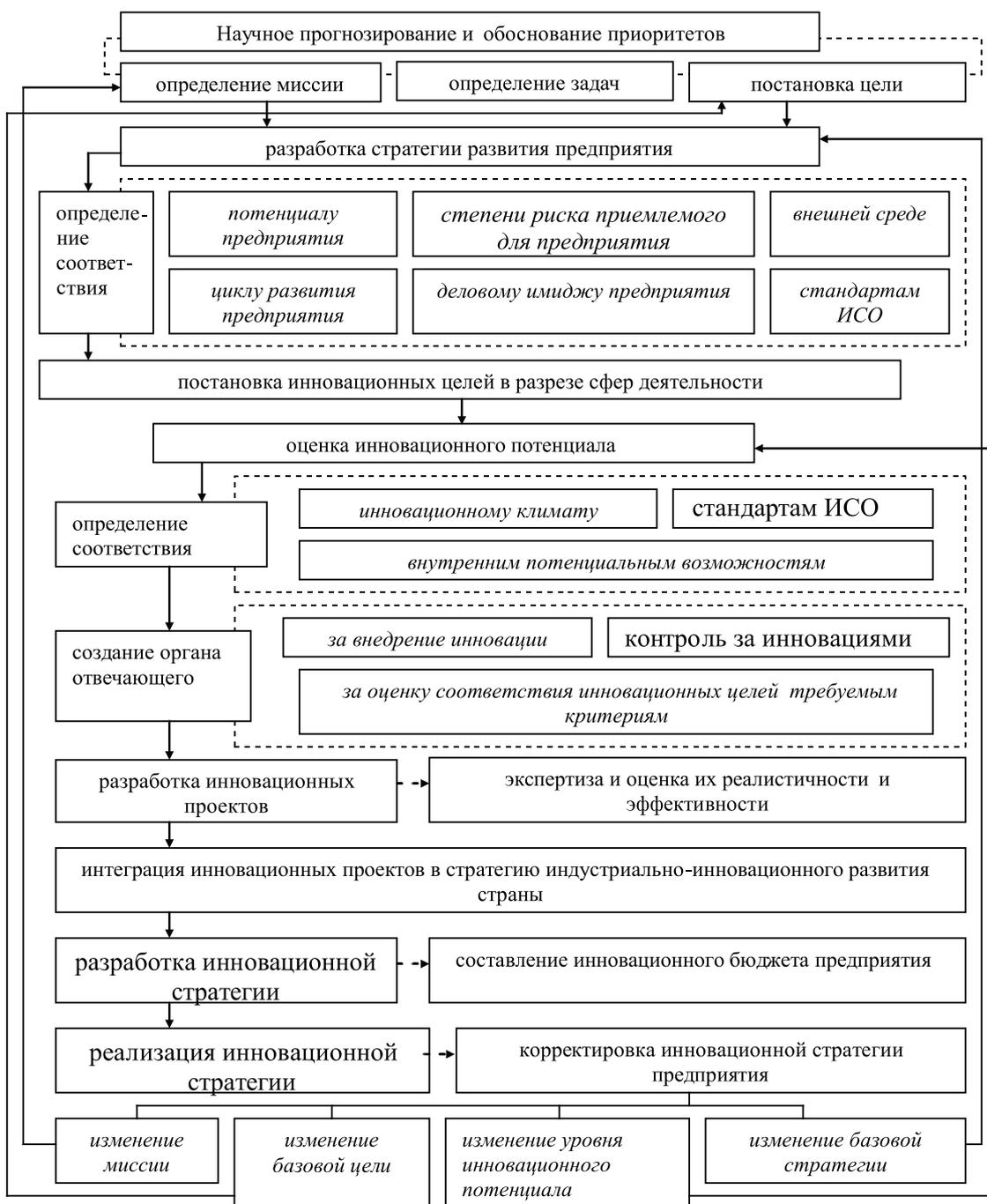


Рис. 2. Управленческая модель организации инновационной деятельности на предприятии (составлено автором)

Следующим этапом инновационной деятельности является создание органа, отвечающего за оценку соответствия инновационных целей всем требуемым критериям, внедрение и контроль инноваций (установление партнерства с внешними организациями, создание собственного подразделения, временного трудового коллектива).

Если предприятие приняло решение приобретать инновации на стороне, то оно,

как правило, устанавливает стратегическое партнерство со специализированной научно-исследовательской, конструкторской организацией или консультационными фирмами.

При решении самостоятельно разрабатывать и внедрять инновации целесообразным представляется создание собственного научно-исследовательского инновационного подразделения [3].

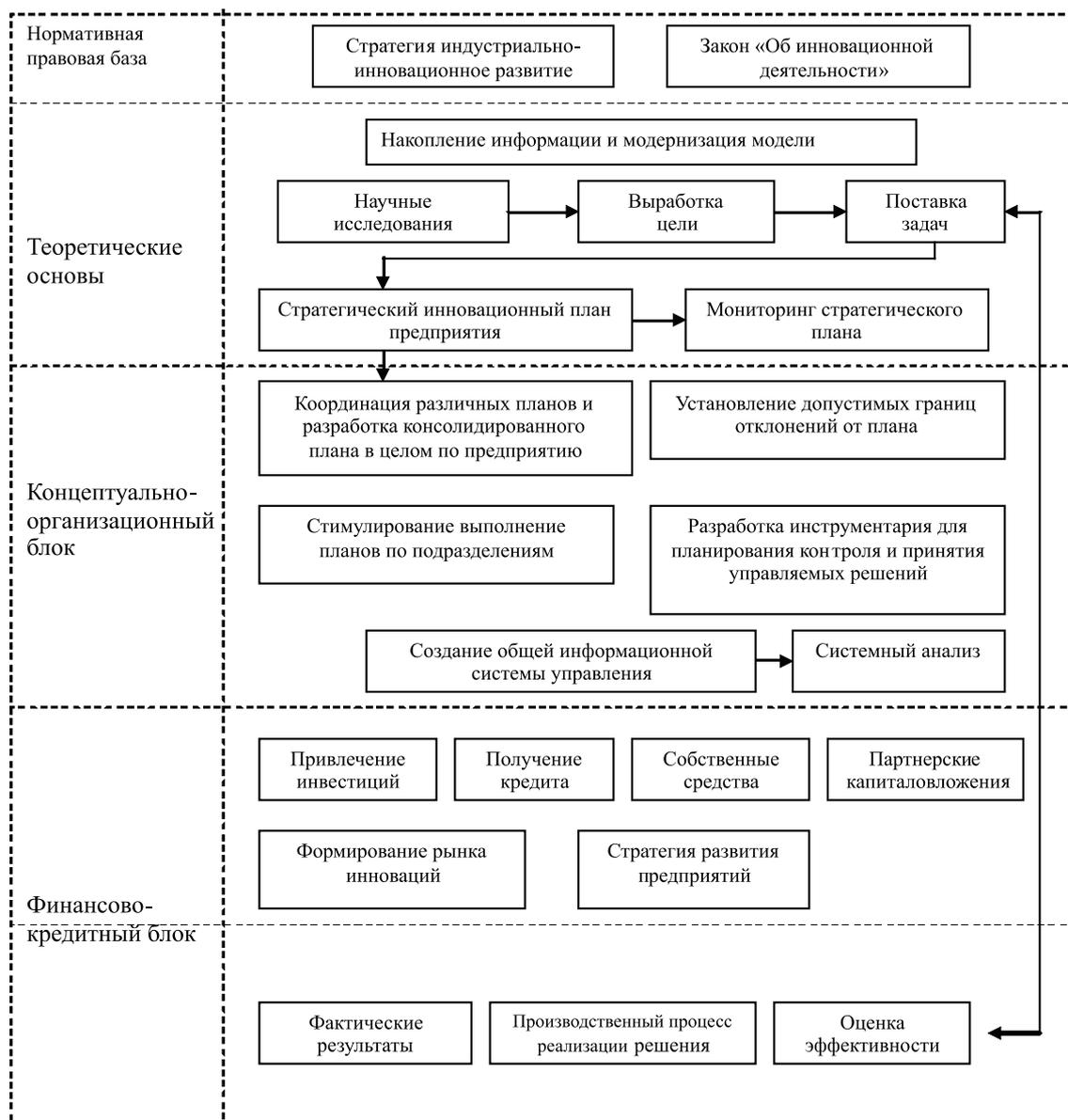


Рис. 3. Организационно-экономический механизм функционирования предприятий, занимающихся инновационной деятельностью (составлено автором)

Такой подход позволяет избежать крупных единовременных затрат, так как суммы инвестиций растянуты во времени. Вместе с тем новое подразделение в зависимости от отраслевой принадлежности предпри-

ятия можно создать посредством реорганизации службы главного технолога или конструкторского отдела (при разработке нового продукта) или же посредством организации временного трудового коллектива,

состоящего из представителей различных подразделений предприятия в зависимости от вида инновации.

Многие из отечественных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность на мировом уровне, пошли по пути зарубежных компаний и создали в своем составе специализированные инновационные подразделения. Такой подход позволяет, во-первых, приблизить научно-исследовательский поиск к возможностям исходного производства и нуждам конечного потребителя. Во-вторых, привлечь высококвалифицированные научные кадры и, в-третьих, быть более уверенными в сохранении коммерческой тайны. Одним из первых шагов к созданию собственного инновационного подразделения может стать посещение предприятий, имеющих в своем составе специализированное инновационное подразделение («научно-технологический институт» внутри предприятия) с целью ознакомления с их опытом развития [3].

Следующим этапом является разработка инновационных проектов. Под инновационным проектом принято понимать комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание и распространение нового вида продукции или технологии.

Однако, учитывая, что данное определение относится к инновациям, трактуемым в узком смысле, расширим определение инновационного проекта и будем под ним понимать комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на разработку, создание и распространение нового вида продукции или технологии, на разработку качественных характеристик существующей продукции, а также на внедрение новых методов организации производства и управления.

По своей значимости и новизне выделяют базисные и улучшающие идеи, решения и проекты, а также псевдоинновации [4].

К базисным инновациям относят инновации, которые реализуют крупные научно-технические разработки и становятся основой формирования технологий нового поколения, не имеющих аналогов в отечественной и мировой практике. Улучшающие инновации реализуют мелкие и средние изобретения, усовершенствующие технологию изготовления и/или технические характеристики уже известных товаров. Псевдоинновации направлены на частичные, чаще декоративного характера (форма, цвет) изменения устаревших поколений техники и технологии, которые по своей сути тормозят технический прогресс. Разработку качественных характеристик существующей продукции, а также внедре-

ние новых методов организации производства и управления скорее следует отнести к улучшающим инновациям.

Из предложенного нами определения инновационного проекта видно, что мы не включаем в данное понятие комплекс мероприятий по реализации того или иного проекта. Мы понимаем под инновационным проектом лишь саму идею инновации и все этапы ее разработки и создания. На следующем этапе все инновационные идеи сводятся в общую инновационную программу. Данная инновационная программа будет служить основой разработки инновационной стратегии предприятия, в том числе инновационного бюджета. На данном этапе также необходимо оценить эффективность инновационной программы. Критерии для оценки инновационных проектов включают в себя: цели, стратегию, политику и ценности предприятия; маркетинг; научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; финансы; производство [4].

На наш взгляд, определение соответствия целей предприятия, стратегии, политики и ценностей предприятия созданной инновационной программе необходимо производить на этапе определения инновационных целей. Что касается маркетинговых исследований, то, по нашему мнению, этот этап необходимо проводить во время оценки инновационного потенциала предприятия при оценке инновационного климата.

Оценка всех остальных составляющих, на наш взгляд, имеет место при оценке инновационной программы.

При создании нового товара стадия НИОКР является начальной стадией инновационного проекта, на которой следует оценить вероятность достижения требуемых научно-технических показателей проекта и влияние их на результаты деятельности предприятия. Технический успех – это получение желаемых технических показателей, при этом эти показатели должны быть достигнуты в рамках выделенных на проект средств и в требуемые сроки. Инновационный проект может быть изолированной разработкой или родоначальником семейства новых продуктов, определяющим дальнейшую специализацию предприятия. Поэтому оценивать проект следует не только с позиций непосредственно нового проекта, а целесообразно выявить и учесть возможные перспективы разработки в течение нескольких лет семейства продуктов, а также применения соответствующей технологии для дальнейших разработок продукта или других сфер его приложения. Для предприятия большей привлекательностью обладает тот инновационный проект, результат которого

имеет долгосрочные перспективы. Оценивая инновационный проект с позиций достижения научно-технических критериев, следует учитывать не только вероятность технического успеха, но и воздействие этого проекта на бюджет НИОКР предприятия и деятельность подразделений, которые выполняют НИОКР.

При оценке инновационного проекта необходимо проверить, не нарушает ли реализация данного проекта права на интеллектуальную собственность какого-либо патентодержателя, а также выяснить, не ведутся ли конкурентами параллельные разработки и не поданы ли заявки в Патентное ведомство, иначе эффективность проекта может быть оценена неверно. На принятие решения об оценке инновационного проекта оказывает влияние возможное отрицательное воздействие на окружающую среду процесса реализации проекта. Так как в некоторых случаях экологические последствия научно-технического проекта могут быть негативные, проекты могут быть запрещены законодательным путем к дальнейшей реализации или на предприятие могут быть наложены большие штрафы, что вызовет непредвиденные убытки и поставит под вопрос эффективность инновационного проекта.

При разработке инновационной программы большое значение имеет правильная оценка эффективности (прибыльности) проектов. Проект должен рассматриваться в совокупности с уже разрабатываемыми инновационными проектами, которые также требуют финансирования. В некоторых случаях требующие значительных капитальных ресурсов проекты могут быть отвергнуты в пользу менее эффективных проектов, но требующих меньших капитальных затрат, из-за того, что финансовые ресурсы необходимы для других инновационных проектов предприятия. Концентрация все финансовые ресурсы предприятия на разработке одного проекта не всегда целесообразно. Предприятие может себе это позволить лишь в том случае, если инновационному проекту гарантирован 100%-й успех. В других случаях выгоднее направляют ресурсы на разработку нескольких инновационных проектов. В таком случае появление неудач при разработке одного из проектов будет компенсировано успехом от реализации других.

Кроме этого, следует оценить количественно все затраты, необходимые для разработки инновационного проекта. Здесь же необходимо оценить возможный метод финансирования проекта, необходимость и вероятность привлечения внешних инвестиций для реализации проекта. Одна из

главных проблем, стоящих перед любым предприятием, – это правильное планирование денежной наличности. Очень часто вполне рентабельный инновационный проект может оказаться несостоятельным в результате непоступления финансовых средств в конкретные сроки. Поэтому необходимо соотносить во времени прогноз денежных поступлений с прогнозом необходимости финансовых затрат, требующихся для разработки проекта.

При создании нового продукта не менее важной является оценка производственной деятельности. Стадия производства является заключительной стадией реализации инновационного проекта, требующей тщательного анализа, в результате которого исследуются все вопросы, связанные с обеспечением производственными помещениями, оборудованием, его расположением, персоналом. Обстоятельно анализируется производственный процесс: как должна быть организована система выпуска продукции и каким образом должен осуществляться контроль за соблюдением технологических процессов, обеспечивает ли оборудование достижение требуемого качества нового продукта и т.д. Если какие-то работы по инновационному проекту предприятие не может выполнить самостоятельно, необходимо выявить потенциальных субподрядчиков, оценить примерную стоимость этих работ.

Оценивая проект, предприятию необходимо выявить те характеристики нового продукта или услуги, достижения которых, вероятнее всего, вызовут дополнительные производственные затраты. Определив эти трудности и затраты, можно обеспечить плановый переход инновационного проекта от стадии НИОКР к стадии производства.

На данной стадии реализации проекта следует оценить окончательные издержки производства нового продукта, которые зависят от многих факторов: цен на необходимые для производства материалы, сырье, энергию и комплектующие, применяемой технологии, уровня оплаты труда работников, капитальных вложений и объема выпуска. Как правило, основное значение для успеха инновационного проекта имеет взаимозависимость между технологией производства, издержками, объемом продаж и ценой на реализуемый новый товар или услугу.

После оценки эффективности инновационной программы предприятие переходит к выработке инновационной стратегии. Под инновационной стратегией фирмы будем понимать набор действий и решений, предпринятых руководством, направленных на реализацию инновационной программы предприятия и предназначенных

для обеспечения осуществления миссии организации и достижения ее долговременных целей.

В зависимости от конкретных условий микро- и макросреды предприятие может выбрать один из двух основных типов инновационной стратегии: адаптационный, носящий пассивный характер, либо творческий, активный.

В настоящее время в отечественной практике проблема выбора того или иного типа инновационной стратегии наиболее остро стоит перед крупными товаропроизводителями, обладающими высоким научно-техническим потенциалом и удовлетворительно сложившейся производственной базой. Причём проблема почти в одинаковой степени актуальна и для тех, кто имеет сильных конкурентов на внутреннем рынке, и для монополистов в своих сферах деятельности: монополия не может быть вечной. Однако сегодня говорить о широком распространении активной инновационной стратегии в наших отечественных условиях преждевременно.

В результате реализации инновационной стратегии необходимо детально разработать последовательность действий и решений, направленных на достижение инновационных целей предприятия.

В рамках стратегии инновационного развития предприятия особое внимание необходимо уделить составлению инновационного бюджета. Ведь именно благодаря бюджету, а не инновационной стратегии, инновационная деятельность увязывается с прочими аспектами деятельности предприятия, согласуются объемы материальных, финансовых и трудовых ресурсов, потребных для осуществления планируемой инновационной стратегии, координируются отдельные виды деятельности таким образом, чтобы все структурные подразделения предприятия работали согласованно для достижения общей инновационной цели, и, как результат, базовой стратегии развития предприятия.

Именно инновационный бюджет позволяет:

1) четко распределить обязанности между работниками в процессе реализации инновационной стратегии;

2) видеть конечный результат работы каждого работника;

3) налаживать информационные потоки и обеспечивать эффективное взаимодействие всех структурных подразделений;

4) внедрить систему стимулирования, ориентированную на установление непосредственной связи между личным вкладом работника и размером его вознаграждения.

После составления инновационной стратегии и формирования инновационного бюджета в рамках общей системы бюджетирования деятельности предприятия, необходимо приступить к реализации инновационной стратегии предприятия.

Корректировка инновационной стратегии необходима в следующих случаях: если изменилась миссия предприятия, базовые цели, базовая стратегия развития предприятия или уровень инновационного потенциала.

При изменении миссии предприятия, а также базовых целей необходимо пересмотреть всю инновационную политику предприятия, так как такие коренные изменения могут иметь место, если предприятие значительно изменяет направление своей деятельности. Изменение базовой стратегии предприятия, возможно, также ведет к пересмотру инновационной политики предприятия в целом. Если же базовая стратегия изменена незначительно, то, скорее всего, и инновационные цели предприятия будут иметь незначительные корректировки. К корректировке инновационной деятельности может привести и снижение требуемого уровня инновационного потенциала. В таком случае предприятию необходимо вернуться к этапу оценки уровня инновационного потенциала.

Особенность предложенной управленческой модели организации инновационной деятельности на предприятии заключается в приоритетности реализации этапов, связанных с изменением менталитета самого работника.

Таким образом, анализ механизма управления инновациями промышленного предприятия в современных условиях хозяйствования, позволил нам сделать следующие выводы:

1. Эффективность управления организацией инновационной деятельности на предприятии проявляется в синергетическом взаимодействии этапов, связанных с процессом разработки, реализации и продвижения инноваций, и этапов, связанных с изменением менталитета самого работника: формирование корпоративной культуры, делового имиджа предприятия, а также такого внутрифирменного механизма мотивации труда, когда все наемные работники вовлечены в реализацию стратегических целей фирмы (предприятия), и при этом последние будут восприниматься исполнителями как их личные, то есть станут мотивом их эффективной деятельности, в том числе и в части разработки и внедрения новшеств.

2. Инновационный потенциал предприятия – это отношения, которые возникают на микроуровне между работниками по

поводу достижения базовых целей предприятия (в соответствии с миссией), заложенных в стратегии его развития, при условии наличия инновационных возможностей, которые создаются за счет других компонентов потенциала (финансового, интеллектуального, производственно-технологического, научно-исследовательского, маркетингового; организационно-управленческого, информационно-методического и т.д.). Оценка уровня инновационного потенциала предприятия, прежде всего, зависит от вида внедряемой инновации.

3. Базисным условием активизации инновационной деятельности отечественных предприятий является применение методов управления экономическим, профессиональным и общественным поведением работника, направленных на достижение стратегических целей развития предприятия.

Список литературы

1. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. – М., 1992. – С. 48–188, с. 48–188.
2. Ерлан АРЫН, Формирование национальной инновационной системы РК, // Финансы и кредит. – 2005. – № 5.
3. Инновационный менеджмент: справочное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. П.Н. Завлина.
4. Косалс Л.Я. Социальный механизм инновационных процессов: сравнительный анализ советского и постсоветского периодов // Экономическая наука современной России. – 2000. – № 3.
5. Крылов А., Зуенкова О. Брэнд и общество – разделение ценностей (<http://www.sherif.ru>).
6. Морозов Ю.П. Методологические основы организации управления технологическими инновациями в условиях рыночных отношений: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – Н. Новгород, 2006.

7. Научная структура инвестиций, Казахстанская правда от 23.01.2009.

8. Спицын А. Инновационные приоритеты развития // Экономист. – 2004. – № 5. – С. 31–35.

9. Шеко П. Управление созданием жизнеспособных нововведений // Проблемы теории и практики управления. – 1996. – № 1. – С. 105.

References

1. Druker P. Rynok: kak vyjti v lidery. Praktika i principy. M., 1992. pp. 48–188, pp. 48–188.
2. Erlan ARYN, Formirovanie nacional'noj innovacionnoj sistemy RK, // Finansy i kredit. 2005. no. 5.
3. Innovacionnyj menedzhment: spravocnoe posobie. 2-e izd., pererab. i dop. / pod red. P.N. Zavlina.
4. Kosals L.Ja. Social'nyj mehanizm innovacionnyh processov: sravnitel'nyj analiz sovetskogo i postsovetskogo periodov // Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii. 2000. no. 3.
5. Krylov A., Zuenkova O. Brjend i obshhestvo razdelenie cennostej (<http://www.sherif.ru>).
6. Morozov Ju.P. Metodologicheskie osnovy organizacii upravlenija tehnologicheskimi innovacijami v uslovijah rynochnyh odnoszenij: avtoref. dis. ... d-ra jekonom. nauk. N. Novgorod, 2006.
7. Nauchnaja struktura investicij, Kazahstanskaja pravda ot 23.01.2009.
8. Spicyn A. Innovacionnye prioritety razvitija // Jekonomist. 2004. no. 5. pp. 31–35.
9. Sheko P. Upravlenie sozdaniem zhiznesposobnyh novovvedenij // Problemy teorii i praktiki pravljenija. 1996. no. 1. pp. 105.

Рецензенты:

Куралбаева А.Ш., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент» Южно-Казахстанского государственного университета им. М. Ауезова, г. Шымкент;

Купешев А.Ш., д.э.н., доцент департамента «Экономика, менеджмент и туризм» Университета «Мирас», г. Шымкент.

Работа поступила в редакцию 27.01.2014.