

УДК 631.158

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНЫХ ВУЗОВ В РОССИИ

Шевхужев А.Ф., Арова О.З.

*ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»,
Черкесск, e-mail: arova_65@mail.ru*

Ускорение развития АПК России и превращение её в одну из ведущих стран-товаропроизводителей в мире требует выполнения ряда первоочередных мер. Одним из важных в этом направлении является подготовка высококвалифицированного специалиста в области сельскохозяйственного производства, организации и управления АПК. Рассмотрены проблемы развития вузовской науки в аграрных институтах. Подчеркивается, что основным продуктом вузов является высококвалифицированный специалист. Качество подготовки во многом будет зависеть от решения системных задач, стоящих перед обществом: политических, экономических, социальных. Направления развития экономики должны задаваться стратегическими планами развития всей экономики, а вузы аграрного профиля стать базисом инновационного развития АПК региона. Выполнен анализ факторов, влияющих на качество обучения студентов, рассматриваются возможные направления улучшения подготовки качественного специалиста для сельского хозяйства.

Ключевые слова: АПК, развитие, стратегия, образование, стратегия, регион, специалист

THE PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN RUSSIA

Shevkhuzhev A.F., Arova O.Z.

*FGBOU VPO «North Caucasian State Humanitarian and Technological Academy»,
Cherkessk, e-mail: arova_65@mail.ru*

Acceleration of development of agrarian and industrial complex of Russia and its transformation into one of leading producers in the world demands performance of a number of prime measures. One of important in this direction is preparation of the competent expert in the field of agricultural production, the organization and agrarian and industrial complex management. Problems of development of high school science at agrarian institutes are considered. It is emphasized that the main product of higher education institutions is the highly qualified specialist. Quality of preparation will depend in many respects on the solution of the system tasks facing society: political, economic, social. The directions of development of economy have to be set by strategic development plans of all economy, and higher education institutions of an agrarian profile to become basis of innovative development of agrarian and industrial complex of the region. The analysis of the factors influencing quality of training of students is made, the possible directions of improvement of preparation of the qualitative expert for agriculture are considered.

Keywords: Agrarian and industrial complex, development, strategy, education, strategy, region, expert

Государственный совет, обсуждая стратегию развития Российской Федерации, обратил внимание на то, что Россия находится перед важнейшим для всего общества выбором дальнейшего пути развития. Было подчеркнуто, что мы лишь фрагментарно занимаемся модернизацией экономики. Это ведет к росту зависимости России от импорта товаров и технологий к закреплению за ним роли сырьевого придатка мировой экономики. Единственной реальной альтернативой такому ходу событий является стратегия инновационного развития страны, опирающейся на одно из наших главных преимуществ – на реализацию человеческого потенциала, на наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов жизни общества в целом. Как решается и будет решаться эта проблема первостепенной важности, во многом зависит от высшей школы, готовящей человеческий потенциал.

На Всемирном экономическом форуме в Давосе Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев сказал: «...В перспективе наша политика должна

привести к значительному расширению экспорта продовольствия (мы крупнейшая аграрная держава в мире)...» [4].

«Учитывая растущую потребность на мировых агропродовольственных рынках в продуктах, рост мирового населения и потенциальную возможность вовлечения наших огромных земельных богатств в хозяйственный оборот, задачи развития аграрного образования в России приобретают глобальный характер» – подчеркивает Петриков А.В. [2].

Одним из механизмов решения поставленной задачи является подготовка соответствующих выдвинутым задачам кадров.

Содержание проблем и противоречий в системе аграрного образования всех уровней по оценкам многих специалистов сводится к следующим:

– образовательные организации финансируются из различных источников (федеральных, региональных и местных), что затрудняет концентрацию средств на подготовке наиболее важных для конкретных условий квалифицированных кадров определенной специальности;

– отсутствует сводный баланс потребности в работниках различного уровня квалификации (магистров, специалистов, бакалавров, сотрудников со среднеспециальным и начальным профессиональным образованием: механизаторов и животноводов);

– руководство аграрным образованием рассредоточено между разными ведомствами (учреждения начального и среднего профессионального образования находятся в ведении Минобрнауки России, высшего – Минсельхоза России);

– отсутствуют сложившиеся формы взаимоотношений в вопросах определения размера заказа на специалистов, баз прохождения практики, стажировок и т.п.;

– не развито регулируемое взаимодействие в звене «школа – ведомства» или бизнес-структуры в ключевых отраслях, государственно-частное партнерство в области образования, подготовки и повышения квалификации кадров;

– не упорядочено использование материально-лабораторной базы в системе академической науки, высшей школы и учреждений среднего специального образования, также не разработаны планы по их обновлению, отсутствуют стандарты качества;

– отсутствует системная работа по организации непрерывного обучения, координации повышения квалификации и переподготовки кадров;

– все еще недостаточно привлекаются исследователи из ведущих НИИ к чтению новых курсов по инновационным технологиям в вузах, а студенты – к участию в НИОКР кафедр и лабораторий по приоритетным направлениям;

– многие представители профессорско-преподавательского состава вузов не обладают знанием научно-технических инноваций, а недостаточное владение иностранными языками делает для них недоступным богатство профессиональной информации, содержащейся в коммуникационных ресурсах [2, 5].

Н.В. Герасимова декларирует: «...Инновационной экономике необходимы высококвалифицированные кадры совершенно иного уровня, однако бесконечные социально-экономические новации последних двух десятилетий, финансирование профессионального образования по остаточному принципу, отток из высшей школы педагогических кадров – все это замедляет модернизацию системы подготовки инновационных кадров...» [2].

Эффективное решение поставленной задачи, на наш взгляд, требует рассмотрения системы мер в политическом, экономическом и социальном аспектах.

Политический аспект заключается в необходимости решения внутривластных и внешнеполитических задач: развитие аграрной экономики и решение вопросов, связанных с продовольственной безопасностью, укрепление международного авторитета страны и представление её на международной арене как одного из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции, решение идеологических проблем, связанных с поднятием престижа руководства страны путем демонстрации результатов принятых решений по претворению в жизнь программ по развитию АПК, социально-экономического развития села, развития образования и здравоохранения.

Экономический аспект заключается в необходимости решения двуединой задачи, а именно обеспечение устойчивого развития АПК и сельхозпредприятий и на ее основе решения социально-экономических проблем села.

Социальный аспект заключается в необходимости социального обеспечения сельского населения, выражающегося в повышении его жизненного уровня, создания благоприятных условий для проживания. Нужно помнить о том, что для эффективного развития сельского хозяйства в социальном аспекте необходимо обеспечение активного участия самого сельского населения в производственной и иной деятельности путем обеспечения достойной мотивации его труда, заинтересованности в его мнении по организации различных аспектов обустройства сельской жизни.

Ректоры многих аграрных вузов России, вынося на публичное обсуждение направления дальнейшего развития, выделяют следующие базисные моменты построения платформы развития аграрного образования в России:

– дальнейшее развитие образования в вузах должно быть построено на активном сочетании практики с теорией;

– вузы должны стать центрами разработки и реализации различных инновационных методов организации, управления производством, разработчиками и реализаторами различных инновационных технологий, имеющих достаточную добавленную стоимость как для покрытия расходов на проекты, так и для создания новых технологий;

– только обучаясь на новейшей технике и технологиях и при этом принимая активное участие в научной деятельности, сегодняшний студент может стать хорошим специалистом, ибо практикой востребованы не только «масса знаний», но и масса практических умений и навыков.

Село является не только центром по производству сельхозпродукции, но ее также следует рассматривать как центр социокультурного наследия многонациональной России.

Развитие сельских территорий однозначно связано с развитием сельскохозяйственного производства. Очевидно, что именно труд является источником богатства, и без должной организации производственной деятельности в селе оно просто обречено на упадок. Сегодняшний студент, а значит, и будущий специалист аграрного производства и есть организатор производства сельскохозяйственной продукции на селе, источник нововведений в производственной деятельности села, а значит, его дальнейшего процветания.

Подобная постановка задачи требует адекватного изменения статуса самого вуза в виде центра по обучению и реализации инновационной продукции, укрепления ее материально-технической базы, пересмотра всей схемы организации образования и распределения выпускников аграрных вузов.

Развитие образования в России сталкивается со многими проблемами, но основными из них, на наш взгляд, являются не только построение непрерывной системы образования или ряд институциональных вопросов, решение которых в рамках обозначенных проблем уже приняты или будут приниматься. Идеальных законов в природе не существуют.

Главные проблемы, не позволяющие эффективно развиваться агрообразованию, на наш взгляд, можно структурировать в следующие:

- принцип остаточного финансирования высшей школы;
- отбор профессорско-преподавательского состава вузов, их подготовка и переподготовка, создавшаяся система материального и морального стимулирования труда;
- установившаяся практика поступления в высшие учебные заведения, различного метода квотирования бюджетных мест;
- кадровая политика;
- материально-техническое обеспечение высшей школы.

Основная проблема развития аграрных вузов в России все еще связана с нерешенными системными задачами, вызванными переходом на рыночную экономику, наталкивается во все еще продолжающийся переход собственности, в том числе и на землепользование, в частные руки. Предприниматель не стал еще полноправным хозяином земли, а значит, и не заинтересован

в привлечении высококвалифицированного специалиста сельского хозяйства.

Следует констатировать факт в селе на данный момент отсутствуют достаточно эффективные механизмы выработки коллективных решений, направленных на лоббирование собственных интересов. Очень часто, не справившись с трудностями, связанными с организационными моментами производства сельхозпродукции, реализацией уже готовой продукции по приемлемой цене, активная часть трудоспособного населения вынуждена бросать плодородные земли и мигрировать. К сожалению, сельскохозяйственные рынки, в том числе и по реализации готовой продукции стали в основном монополистическими, где нет свободного доступа товаропроизводителям. Только единицы сельхозтоваропроизводителей смогли выйти из экономического коллапса и по-настоящему встроиться в рыночную систему. То есть мы можем с вами без конца создавать различного рода инновационную продукцию, но она не будет востребована рынком в силу ограниченности средств для их приобретения у большинства сельхозтоваропроизводителей. Причина тому – незаинтересованность сегодняшнего предпринимателя в покупке инноваций. Ведь сферы деятельности монополистическими предпринимательскими структурами были разделены, разделили и рынки по реализации продукции. Если монополисту понадобится какая-нибудь техника или технология, он ее приобретет там, где они уже апробированы и дали хороший экономический эффект. Необходимость дальнейшего развития сельского хозяйства потребует создания противовеса крупным сельскохозяйственным предпринимателям в виде кооперативов и К(Ф)Х. Это создаст баланс сил.

В решении главного вызова времени, а именно превращения России в ведущую аграрную страну в мире, основным локомотивом могут стать именно аграрные вузы при их активной поддержке властными структурами регионального и федерального уровней.

В нашей стране, где развитие АПК объявлено приоритетной национальной программой, все-таки приходит осознание того, что именно через планирование (стратегическое, тактическое и т.д.) можно обеспечить должное развитие экономики. Необходимость планирования вытекает еще из осознания ограниченности и подчас невозможности восстановления используемых ресурсов.

«Прогнозирование и планирование – пишет К. Личко, в условиях рыночных

отношений обеспечивает реализацию перспективных направлений воспроизводства рабочей силы, регулирования рынка труда, занятости, воспроизводства основных и оборотных фондов, стимулирование научно-технического прогресса, социальное развитие, общую стратегию развития. Прогнозы и планы могут выступить в качестве меры и социального развития общества» [3].

То есть для действительного преобразования аграрной экономики России необходимо разработать как стратегию развития ее регионов, так и стратегию развития всей аграрной экономики. Программы же развития АПК должны стать частью этих стратегий, отражать цели и задачи, а также задавать основные направления развития экономики АПК. Причем программы определения развития, так и индикаторы достижения определенных результатов. Анализируя итоги выполнения программ по развитию АПК, можно сделать вывод, что главным недостатком в них является контроль над их исполнением. Другой их недостаток – не до конца скорректированы планы. К. Личко также обращает наше внимание на необходимость прогнозирования с учетом трех групп важнейших пропорций. Первая группа показывает соотношение между потребностью в аграрной продукции и производством конечной продукции, вторая отражает пропорцию ресурсного и инвестиционного комплексов, третья характеризует соотношения между основными сферами и отраслями АПК, а также внутри производственной, организационной и социальных структур. При выполнении расчетов по различным программам развития и прогнозирования развития АПК возникает необходимость применения экономико-математических методов, что требует в свою очередь разработку единой концепции информационных моделей развития АПК на различных уровнях планирования и управления, а также создания действенного механизма подготовки и использования кадров для села.

Разработка концепции устойчивого социально-экономического развития регионов должна базироваться на знаниях и стимулировании исследовательской базы.

Региональные аграрные институты должны стать базисом инновационного развития АПК региона. Такому положению вузов способствует то, что (по мнению академика Баутина В.М.) образование обладает значительными преимуществами в создании результатов интеллектуальной деятельности. *Во-первых*, вузы представляют собой

более динамичную систему, основу которой составляет ежегодная цикличность процесса. *Во-вторых*, являются не только профессиональными образовательными, но и научно-исследовательскими учреждениями, в составе которых научные работники высшей квалификации представлены более широким диапазоном исследований по различным научным и информационным направлениям. *В-третьих*, в вузах не только реализуются образовательные программы, но и осуществляется работа с молодежью, воспитание и подготовка будущих организаторов и проводников инновационных направлений производства, экономики и управления в отрасли. *В-четвертых*, именно вузы, как правило, становятся интеграторами, объединяющими инновационную деятельность специальных учебных заведений, научно-исследовательских институтов, а также агропромышленных предприятий в силу наличия условий для формирования благоприятной инновационной среды и ее инфраструктуры (научно-образовательных центры, хозяйственные общества, технопарки, инновационные центры, бизнес-инкубаторы и т.п.) [1].

И тем не менее главный «продукт» предпринимательской деятельности институтов – студент, качество его знаний, профессиональная пригодность и компетентность.

Для производства такого высококлассного продукта вузам необходимо иметь:

- соответствующий уровень профессорско-преподавательского состава;
- инновационную материально-техническую базу;
- соответствующие условия для организации творческой работы и отдыха;
- учебно-методическую литературу соответствующего уровня;
- свободный доступ к электронным носителям информации;
- качественные учебно-методические комплексы.

При этом студент должен знать: оценка, которую он получает в процессе сдачи экзаменов, зачетов и т.д. должна стать индикатором успешности его дальнейшей жизни, и чем выше оценка, тем выше должен быть его жизненный уровень. Желательно, чтобы оценка состояла из двух показателей, отражающих:

- уровень освоения изучаемых дисциплин;
- роль студента в общественной деятельности вузов.

В этой ситуации перед администрацией вуза стоит задача по разработке положения по балльно-рейтинговой оценке уровня зна-

ния студента и уровня его общественной деятельности, причем условия сдачи экзаменов и зачетов могут нести публичный характер.

Следующая задача, которую предстоит выполнить вузу – работа с абитуриентами, которая должна быть возложена на специальное подразделение, выполняющее часть функций мониторинга по совершенствованию учебного процесса, для чего оно осуществляет:

- изучение потребности в специальностях на рынке труда (интервью, анкетирование и т.д. руководителей различных подразделений в управлении АПК и сельхозпредприятий, глав и специалистов муниципальных и поселковых управлений, глав КФХ, кооперативов и т.д.);

- изучение общественного мнения о вузе;

- изучение мнений студентов об эффективности различных аспектов деятельности вуза, в том числе и по привлечению абитуриентов;

- подготовка и проведение различных мероприятий по привлечению абитуриента в вуз (день открытых дверей, выпуск рекламных проспектов, роликов, отражающих деятельность вузов и т.д.).

Итогом этих мероприятий должна стать разработка программы по улучшению выявленных недостатков в организации, управлении и т.д. вузом, а также создания конкуренции среди абитуриентов.

Большое значение приобретает для подготовки специалистов организация научно-исследовательской работы студентов под руководством ППС. Функции по организации таких работ в вузе должны быть возложены на проректора по научной работе и отдел, возглавляемый им. Целью деятельности вуза в этом направлении является поиск клиентов для выполнения НИР и НИРС, организация различных выставок или других мероприятий, позволяющих демонстрировать работы студентов и ППС, организация условий для создания различных инновационных продуктов и продвижения их на рынок, стимулирование исследовательской работы.

Необходима также кооперация с хозяйствующими субъектами и другими вузами профильного направления. Суть такой деятельности заключается в обогащении знаний студентов и ППС в процессе обмена научной информацией, выявления различных работ для совместного выполнения с другими вузами, координация деятельности по различным научным направлениям

и т.д. Важное значение имеет интеграция на международном уровне и предоставление возможностей вузов в совместной работе, обмен студентами для обучения или стажировки в иностранных вузах профильной подготовки или сельхозпредприятиях. Для этого вуз должен подвести систему собственного обучения к международному стандарту. Изучение иностранных языков, возможность увидеть и оценить уровень развития АПК в развитых странах наряду с возможностью получения работы за рубежом даст положительный стимул студенту в совершенствовании собственных знаний.

Таким образом, развитие аграрной науки, вузов тесным образом связаны с востребованностью специалистов на рынке труда. Именно условия функционирования и развития аграрного сектора экономики должны задавать тон качественному обучению специалистов.

Процесс модернизации подготовки специалистов определяется темпами развития всего АПК, в котором до сих пор не решены системные проблемы, которые сгруппированы нами в политические, экономические и социальные.

Темпы развития АПК и требования к качеству, количеству, направлениям подготовки должны задаваться федеральными и региональными программами развития АПК. Кадровая политика в АПК должна быть ориентирована на создание условий по отбору, расстановке и ответственности за качество работы высококвалифицированных специалистов. Для подготовки качественных специалистов необходимо совершенствовать институциональную базу, финансовое обеспечение вузов, создать материально-техническую базу, соответствующую международным стандартам.

В вопросах подготовки качественного специалиста большая роль отводится также организации внутривузовской подготовки. Основным из них являются организация заинтересованности студента в получении высоких баллов как по качеству полученных знаний, так и социальной активности.

Администрацией вузов должны быть подготовлены и реализованы мероприятия по созданию ряда условий, обеспечивающих комплексное изучение также предметов, которые могут углубить знания по основной, профильной специальности, выбранной студентом по его желанию.

Список литературы

1. Баутин В.М. Роль аграрных вузов в формировании инновационной экономики // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 1. – С. 13–23.
2. Инновационному агропроизводству высококвалифицированные кадры // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 2. – С. 27–45. Дискуссионный клуб.
3. Личко К.П. Прогнозирование и планирование развития АПК. – М.: КолосС, 2007. – 286 с.
4. Медведев Д.А. России следует задуматься о смене экономической политики // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 2. – С. 4–6.
5. Стукач В.Ф., Клименко А.В., Сычевская Л.А. Механизм формирования кластера аграрного образования в регионе // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 12. – С. 17–24.
6. Эльдиева Т.М. Системные проблемы аграрного реформирования в России // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 7. – С. 72–83.

References

1. Bautin V.M. Role of agrarian higher education institutions in formation of innovative economy – Rural economics of Russia, no. 1, 2012, pp. 13–23.

2. To innovative agroproduction highly qualified personnel- Rural economics of Russia, no. 2, 2011, pp. 27–45. Debatable club.

3. K.P. Prognozirovaniye's pm and planning of development of agrarian and industrial complex. M.: КолосС, 2007. 286 p.

4. Medvedev D. A. Russia should reflect on change of economic policy-Rural economics of Russia, no. 2, 2013, pp. 4–6.

5. Informer of Century F. Klimentko A.V. Sychevsky L.A. Mekhanizm of formation of a cluster of agrarian education in the region. Rural economics of Russia, no. 12, 2010, pp. 17–24.

6. Eldiyeva T.M. System problems of agrarian reforming in Russia-Rural economics of Russia, no. 7, 2013, pp. 72–83.

Рецензенты:

Мамбетов М.М., д.с.-х.н. профессор кафедры «Технология производства сельскохозяйственной продукции в АПК» Аграрного института СКГГТА, г. Черкесск;

Топсахалова Ф.М.-Г., д.э.н., профессор кафедры «Финансы и кредит», СевКавГГТА, г. Черкесск.

Работа поступила в редакцию 08.07.2013.