

УДК 316.242; 316.27

## ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В КОНЦЕПЦИИ Н.И. КАРЕЕВА И А.И. СТРОНИНА

Оганян К.К.

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,  
Санкт-Петербург, e-mail: karina\_oganyan@mail.ru

В статье представлены некоторые аспекты анализа нравственной личности в развитии общества в концепциях Кареева Н.И. и Стронина А.И. как представителей разных школ в истории российской социологии: психологической и органической. В этом заключается научная новизна нашей работы. Для Стронина А.И., с точки зрения этического подхода, личность – это социальное существо, обладающее целым набором нравственных качеств и чувств, чаще даже контрастирующего характера, проявляющихся в общественных отношениях. Этический аспект изучения личности в рукописи Стронина А.И. представлен посредством анализа: взаимозависимости чувства страха и морального качества – лжи; взаимозависимость внешних и внутренних проявлений личностных качеств; особенности проявления нравственных качеств и чувств личности в общественных отношениях; нравственные качества, характерные для разных социальных слоев; особенности проявления содержания видов любви. В социологической концепции Кареева Н.И. предлагается более расширенная и многогранная трактовка понятия нравственной личности в отличие от Стронина А.И. Это понятие раскрывается Кареевым Н.И. посредством анализа взаимоотношений понятий личности и индивидуальности, а также сущности общественной деятельности. Сущность нравственной личности по Карееву Н.И. заключается в следующем: индивидуальное (нравственность выступает как одна из его сторон) составляет центр личности, ее внутреннее ядро. В современном обществе назрела острая необходимость формирования модели такой нравственной личности, характеристики которой рассматриваются в концепциях Стронина А.И. и Кареева Н.И. Это самодостаточная, уверенная в себе личность, отстаивающая право на совершенствование своей индивидуальности, способная ощущать и осознавать всю красоту мироздания, обладающая целым комплексом нравственных качеств и чувств, проявляющихся в ее альтруистической общественной деятельности, создании нравственного идеала. Для формирования такой личности общество должно создать соответствующие условия социально-экономического, морально-психологического и другого характера. В данном контексте российскому обществу необходимы дальнейшие изменения.

**Ключевые слова:** нравственная личность, индивидуальность, нравственные качества, чувства личности, идеалы, взаимоотношения личности и индивидуальности, сущность общественной деятельности, эстетическое воспитание

## HISTORICAL-SOCIOLOGICAL ANALYSES OF MORAL PERSONALITY IN THE A.I. STRONIN'S AND N.I. KAREEV'S CONCEPTS

Oganyan K.K.

St. Petersburg state university of economics, Sankt-Petersburg, e-mail: karina\_oganyan@mail.ru

In the article, some aspects of the analysis of the moral personality in society development are presented in Kareev's N.I. and Stronin's A.I. concepts as representatives of different schools in the history of the Russian sociology: psychological and organic. Scientific novelty of our work consists in it. For Stronin A.I. from the point of ethical approach the personality is the social being possessing the whole set of moral qualities and feelings, is more often even than the contrasting character, being shown in the public relations. Ethical aspect of personality studying in Stronin's A.I. manuscript presented by means of the analysis: interdependence of sensation fear and moral quality – lie; interdependence of external and internal manifestations of personal qualities; features of manifestation moral qualities and feelings of the personality in the public relations; moral qualities, characteristic for different social groups; features of manifestation of the maintenance types of love. In Kareev's N.I. sociological concept more expanded and many-sided treatment of concept moral personality, unlike Stronin A.I. is offered. This concept reveals Kareev N.I. by means of the analysis relationship of concepts personality and identity, and essence of public work. Essence of the moral personality according to Kareev N.I. consists in the following: individual (the moral acts as one of its parties) makes the center of the personality, her internal kernel. In modern society the urgent need of formation, model such moral personality which characteristics are considered in Stronin's A.I. and Kareev's N.I. concepts. This is the self-sufficient, self-assured personality defending the right to improvement of the identity, capable to feel and realize all beauty of the universe, possessing the whole complex of moral qualities and the feelings, which are showing in its altruistic public work, creation of a moral ideal. For formation of such personality, society has to create the corresponding conditions of social and economic, moral and psychological and other character. In this context to the Russian society necessary further changes.

**Keywords:** moral personality, identity, moral qualities, feelings of the personality, ideals, relationship of the personality and identity, essence of public work, esthetic education

В современных условиях трансформации и модернизации общества, преодоления кризисного этапа развития особый статус приобретает переосмысление ценностей в духовной сфере с целью формирования будущих поколений, опирающихся на свою историю и развитие традиций отечествен-

ной социологической науки. Это показывает значимость и необходимость анализа идеи нравственной личности в концепциях российских социологов конца XIX – начала XX вв. Идея нравственной личности занимала большое место в творчестве российских ученых-философов, социологов, исто-

риков<sup>1</sup>. Она была особенно актуальна в XIX и в начале XX вв. и функционировала не только в сфере науки, но и играла большую роль в области повседневной, житейской практики. Распространенность этой идеи связана с несколькими моментами. Во-первых, идея нравственной личности связана с процессом эволюции общества и прогрессом. Во-вторых, человеческое познание и повседневность включает в себя оценочные суждения, существуют понятия идеала развития, идеально-символические системы. Этот момент придает идее нравственной личности значение оценки изменений в социальной и духовной сфере с точки зрения приближения к идеальному состоянию, что связано со многими субъективными моментами жизни общества и конкретной личности.

Таким образом, нравственная личность играет системообразующую роль в обществе и является своеобразным зеркальным отражением его состояния и развития. В статье представлены некоторые аспекты анализа нравственной личности в развитии общества в концепциях Кареева Н.И. и Стронина А.И. как представителей разных школ в истории российской социологии: психологической и органической. В этом заключается научная новизна нашей работы.

Понятие нравственного идеала занимает центральное место в понятийном аппарате субъективной школы социологии. Идея нравственного идеала выполняет здесь роль отправного момента в исследовании общества и человека в самых разных аспектах. Именно в субъективной школе российской социологии был впервые поставлен вопрос о личности как целостности и о невозможности ее полного поглощения обществом. Несмотря на то, что в литературе принято считать, что Стронин А.И. как представитель органической школы не уделял личности должного внимания в своей социологической концепции, мы в своем анализе его рукописи «Теория личности» опровергаем это положение, утверждая обратное [8, С. 22–26; 9, С. 173–181; 12].

Анализируя представления Стронина А.И. о личности, можно выделить следующие аспекты ее изучения: этический, социологический [6, С. 134–137; 7], психологический [10, С. 143–152], педагогический и социально-психологический.

<sup>1</sup> Концепция нравственной личности в творчестве П.И. Новгородцева – социолога и философа неокантианской школы; эволюция идеи духовно-нравственного развития личности в историко-философской концепции А.А. Козлова; идея нравственной личности в концепции русского философа В.С. Соловьева и др.

Проанализируем каждый из них более подробно. Этический аспект изучения личности представлен посредством анализа:

а) взаимозависимости чувства страха и морального качества – лжи (с. 10, Т. 1<sup>2</sup>);

б) взаимозависимость внешних и внутренних проявлений личностных качеств (с. 1, Т. 2);

в) особенности проявления нравственных качеств и чувств личности в общественных отношениях (с. 21, Т. 2);

г) нравственные качества, характерные для разных социальных слоев (с. 22–23, Т. 2);

д) особенности проявления содержания видов любви (с. 23–24, Т. 2; с. 23–24, Т. 4).

А) *Взаимозависимости чувства страха и морального качества лжи.* Ложь является следствием боязни: пока будет какая-нибудь боязнь, до тех пор будет и лживость. Истина боится власти, и потому лжет, подчиненный боится начальника, потому лицемерит, супруг боится супруга и потому обманывает, дитя боится отца и потому лжет [11, Л. 9]. Таким образом, Стронин А.И. приходит к выводу, что чувство страха является решающим фактором появления лжи в поведении личности, и это положение нарушает эффективное взаимодействие людей в обществе. Далее социолог продолжает данную проблематику и рассматривает различные формы проявления личностных качеств.

Б) *Взаимозависимость внешних и внутренних проявлений личностных качеств.* Существует тесная взаимосвязь между чертами характера личности и их внешним выражением, проявляющимся в невербальных признаках поведения. Хорошо улыбаются только чистые, честные люди, у нечистых, недобрых улыбка не может быть ясною, и всегда искажена господствующею чертою характера [11, Л. 32]. Трудно не согласиться со Строниним, поскольку в мимике личности во многом выражается ее внутренний мир, особенности мировоззрения. Прагматичный человек чаще будет достаточно надменно, хладнокровно, хитро улыбаться и в той же манере общаться с окружающими его людьми. В современном обществе такую характеристику получают представители бизнеса. Искренность, доброта, открытость проявиться в мимике и поведении честного, порядочного человека, поскольку он готов поделиться всем с окружающими и ему нечего скрывать. В противоположность бизнесменам такие качества можно встретить у людей, занимающихся творческим или интеллектуальным трудом.

<sup>2</sup> Здесь и далее в работе указаны соответствующие страницы и тетради рукописи автора.

Тем не менее, если мы говорим о невербальных признаках поведения, то одного фактора не достаточно, чтобы можно было делать основательные выводы о характере человека, отрицательных или положительных сторонах его поведения. Необходимо учитывать целый комплекс различных проявлений невербального поведения, таких как жесты, позы, цвета одежды, для того чтобы сформировать определенный социально-психологический портрет личности. Стронин А.И. не останавливается на этом и далее анализирует другие аспекты невербального поведения личности.

В) Социолог показывает *особенности проявления нравственных качеств и чувств личности в общественных отношениях*, рассматривая такие чувства, как ревность, зависть, поклонение. Отношения ревности – зависти, пристрасти – дело только совместного существования, а не последовательного; отношения беспристрастности, оценки, поклонения – дело только последовательности существования, а не сосуществования [11, Л. 44]. В первом случае он объясняет проявление этих качеств действием закона конкуренции, пример которого можно наблюдать между людьми и в профессиональной среде, и в семье. Во втором случае – исчезновение конкуренции не дает возможности проявиться этим (или вышеуказанным) качествам, поскольку личность объективно оценивает свои преимущества и недостатки, беспристрастно относится к себе и к окружающим.

Автор не ограничивается анализом личностных качеств на индивидуальном уровне и переходит к выявлению особенностей проявления качеств у разных социальных слоев.

Г) *Нравственные качества, характерные для разных социальных слоев*. Стронин рассматривает тщеславие не как качество, свойственное одной аристократии, а как общечеловеческое свойство. С точки зрения российского социолога, «тщеславие с одной стороны и зависть с другой есть только общественное продолжение естественного подбора родичей, где все сильнейшее душист все слабейшее, а все слабейшее мечтает быть сильнейшим, где душист в свою очередь» [11, Л. 46]. Этот закон он считает условием достижения общественного прогресса, без которого не существовало бы стимула к совершенствованию.

Д) *Особенности проявления содержания видов любви*. Оригинальны рассуждения Стронина о содержании видов любви. В качестве общего признака, объединяющего все виды любви, он выделяет способность обходиться без взаимности, объясняя

это тем, что «мать любит дитя, даже не любящее ее, патриот любит отечество, даже ненавидящее его...» [11, Л. 47]. Из всех видов любви самый эгоистический – половая; затем следует семейная, т.е. между родителями и детьми; далее – любовь отечественная, патриотизм; и, наконец, любовь космополитическая представляет собой верх самоотверженности.

Автор приходит к выводу, что чем количественнее предмет любви, сторона любви, тем любовь возвышеннее, чем единичнее тем эгоистичнее [11, Л. 47]. Таким образом, любовь отходит от эгоизма вместе с умножением количества, возвращается к эгоизму с уменьшением количества. Таким образом, можно сделать вывод о том, что для Стронина с точки зрения этического подхода личность – это социальное существо, обладающее целым набором нравственных качеств и чувств, чаще даже контрастирующего характера, проявляющихся в общественных отношениях.

В социологической концепции Кареева Н.И. предлагается более расширенная и многогранная трактовка понятия нравственной личности в отличие от Стронина А.И. Это понятие раскрывается Кареевым Н.И. посредством анализа взаимоотношений понятий личности и индивидуальности, а также сущности общественной деятельности. В обеих своих работах: «Мысли об основах нравственности» и «Мысли о сущности общественной деятельности» Н.И. Кареев рассматривает индивидуального человека, и все различие заключается в том, что в одном случае идет речь об индивидууме как о нравственной личности, в другом – как об общественном деятеле; в первом случае нравственная личность рассматривается в своих отношениях к самой себе и в частных отношениях к другим людям, во втором имеется в виду именно только общественная деятельность индивидуума, его публичная, а не частная жизнь [3; 4].

В общественной деятельности Кареев Н.И. различает ее мотивы, ее цели и ее средства. «Мотив – то чувство, то побуждение, которое заставляет человека заниматься общественной деятельностью. Цель – это то состояние общества, которое должно быть осуществлено данной деятельностью, направленной на общество. Цель предполагает средства – они и являются теми поступками, из которых складывается общественная деятельность человека» [4, С. 5]. Человек стремится к общественной деятельности или по своекорыстным, или по идеальным побуждениям. В первом случае ближайшую цель своей деятельности он полагает в самом себе, во втором случае – в обществе.

«Мотивы общественной деятельности, заслуживающей этого названия, заключаются не в эгоистической, а в альтруистической стороне человеческого бытия» [4, С. 7]. Этическое отношение возникает и развивается на теоретической почве при непосредственной опоре на альтруизм. В основе этого отношения лежит уважение к правам и достоинству личности. Атрибут этического отношения к личности – это справедливость.

По мнению Кареева Н.И., человек волен распоряжаться сам собой, смотреть на себя, на свою деятельность как на средство для достижения какой-либо идейной цели, жертвовать своей жизнью, своей свободой, своим достоянием, своими правами, и в этом заключается одна из великих добродетелей человека, делающая общественного деятеля героем, «но есть нечто, пожертвовать чем покажется постыдным и каждому герою гражданской доблести: это – унижить себя отречением от своего убеждения, поступить против голоса своей совести, положить пятно на свою честь» [4, С. 22–23].

С этической точки зрения человек – это нравственная личность с присущими ей достоинством и правами, «тогда как с других точек зрения это будет или составная часть какой-либо национальности, клеточка социального организма, производитель и потребитель материальных продуктов, субъект прав, санкционированных законодательством, подданный, или гражданин государства» [4, С. 25].

Личность должна быть свободна в выборе своих целей. В идеальном обществе каждый должен был бы сделаться тем, к чему чувствовал бы наибольшее расположение, влечение, стремление, наибольшую склонность и способность. Для того чтобы в идеальном обществе личность могла самостоятельно и свободно определять себя, нужны не только известные культурные и социальные порядки и формы. В обществе должны быть создана прочная привычка, прочная традиция свободного самоопределения личности, индивидуальной самостоятельности.

Общественная деятельность в тесном смысле, считает Кареев Н.И., может быть лишь личным призванием, как деятельность, например, научная, литературная, артистическая, педагогическая и т.д. Без профессии, без практического дела, которое прокармливало бы человека и его семью, прожить нельзя, но каждое дело требует особых способностей и специальных знаний и навыков: нужно не ошибиться в своей годности для данного дела, в своих силах приобрести необходимые сведения и умения. Прокармливающая меня профессия, пишет Кареев Н.И., «должна быть моим

любимым делом, или, по крайней мере, оставлять мне досуг для занятий по моему сердцу» [4, С. 45].

Деятельности, по Карееву Н.И., могут быть подразделены на три категории:

1. Деятельности, имеющие своей целью удовлетворение духовных потребностей членов общества, культурное воздействие на общество. Это духовенство и художники.

2. Все занятия, которые создаются на почве управления обществом, поддержания в нем порядка, заботы о его безопасности, о материальном благосостоянии, о правосудии, то есть различные должности государственной и общественной службы («например, такая свободная профессия, как адвокатская») [4, С. 58].

3. Специалисты разного рода, оказывающие услуги обществу своими знаниями в области физического, материального благосостояния. Это врачи, техники, инженеры и т.д.

Общественный деятель создается не внешним положением, не той или другой профессией или должностью, а внутренним отношением к делу, «тем, что он делает из своей профессии или должности» [4, С. 59]. Кареев Н.И. считал, что личность играет решающую роль в формировании общественных идеалов, которые становятся достоянием общественного сознания и затем стимулом общественной деятельности. Духовное развитие сознательной личности – это постоянное творчество и усовершенствование ее нравственного и общественного идеала. Таким образом, Кареев Н.И. утверждал, что человек не может стать личностью, не усвоив своей социальной сущности, а личность не может обрести самостоятельное бытие, не став индивидуальностью. Сущность нравственной личности, по Карееву Н.И., заключается в следующем: индивидуальное (нравственность выступает как одна из его сторон) составляет центр личности, ее внутреннее ядро. «Если личность – вершина всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности» [1, С. 329]. Так точка зрения Кареева Н.И. может быть выражена словами современных исследователей.

В современном обществе назрела острая необходимость формирования модели такой нравственной личности, характеристики которой рассматриваются в концепциях Стронина А.И. и Кареева Н.И. Это самодостаточная, уверенная в себе личность, отстаивающая право на совершенствование своей индивидуальности, способная ощущать и осознавать всю красоту мироздания, обладающая целым комплексом нравственных качеств и чувств, проявляющихся в ее альтруистической общественной деятель-

ности, создании нравственного идеала. Для формирования такой личности общество должно создать соответствующие условия социально-экономического, морально-психологического и другого характера. В данном контексте российскому обществу необходимы дальнейшие изменения.

Завершить анализ представлений о сущности и особенностях проявлений нравственной личности в развитии общества нам представляется целесообразным рассуждениями Лилиенфельда П.Ф. как представителя органической школы (коллега Стронина А.И.) о необходимости эстетического воспитания личности и предостережениях по этому поводу, которые остаются актуальными и сегодня, в нашем современном обществе. Необходимо учесть, что при совершенном устранении эстетико-классического образования, при одном научно-аналитическом образовании человек по необходимости должен сделаться односторонним, «потому что сама наука, даже во всей ее совокупности, рассматривая окружающий мир с точки зрения одной лишь причинной и необходимой связи, по самой природе своей односторонняя» [5, С. 286]. Оставьте несколько поколений совершенно без эстетического образования, предупреждает нас Лилиенфельд П.Ф., «и вы получите в результате нравственных уродов, в которых чувства целесообразности, свободы, идеальности будет почти совершенно заглушено и подавлено» [5, С. 286]. Только когда эстетическое и научное образование идут рука об руку, опираясь на религию, можно ожидать «благих» результатов, можно рассчитывать на целесообразное и естественное развитие высших «нервных органов», на такое развитие, которое соответствовало бы прогрессивному историческому развитию всего человечества и служило бы обеспечением дальнейшего органического совершенствования в будущем.

#### Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1969.
2. Дневник А.И. Стронина // ОР РНБ. 1848. – Ф. 752. – Д. 9, – Л. 711.
3. Кареев Н.И. Мысли об основах нравственности. – СПб., 1895.
4. Кареев Н.И. Мысли о сущности общественной деятельности. – СПб., 1901.
5. Лилиенфельд-Тоаль, П. Ф. Мысли о социальной науке будущего: в 3 Т. Т. 1. – СПб.: Тип. Безобразова, 1872.
6. Оганян К.К. Анализ факторов успешной социализации личности в рукописи Стронина А.И. «Теория личности» и современность // Шестые Ковалевские чтения/Материалы научно-практической конференции 11–12 ноября 2011 года / отв. ред. Ю.В. Асочаков. – СПб., 2011.
7. Оганян К.К. Социологический анализ личности в рукописи Стронина А.И. «Теория личности» и современ-

ность // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5.

8. Оганян К.К. Контент-анализ изучения личности в рукописи А.И. Стронина («бесценный опыт») // Личность и Культура. – 2012. – № 56 (70).

9. Оганян К.К. Междисциплинарная теория личности Стронина А.И. и идеал нелиберального человека // Социальные технологии в современном обществе: материалы VIII межвуз. науч.-практ. конф. 27 окт. 2011 г. / ред. кол.: К.М. Оганян (отв. ред.) [и др.] – СПб.: СПбГИЭУ, 2012.

10. Оганян К.К. Теория личности Стронина А.И.: психологический подход // Актуальные проблемы социально-экономического развития современной России: коллективная монография / отв. ред. С.В. Бойко. – Череповец: ИНЖЭКОН-Череповец, 2012.

11. Стронин А.И. Теория личности. Рукопись // ОР РНБ. – Ф. 752. –Д. 13, 14, 15. – 1883.

12. Стронин А.И. Теория личности (по материалам рукописи): монография / авт.-сост. научного исследования К.К. Оганян. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М., 2013. (Серия: Научная мысль). – 188 с.

#### References

1. Ananyev B. G. Personality as knowledge subject. L. 1969.
2. Diary A.I. Stronina//OR RNB. 1848. F.752. 9, L.711.
3. Kareev N. I. Thoughts of moral bases. Spb. 1895 .
4. Kareev N. I. Thoughts of essence public work. Spb. 1901.
5. Liliyefeld-Toal P. F. Thoughts of a social science of the future: in 3 T. T. 1. SPb.: Type. Bezobrazova, 1872.
6. Oganyan K.K. The analysis of factors successful socialization of the personality in Stronin's A.I. manuscript «Theory of the personality» and present // Sixth Kovalevsky readings/materials of scientific and practical conference on November 11–12, 2011 / Otv. edition of Y. V.Asochakov. Spb, 2011.
7. Oganyan K.K. The sociological analysis of the personality in Stronin A.I. manuscript. «Theory of the personality» and present // «Modern Problems of Science and Education» Magazine. no. 5, 2011.
8. Oganyan K.K. The content analysis of personality studying in A.I. Stronin's manuscript («invaluable experience») // the Personality and Culture Magazine no. 56 (70), 2012.
9. Oganyan K.K. Interdisciplinary personality theory of Stronin A.I. and an ideal of the neoliberal person // Social technologies in modern society: materials VIII interhigher education institution. nauch-prakt. conference 27 Oct. 2011 / edition stake: K.M. Oganyan (edition) [etc.] SPb.: SPbGIY, 2012.
10. Oganyan K.K. Theory of the personality by Stronin A.I.: psychological approach // Actual problems of social and economic development of modern Russia: collective monograph / edition of S. V. Boyko. Cherepovets: INZHEKON-Cherepovets, 2012.
11. Stronin A.I. Theory of the personality. The manuscript // OR RNB F.752. 13,14,15, 1883.
12. Stronin A.I. The theory of the personality (on manuscript materials) // the Monograph/Author of scientific research K.K. Oganyan. 2nd prod. additional and resave. M: INFRA-M., 2013. (Series: Scientific thought). 188 p.

#### Рецензенты:

Бразевич С.С., д.с.н., профессор кафедры социологии, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург;

Маргулян Я.А., д.с.н., профессор кафедры социологии, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург.

Работа поступила в редакцию 19.07.2013.