

УДК 378.22:130.2:159.922

АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КУЛЬТУРОЛОГА

Наталевич Н.П.

*Полтавский национальный педагогический университет им. В.Г. Короленко, Полтава,
e-mail: nnatalevich@list.ru*

В статье рассмотрены современные тенденции и особенности формирования креативных аспектов профессиональной компетентности будущего специалиста культурологии в акмеологической среде педагогического университета, охарактеризованы основные направления разработанности проблемы, ее методологические, теоретические и технологические основы; обоснована структура профессиональной компетентности будущих культурологов. Акцентируется внимание на требованиях, обеспечивающих формирование профессиональной компетентности будущих специалистов, способных к саморазвитию и адаптации в профессиональной, социальной и личной деятельности. Рассмотрены особенности формирования личной и профессиональной компетентности будущего специалиста в индустриальном и информационном обществе. Определено понятие «компетентность» с позиции культурологического образования как сумма психолого-педагогических, искусствоведческих, историко-культурологических знаний, умений и навыков, творческого использования ценного опыта, теоретико-прикладной готовности к его использованию, личных качеств будущего специалиста и его мировоззренческих ценностей. Определены основные виды профессиональной компетентности культуролога с позиции синергетической акмеологии для построения идеальной модели самоорганизации будущего профессионала.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, специалист культурологии, синергетическая акмеология, саморазвитие

ACMEOLOGICAL ENVIRONMENT OF FORMING THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF A CULTURAL STUDIES EXPERT

Natalevych N.P.

*Poltava National Pedagogical University named after V.G. Korolenko, Poltava,
e-mail: nnatalevich@list.ru.*

The article deals with contemporary tendencies and peculiarities of forming the creative aspects of professional competence of a future cultural studies expert in acmeological environment; characterizes main directions of the problem investigation, its methodological, theoretical and technical principals; gives structure of the professional competence of a future cultural studies expert. Attention is focused on requirements providing formation of the professional competence of future expert, who is capable of self-development and adaptation in the profession, social and personal activity. Main types of the professional competence of cultural studies expert are determined, from the perspective of synergetic acmeology, for the construction of the ideal model of a future expert's self-organization.

Keywords: professional competence, cultural studies expert, synergetic acmeology, self-development

Формирование специалиста высшей квалификации – профессионала – всегда было одной из насущных потребностей общества, принимая во внимание, что любая образовательная система формирует практическое мировоззрение человека, при котором сочетается профессиональная деятельность с общими мировоззренческими ценностями, заложенными в основу этой системы.

Проблема прогнозирования развития высшего образования XXI века является одновременно объективно общественной и индивидуальной потребностью, удовлетворение которой делает будущего профессионала конкурентоспособным в обществе.

Цель исследования. Проанализировать сущность и виды формирования профессиональной компетентности будущего специалиста культурологии в педагогическом

университете с позиции синергетической акмеологии.

Изложение основного материала.

В настоящее время происходят значительные преобразования во всех сферах социальной и культурной жизни, в том числе и в сфере высшего образования. Приоритетной становится социальная цель – образование человека, которая обеспечивает ей новые возможности в самореализации и самовыражении. Материальные ценности, что были присущи индустриальному обществу в связи с информатизацией общественной жизни уступают человеческим ценностям, поскольку качество решений и результаты в социальной, экологической, нравственной, политической сферах требуют непрерывного роста ноосферного (интеллектуального) потенциала общества в лице высококвалифицированного

специалиста, способного к саморазвитию. Информатизация современного общества выдвигает новые требования к развитию и формированию личности во всех сферах жизни: трудовые отношения; личностное развитие и межличностные отношения; об-

разование. Требования, обеспечивающие формирование компетентности будущих специалистов способных к саморазвитию и адаптации в профессиональной, социальной и личной деятельности, представлены в таблице.

Требования к формированию личных и профессиональных компетенций

В сфере трудовых отношений	
<i>Индустриальное общество</i>	<i>Информационное общество</i>
Жизнь, ориентированная на работу	Гармоничное сочетание всех сфер жизни
Одна работа на всю жизнь	Свободная смена места и сфер трудовой деятельности
Содействие конкуренции	Содействие сотрудничеству
Авторитарный стиль руководства	Коллегиальное принятие важных решений
Ценность конформизма	Ценность конформизма и креативности
Трудовые отношения в соответствии со статусом в иерархии	Сотрудничество между единомышленниками
В сфере личностного развития и межличностных отношений	
<i>Индустриальное общество</i>	<i>Информационное общество</i>
Акцент на борьбу с болезнями	Акцент на содействие здоровью
Отрицательное отношение к изменениям	Восприятие изменений как возможностей развития
Игнорирование эмоций	Управление эмоциями
Избегание проблем и конфликтов	Конструктивное решение проблем и конфликтов
В сфере образования	
<i>Индустриальное общество</i>	<i>Информационное общество</i>
Обучение только в школьные годы	Образование на протяжении всей жизни
Акцент на интеллектуальное развитие	Акцент на гармоничное развитие личности
Заучивание фактов и накопление знаний	Формирование ключевых компетенций и умение учиться
Подходы, центрированные на учителе	Подходы, центрированные на студентах (студентоцентризм)
Жесткая дисциплина	Демократия, осознанное соблюдение правил
Поощрение соперничества	Содействие кооперации и сотрудничеству

Динамизм изменений в информационной, экономической, технологической, социальной, коммуникативной сферах требует реформирования и развития адекватной образовательной системы, связанной с изменением роли и статуса человека. Ученые и практики В. Андрущенко, В. Кремень, И. Добронравова, В. Лутай, М. Михальченко, С. Рыжкова, В. Табачковский, В. Пазенок, И. Степаненко, В. Шейко основательно исследуют эту потребность в свои работах.

Решение общечеловеческих макроцивилизационных проблем – интерсоциальных, интерэкологических, интердемографических, интеробразовательных – требует формирования планетарного культуротворческого мышления, фундаментализации и гуманизации единого информационно-образовательного пространства, качественно меняя статус образования и требуя создания

новой образовательной среды. Поскольку именно культурология всегда осуществляла функцию теоретически рефлексивного, культуротворческого анализа мировоззрения и его развития, постольку взаимодействие культурологи и образования всегда играли важную роль в развитии человечества, при условии становления новых образовательных систем проявилась в становлении интегрального знания – философии образования и культуры.

Разработанная новая концепции развития системы образования в общем и культурно-художественной в частности учитывает как государственные, так и европейские и мировые процессы. Культурологический аспект целесообразности внедрения теоретических разработок и практических наработок европейской образовательной системы в систему национального куль-

турно-художественного образования стал предметом рассмотрения современных отечественных ученых. Впрочем, быстро меняющаяся культурная, социальная, политическая и экономическая жизнь исключает становление стереотипов индивидуальной и коллективной ответственной деятельности, что делает указанную задачу постоянно актуальной.

Формирование образовательной системы современного общества возможно только на основе открытого, индивидуализированного, творческого знания при способности человека к непрерывному, самоактуализированному образованию в течение жизни.

Для структурирования этой дефиниции важным является определение профессиональной компетентности культуролога.

По мнению Ю. Афанасьева, профессиональная компетентность – это совокупность профессиональных знаний, умений и навыков, а также способы выполнения профессиональной деятельности. Ученый определяет компетентность с позиции активного использования совокупности функций и ответственности специалиста [1, с. 24].

Н. Кузьмина выделила психологические аспекты компетентности: социально-психологические (знания об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности группы, о закономерностях общения) аутопсихологическая (знания о достижениях и собственной деятельности, специфики своей личности и ее характерных качеств и т.п.). Компетентность – это совокупность новообразований, знаний, системы ценностей и отношений, способствующих созданию ценностно-смысловых, поведенческих, мотивационных, эмоционально-волевых, когнитивных результатов деятельности личности [4, с. 121].

С позиции культурологического образования компетентность определяем как сумму психолого-педагогических, искусствоведческих, историко-культурологических знаний, умений и навыков, творческого использования ценного опыта, теоретико-прикладной готовности к его использованию. Профессиональная компетентность – основа профессионального мастерства будущего специалиста культурологии. Ее нельзя свести только к педагогическим способностям, или к знаниям в области художественного образования, или к личным качествам и способностям культуролога.

Основой профессиональной компетентности специалиста является активный интерес к художественной области знаний: знание закономерностей и особенностей природы изобразительного, музыкального

и театрального искусства, принципов художественной дидактики, философии художественного образования, и главное – действенное знание закономерностей развития личности специалиста на разных возрастных этапах и специфика его акмеологического становления.

Акмеология (от греч. – «вершина», «учение») – наука, возникшая на пересечении естественных, общественных, гуманитарных и технических дисциплин. Акмеология изучает феноменологию, закономерности и механизмы развития человека, обеспечивает возможность достижения высокой степени (акме) индивидуального развития, особенно при достижении человеком наиболее высокого уровня в процессе саморазвития.

Историко-философское обоснование современного этапа развития акмеологии позволяет проследить ее связь с культурологией, философской антропологией и другими областями знаний. Таким образом происходит выход акмеологии за пределы психологии и активное применение ею принципов, заимствованных из других отраслей научного знания.

В результате интегрирования знаний на стыке этих научных направлений сформировалась новая отрасль – синергетическая акмеология как наука о закономерностях, достижениях наивысшего совершенства любой системой в процессе самоорганизации. Самоорганизация человека на пути к акме представляет собой многоэтапный процесс, основными факторами которого являются самоподготовка и самореализация.

Составными самоподготовки является самообразование и самовоспитание, благодаря которым формируется творческий потенциал человека. Роль самообразования в этом процессе предполагает усвоение знаний, умений и навыков, которые официальной системой образования не учитывает, но которые крайне необходимы личности для достижения собственных целей. Самовоспитание – это процесс становления нравственных качеств человека.

Рассматривая профессиональную компетентность культуролога с позиции акмеологии, целесообразно выделить следующие основные ее виды: специальная компетентность, которая обеспечивает владение на высоком уровне профессиональной деятельностью и способность проектировать свое дальнейшее развитие; общественная компетентность, которая обуславливает владение общей (групповой) профессиональной деятельностью, целесообразными формами общения, педагогическим взаимодействием; личностная компетентность,

которая обеспечивает овладение приемами личностного самовыражения и саморазвития, которые противостоят профессиональной деформации личности [3, с. 85].

Наличие вышеназванных видов компетенций означает зрелость человека в профессиональной деятельности, общении, в становлении личности профессионала, в формировании его мастерства. Доказано, что все эти виды компетентности могут не совпадать в одной личности. Ведь личность может быть хорошим специалистом, но не уметь общаться или не уметь осуществлять задачи саморазвития. В таком случае можно констатировать высокую специальную компетентность и более низкую социальную, личностную.

Целесообразно отметить, что процесс формирования у студентов механизма профессиональной компетентности должен быть управляемым. Для этого нужен качественный и количественный анализ тех изменений, которые происходят в ходе профессиональной подготовки будущих специалистов культурологических дисциплин, основанный на констатации наличного уровня развития обособленных компонентов структуры профессиональной компетентности и поиска путей решения выявленных противоречий и недостатков профессионального развития студентов педагогического университета на этапе обучения.

Накопленные человеком знания, умения, навыки, становление системы ее нравственных ориентиров требуют нового качества самореализации личности. Процесс самореализации, в свою очередь, содержит два компонента: самовыражение и самоутверждение.

На этапе самовыражения человек проявляет свой творческий потенциал, приобретает профессиональное мастерство и выходит как «диссипативная структура» во внешнюю среду. Продукты деятельности человека на этапе самоутверждения попадают под оценку социума. В идеальном случае максимум самовыражения (профессиональное акме) должен сойтись с максимумом самоутверждения (социальное акме), т.е. высокий профессионализм должен быть оценен.

Заключение

Следовательно, применение синергетического подхода в акмеологической среде

факультета позволяет построить идеальную модель самоорганизации культуролога, что позволит грамотно сформировать креативные аспекты профессиональной компетентности будущего специалиста.

Список литературы

1. Афанасьев Ю.Л. Социально-культурный потенциал художественной деятельности. – М.: Мир, 1990. – 160 с.
2. Гуманитарный вестник ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»: сборник научных трудов – Переяслав-Хмельницкий 2013. – Вып. 28. – Т. II – 626 с.
3. Иванов Ю., Полянская Г. Профессиональные аспекты формирования мировоззрения учителя культурологических дисциплин средствами межкультурной коммуникации: учеб. пособие. [для студ. высш. учебн. пед. завед.образ.]. – Полтава: ПГПУ имени В.Г. Короленко, 2009. – 93 с.
4. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. – М., 2001. – 144 с.
5. Сохань Л.В. Жизненная компетентность личности / Л.В. Сохань, И. Сохань, Г.М. Несен. – Киев: Богдана, 2003. – 520 с.

References

1. Afanas'ev Ju.L. Social'no-kul'turnyj potencial hudozhestvennoj dejatel'nosti. M.: Mir, 1990. 160 p.
2. Gumanitarnyj vestnik GVUZ «Perejaslav-Hmel'nickij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet imeni Grigorija Skovorody»: Sbornik nauchnyh trudov Perejaslav-Hmel'nickij 2013. Vyp.28. Tom II 626 p.
3. Ivanov Ju., Poljanskaja G. Professional'nye aspekty formirovanija mirovozzrenija uchitelja kul'turologicheskikh disciplin sredstvami mezhkul'turnoj kommunikacii: ucheb. posobie. [dlja stud.vyssh.uchebn.ped.zaved.obraz.] / Ju. Ivanov, G. Poljanskaja. Poltava: PGPU imeni V.G. Korolenko, 2009. 93 p.
4. Kuz'mina N.V. Akmeologicheskaja teorija povyshenija kachestva podgotovki specialistov obrazovanija. M., 2001. 144 p.
5. Sohan' L.V. Zhiznennaja kompetentnost' lichnosti / Sohan' L.V., Sohan' I., Nesen G.M. K.: Bogdana, 2003. 520 p.

Рецензенты:

Кравченко Л.Н., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой культурологии и методики преподавания культурологических дисциплин, проректор по научной работе Полтавского национального педагогического университета имени В.Г. Короленко, г. Полтава;
Федий О.А., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой начального и дошкольного образования Полтавского национального педагогического университета имени В.Г. Короленко, г. Полтава.

Работа поступила в редакцию 14.06.2013.