

УДК 159.942:355.233

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО ВУЗА

Петровская М.В.

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», Воронеж, e-mail: mariana_g@mail.ru

Одним из показателей профессионализма преподавателя можно считать уровень сформированности у него психологической культуры. Феномен «психологическая культура» в отечественной и зарубежной психологии употребляется в различных контекстах. В настоящем исследовании психологическая культура преподавателя представлена как интегративное личностное образование, обеспечивающее творческую актуализацию личностных и профессиональных ресурсов, продуктивность педагогической деятельности и удовлетворенность трудом и взаимодействием. В статье рассматриваются основные методологические подходы к анализу психологической культуры преподавателя военного вуза как междисциплинарного феномена: системно-структурный, аксиологический, личностный, деятельностный, компетентностный, акмеологический. Представленные подходы образуют единый методологический комплекс, ориентированный на разработку концепции формирования психологической культуры преподавателя военного вуза. На этом основании психологическую культуру преподавателя военного вуза можно представить совокупностью структурно-содержательных и функциональных компонентов, раскрывающих многообразие существующих между ними связей и отношений.

Ключевые слова: психологическая культура, преподаватели военных вузов, методологические подходы

BASIC APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE PSYCHOLOGICAL CULTURE OF MILITARY UNIVERSITY TEACHER

Petrovskaya M.V.

Military Air Force Education and Research Center «The Zhukovsky and Gagarin Air Force Academy», Voronezh, e-mail: mariana_g@mail.ru

One of the measures of the teacher professionalism is its level of psychological culture formedness. The phenomenon of the «psychological culture» is used in different contexts in national and international psychology. In current research psychological teacher's culture is represented as integrative personal education providing creative actualization of personal and professional resources, teaching activities productivity and work satisfaction and interaction. The article deals with the basic methodological approach to analysis of the psychological culture of military university teacher as interdisciplinary phenomenon: system-structural, axiological, personal, activity, competence, akmeological. Represented approaches form integrated methodological complex, focused on the development of the concept of psychological culture of military university teacher. On this basis the psychological culture of military university teacher can be presented set of the structural and substantial and functional components opening variety of communications existing between them and the relations.

Keywords: psychological culture, military universities teachers, methodological approaches

В современном мире, детерминированном динамическими социальными, экономическими, политическими и другими преобразованиями, всё большее значение приобретают такие личностные качества, которые способствуют воспроизводству нравственных, духовных форм взаимоотношений, позволяя субъекту саморазвиваться, самореализовываться, самоактуализироваться. Можно утверждать, что эти качества находят своё отражение в сути такого сложного и многофункционального феномена, как психологическая культура личности.

Проведенный теоретический анализ, опыт практической деятельности позволяют выделить ряд значений понятия «культура», которые могут быть использованы при определении предмета настоящего исследования – психологической культуры преподавателя военного вуза. Речь идет, в первую очередь, о таких значениях культуры, как – «система норм и ценностей», «совокупность знаковых систем», в которых воплощена «память человечества»;

– уровень развития средств конкретной деятельности;

– степень совершенства в развитии соответствующей личностной сферы конкретного человека;

– способ деятельности, общения и жизни отдельного человека;

– личностное новообразование, обеспечивающее человеку «ускорение качественного роста, закрепление новых достижений в этом росте, подготовку к новому росту» [5].

Как отмечает Т.Е. Егорова, несмотря на имеющийся вклад в обоснование данного феномена, проблема его содержания и становления до сих пор продолжает оставаться открытой, оставляя за собой противоречие между потребностью общества в высокой психологической культуре своих граждан и неготовностью к решению задач ее управляемого становления [3].

Сложность феномена психологической культуры, существование её «на границах», личностная форма проявления обуслови-

вают сложность проблемы вычленения ее структурно-содержательных характеристик. Очевидно, что в рамках только одной методологической концептуальной конструкции невозможно с одинаковой степенью охвата и глубины провести анализ и отразить специфику процесса развития психологической культуры преподавателя военного вуза как личностного образования.

В контексте настоящего исследования под психологической культурой мы понимаем интегративное образование личности преподавателя как профессионала, интегрирующее психолого-акмеологическое содержание и аспекты общечеловеческой, смысло-жизненной и профессиональной направленности, профессионально-психологической компетентности, личностно-профессиональных качеств и отношений преподавателя и обеспечивающее творческую актуализацию личностных и профессиональных ресурсов, продуктивность деятельности и удовлетворенность трудом и взаимодействием.

Применительно к анализу психологической культуры как компоненту общей и профессиональной культуры преподавателя становятся правомерными системно-структурный, аксиологический, личностный, деятельностный, компетентностный, акмеологический подходы. Считаем, что они содержат возможности понимания не только содержания, но и сущности, механизмов и детерминант психологической культуры преподавателя военного вуза. Рассмотрим их конструктивные идеи и положения.

Системно-структурный подход предполагает развитие диалектики внутреннего и внешнего, включая два аспекта: взаимодействие системы со средой и иерархичностью систем, т.е. вовлеченность любой системы как подсистемы в некоторую более сложную систему. При этом решающую роль в системно-структурном подходе играет понятие «структура». И.Б. Новик отмечает, что система и структура соотносительны и выступают как единство противоположностей, а сам системно-структурный подход в общем виде означает рассмотрение познавательных объектов в качестве систем элементов под углом зрения их структур [4].

В настоящем исследовании системно-структурный подход явился основанием представления психологической культуры преподавателя как целостной саморегулируемой системы, которая взаимодействует с другими системами и испытывает на себе их влияние; имеет уровневое строение, в рамках которого обеспечивается функционирование целого и переход всей системы в оптимальное состояние (В.А. Барабанщиков, Л.Я. Зорипа, Т.А. Ильина, А.Н. Крутский, Б.Ф. Ломов и др.).

Системно-структурный подход позволяет изучать психологическую культуру в целом и роль ее отдельных компонентов в различные моменты ее функционирования. Это предоставляет возможность установить, какие изменения других компонентов сопряжены с изменением одного из них. Изучение того, какой из этих компонентов играет решающую роль, не представляется возможным без рассмотрения его во взаимосвязи и взаимодействии с другими.

Системно-структурный подход предполагает, с одной стороны, рассмотрение психологической культуры в качестве динамически развивающегося целого (Л.С. Колмогорова, Н.И. Исаева, В.В. Семикин, Т.Е. Егорова и др.), с другой – расчленение её на составляющие структурные элементы в их взаимодействии, поскольку в реальных условиях каждый структурный элемент воздействует как на все другие элементы, так и на систему в целом (Е.А. Климов, Н.Т. Селезнева, Н.И. Лифинцева и др.). Тем самым создается возможность вскрыть закономерности связи элементов системы, а также их соотношение и субординацию.

Аксиологический подход исходит из представления, что культура есть воплощение «истинной человечности», «подлинно человеческого бытия». Он предполагает, что не всякий результат деятельности может называться достоянием культуры и потому сужает сферу культуры, относя к ней лишь ценности. Роль ценностей в строении и функционировании культуры ни у кого из исследователей не вызывает сомнений. Более того, культуру как феномен чаще всего определяют именно через ценностные ориентации. «Культура есть выявление смысла мира в общности людей в их практике и в идеалах, разделяемых ими сообща», – отмечал Ф. Дюмон. В современных социально-философских и психолого-педагогических постижениях культуры основательно актуализируется ее аксиологическая природа.

Аксиологический подход к изучению психологической культуры позволяет ввести в сферу анализа собственно культурное содержание, акцентируя её креативное (продуцирующее, творческое) начало.

В контексте аксиологического подхода становится возможным изучать ценностно-смысловые ориентации в развитии психологической культуры (Н.Т. Селезнева), эмоционально-ценностное отношение как критерий сформированности психологической культуры (Л.С. Колмогорова), смысло-технические приемы и воздействия как инструментальные средства психологической культуры (В.В. Семикин), эмоционально-ценностные стороны психологической

культуры (И.В. Будовская), ценностно-смысловые аспекты психологической культуры (Л.Д. Дёмина, Т.Е. Егорова) и др.

При этом важным аксиологическим аспектом изучения психологической культуры, на наш взгляд, является проблема соотношения между ценностями, которые декларируются и которые выступают реальной побудительной силой, поскольку всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте.

Личностный подход утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности личности. Признание личности как продукта общественно-исторического развития и носителя культуры не допускает сведения личности к натуре человека, а тем самым к вещи среди вещей, к обучаемому автомату.

Представление о социально-деятельной сущности личности, обретающей свое «Я» в процессе совместной деятельности и общения, в процессе сотрудничества с миром людей и продуктами культуры, привлекает внимание к порождаемым в ходе жизни личности в обществе личностным смыслам и смысловым установкам, регулирующим деятельность и поступки в разных проблемно-конфликтных ситуациях нравственного выбора (А.Н. Леонтьев).

В контексте настоящего исследования личностный подход предполагает смещение акцентов в профессиональной деятельности преподавателя на овладение знаниями, умениями, навыками психологической культуры, а также развитие личностного потенциала преподавателя. Приоритетные задачи в контексте данного подхода предполагают не столько освоение представлений о психологической культуре, механизмов и закономерностей ее развития, сколько раскрытие личностных детерминант психологической культуры, развитие личностных ресурсов и потенциалов. Пути реализации данного подхода представлены в исследованиях Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Т.Г. Киселевой, Б.Г. Мосалёва, К. Роджерса и конкретизированы применительно к психологической культуре в работах И.В. Моткова, А.Б. Орлова, Т.Е. Егоровой, Н.Т. Селезневой, И.В. Дубровиной, Н.Ю. Певзнер и др.

Деятельностный подход в изучении психологической культуры имеет методологической основой иерархию диспозиционных образований, рассматриваемую с социально-психологических позиций. Первый уровень означает регуляцию непосредственных реакций субъекта на актуальную предметную ситуацию (поведенческий

акт), второй уровень регулирует поступок личности, осуществляемый в привычных ситуациях, третий уровень регулирует уже некоторые системы поступков или то, что можно назвать поведением, наконец, четвертый уровень регулирует целостность поведения, или собственно деятельность. Целеполагание на этом высшем уровне представляет собой некий «жизненный план», важнейшим элементом которого выступают жизненные цели, связанные с главными социальными сферами деятельности человека – в области познания, труда и общественной жизни [2].

Рассмотрению психологической культуры в контексте профессиональной деятельности посвящено достаточное количество работ (Е.Н. Гришина, Ф.Ш. Мухаметзянова, А.Б. Орлов, Н.Т. Селезнева), в том числе рассматриваются и некоторые аспекты формирования и развития психологической культуры преподавателя (А.А. Леженина, Н.И. Лифинцева, Н.Е. Певзнер, Е.Е. Смирнова, О.В. Юдин и др.).

Конечной целью анализа психологической культуры преподавателя в рамках деятельностного подхода является оценка его культурного потенциала как субъекта профессиональной деятельности через количество и качество усвоенных содержаний, и через те личностные творческие, креативные «вставки», которые преподаватель делает, реализуя себя в процессе профессиональной деятельности и в целом в социокультурной жизни.

Компетентностный подход основан на усилении личностного аспекта, на обеспечении развития субъектности, формировании активной профессиональной и жизненной позиции личности.

А.В. Хуторской отмечает, что компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причём результатом образования становится не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях [7].

Результаты исследований В.В. Семикина показывают, что в основе каждой ключевой компетенции лежит психологическая составляющая как определенная система психологических свойств, отражающих необходимый минимум психологических знаний и умений, обеспечивающий достижение успеха в различных формах взаимодействия с миром, другими людьми и самим собой [6].

Исследованию психологических аспектов компетентности преподавателя как основания для разработки представлений о психологической культуре посвящены работы

Н.С. Глуханюк, Л.В. Губановой, Т.А. Кильмашкиной, Л.А. Лазаренко, Н.Т. Селезневой, В.В. Семикина, Е.Е. Смирновой, Т.А. Щербаковой и др.

В контексте настоящего исследования с позиции компетентностного подхода представляет теоретический и практический интерес исследование таких образующих психологическую культуру преподавателя компетенций, как перцептивная, рефлексивная, познавательная, коммуникативная, социальная компетенции, а также аутокомпетентность.

Акмеологический подход определяется использованием общеметодологических подходов, общеметодологических принципов, а также специальных, более конкретных методологических принципов и представляет собой обобщающий метод, позволяющий решать задачи развития профессионализма личности и деятельности и по своему содержанию являющийся развитием профессионального подхода [1].

В основе акмеологического подхода лежит исследование сложных функциональных систем: человека как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности; педагогических систем, которые создает сам преподаватель в русле тех парадигм, которые существуют в современном образовательном процессе, и социума, а также тех условий, в которых осуществляется профессиональная подготовка специалиста.

Исходные позиции акмеологического подхода содержат продуктивные идеи для выделения и обоснования критериев функционирования психологической культуры преподавателя, поскольку в нем интегрируются в целостную систему результаты психологических, педагогических, социологических и других исследований, а также исследований по психологии труда.

Использование акмеологического подхода применительно к изучению и развитию психологической культуры позволяет, прежде всего, рассматривать преподавателя как совокупное динамично изменяющееся единство макрохарактеристик индивида, индивидуальности, личности, субъекта труда, управленца, педагога и т.п. (Е.В. Дементьева, А.А. Леженина, Г.И. Марасанов, Н.Е. Певзнер, О.В. Пузикова, Н.Т. Селезнева и др.). Как отмечает Н.Т. Селезнева, актуально при этом не только изучение взаимосвязей между отмеченными макрохарактеристиками, но и включенности их в отдельности и целостности, непосредственные и опосредованные контакты окружающей реальностью [5].

Таким образом, психологическая культура как форма культурной активности преподавателя есть системное образование, со-

держашее структурные и функциональные компоненты, которые обладают интегрированными свойствами. Рассмотренные методологические подходы образуют единый методологический комплекс, позволяющий проводить исследование по разработке концепции формирования психологической культуры преподавателя военного вуза.

Список литературы

1. Акмеология: учебное пособие / А. Деркач, В. Зыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2000. – С. 298.
3. Егорова Т.Е. Теоретико-методологические основания исследования психологической культуры и ее становления в российском обществе // Преемственность психологической науки в России: традиции и инновации: материалы Международной научно-практической конференции. – СПб., 2012. – С. 33–38.
4. Новик И.Б. Вопросы стиля мышления в естествознании. – М.: Политиздат, 1975. – 144 с.
5. Селезнева Н.Т. Закономерности и факторы развития психологической культуры руководителей системы образования: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1997. – 565 с.
6. Семикин В.В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии: дис. ... д-ра психол. наук. – СПб., 2004. – С. 4.
7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 55–61.

References

1. Akmeologiya: uchebnoe posobie. A. Derkach, V. Zыkin. St. Petersburg: Piter, 2003. 256 p.
2. Andreeva G.M. Sotsialnaya psikhologiya. M.: Aspekt Press, 2000. pp. 298.
3. Egorova T.E. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya issledovaniya psikhologicheskoy kultury i ee stanovleniya v rossiyskom obschestve / Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferehtsii «Preemstvennoct psikhologicheskoy nauki v Rossii: traditsii I innovatsii» [Materials of the International scientific and practical conference «Continuity of psychological science in Russia: traditions and innovations»] St. Petersburg. pp. 33–38.
4. Novik I.B. Voprosy stilya myshleniya v estestvoznanii. M.: Politizdat, 1975. 144 p.
5. Selezneva N.T. Zakonomernosti I factory razvitiya psikhologicheskoy kultury rukovoditeley sistemy obrazovaniya: dis. ... dokt. psikhol. nauk. M., 1997. 567 p.
6. Semikin V.V. Psikhologicheskaya kultura v pedagogicheskom vzaimodeystvii: dis. ... dokt. psikhol. nauk. St. Petersburg, 2004. pp. 4.
7. Khutorskoy A.V. Klyuchevye kompetentsii kak komponent lichnostno-orientirovannoy paradigmy obrazovaniya. Narodnoe obrazovanie. 2003. no. 2. pp. 55–61.

Рецензенты:

Колосова Л.А., д.п.н., профессор, старший научный сотрудник 2 научно-исследовательской лаборатории (совершенствования подготовки военных специалистов), ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж;

Просветова Т.С., д.п.н., профессор, доцент кафедры морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации), ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж.

Работа поступила в редакцию 07.06.2013.