

УДК 338.242: 005.52

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА УДЕЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕСТНЫХ РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Черных В.В.

*ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»,
Йошкар-Ола, e-mail: ChernyhVV@marstu.net*

В статье исследуется возможность использования методики расчета удельного показателя развития местного рынка для оценки уровня развития рыночной системы на примере Республики Марий Эл. Целью работы является выявление незадействованного потенциала местных рынков Республики Марий Эл и возможностей его использования. В ходе исследования запланировано решение следующих задач: выявление особенностей развития местных рынков, оценка местных рынков Республики Марий Эл с помощью методики удельного показателя, определение уровня развития местных рынков на примере Республики Марий Эл. Рассматриваемая методика позволяет выделить три уровня развития местных рынков: высокий, средний, низкий, что отражает реальную ситуацию социально-экономического развития республики и неравномерность развития местных рынков как объективную закономерность в условиях новой институциональной среды.

Ключевые слова: местные рынки, методика, удельный показатель

USING THE METHODS OF THE CALCULATION OF THE SPECIFIC FACTOR FOR ESTIMATION LEVEL DEVELOPMENTS LOCAL MARKET REPUBLICS MARIE EL

Chernyh V.V.

Mary state technological university, Yoshkar-Ola, e-mail: ChernyhVV@marstu.net

In article is researched possibility of the use the methods calculation of the specific factor of the development local markets for development level estimation of the market system on example of the Mary El Republic. The reason of the work is a discovery unimplemented potential local markets of the Mary El Republic and possibilities of its used. In the course of studies scheduled decision following problems revealing the particularities of the development local markets, the estimation local markets of Mary El Republic by means of methods of the specific factor, determination level developments local markets on example of the Mary El Republic. The considered methods allows select three levels of the development local markets: high, average, low that reflects the real situation social-economic development of the republic and unevenness of the development local market as objective regularity in condition new institutional ambiances.

Keywords: local market, methods, specific factor

Известно, что местные рынки обладают значительным потенциалом незадействованных ресурсов и возможностей развития, поэтому оценка уровня их развития является актуальным аспектом изучения не только для экономических, но и для многих других наук. Исследование предполагает анализ тенденций развития местных рынков с помощью одной из возможных методик – методики расчета удельного показателя.

Целью работы является выявление незадействованного потенциала местных рынков Республики Марий Эл и возможностей его использования.

Можно отметить факт существования различных методик, которые позволяют оценить уровень развития местных рынков. Одна из методик оценки уровня развития местных рынков базируется на расчете удельного показателя, составляет альтернативу методике ранговой оценки [7], и связана с анализом результатов финансово-экономической деятельности предприятия. Информационной базой для исследования являются статистические данные по Республике Марий Эл [1].

Формулировка понятия «местный рынок» основывалась на анализе совокупности точек зрения ряда ученых, что позволило определить местный или локальный рынок как систему экономических взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, объединенными общими интересами, находящимися в пределах территории муниципального образования, при условии наличия между ними определенных границ.

Иерархическая структурированность и многогранность рыночной системы позволила выделить миниэкономическую систему [4], на которой в качестве базового уровня присутствуют локальные или местные рынки. Рост или снижение капитала базового уровня, оборачивающегося на данном рынке, оказывает влияние на развитие, как муниципального округа, так и региона. Так, развитие экономики регионов способствует развитию страны, поскольку активизация деятельности локального уровня рыночной системы оказывает влияние и на федеральный уровень развития. Улучшение ситуации на национальном уровне сказывается, в свою очередь, и на

положении страны на мировом рынке. Таким образом, существование уровней рыночной системы позволяет сделать предположение о существовании взаимосвязей между ними.

Наличие на местных рынках незадействованных ресурсов и поиск возможностей их использования является актуальным для развития национальной экономики, что обуславливает необходимость разработки и применения различных методик оценки уровня развития местных рынков, рассматриваемых на примере Республики Марий Эл.

Согласно географическому описанию, на территории Республики Марий Эл выделяют 3 городских округа, 14 муниципальных районов, 16 поселков городского типа и 140 сельских администраций. Площадь республики охватывает 23,4 тыс. кв. км, из которых 57% – лесные угодья, 38,9% – сельскохозяйственные угодья, 1% – болота, 3% – водные ресурсы. Население Республики Марий Эл насчитывает около 706,7 тысяч человек [3]. Таким образом, количество муниципальных образований, рассматриваемых для анализа, составляет 17 (рис. 1).

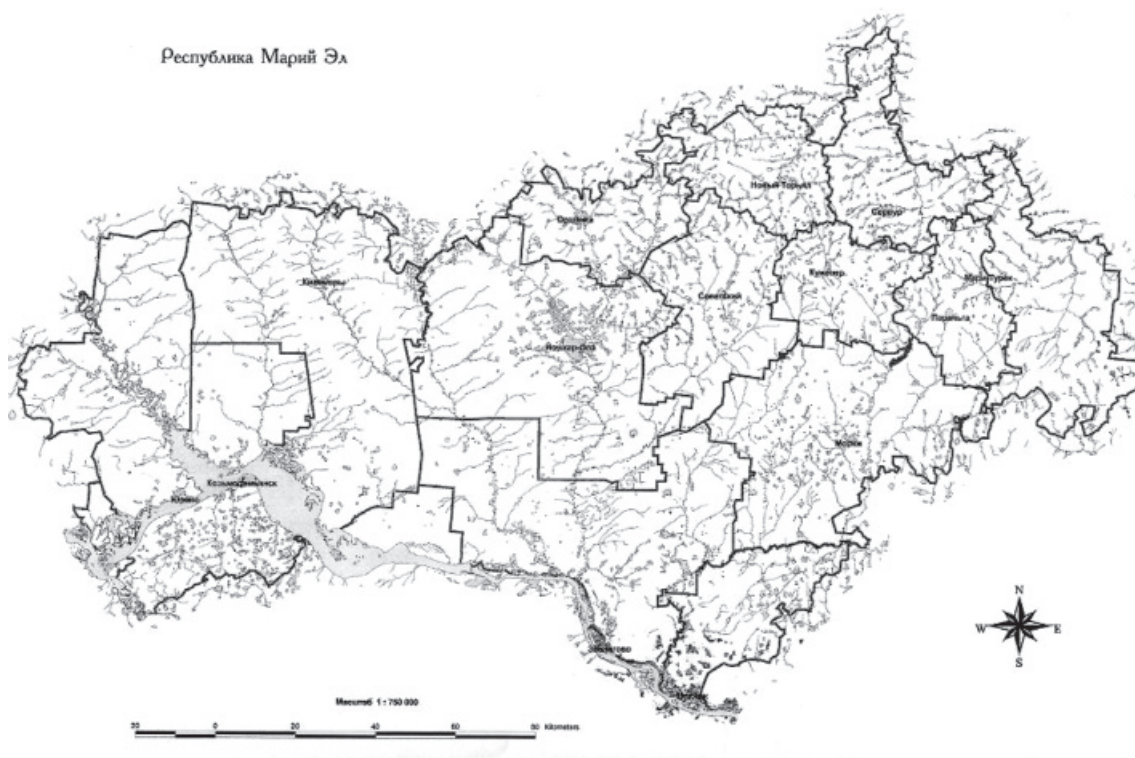


Рис. 1. Карта муниципальных образований Республики Марий Эл [2]

Разработка возможных способов оценки местных рынков, позволяющих проанализировать уровень развития Республики Марий Эл, приводит к выделению так называемого расчетного показателя. Таким показателем может выступить отношение оборота организаций, находящихся в пределах местного рынка, к количеству организаций, осуществляющих свою деятельность данным на рынке.

Подобно тому, как расчет доли прибыли компании на одну акцию, находящуюся в обращении, характеризует уровень рыночной активности хозяйствующего субъекта [5], данный показатель применим при расчетах коэффициентов активности самих рынков и принят за основу при создании формулы [6].

Получаем методику расчета удельного показателя развития местного рынка, который представляет собой отношение общей массы прибыли местного рынка к количеству предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность на рассматриваемом рынке. Показатель рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{мр}} = \frac{O_{\text{ппмр}}}{K_{\text{п}}},$$

где $K_{\text{мр}}$ – удельный показатель уровня развития местного рынка; $O_{\text{ппмр}}$ – прибыль предприятий в пределах местного рынка (в тыс. рублей); $K_{\text{п}}$ – количество прибыльных предприятий в пределах данного рынка.

Расчет значений удельных показателей развития местных рынков Республики Марий Эл производится на основе статистических данных о прибыли и количестве

хозяйствующих субъектов республики [1]. Расчетные значения удельных показателей развития местного рынка, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Значения удельных показателей развития местных рынков Республики Марий Эл за период 2000–20011 гг.

№ п/п	Местные рынки	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	Йошкар-Ола	1284,1	1490,9	2099,5	3631,9	3894,3	4383,1
2	Волжск	8062,8	8332,7	6425,6	13954,2	8857,5	16884,1
3	Козьмодемьянск	592,5	1701,1	2729,1	3324,3	5255,3	5041,1
4	Волжский	1476,9	1588,1	916,6	673,6	1830,1	1196,5
5	Горномарийский	1350,8	1356,3	1046,5	1400,2	1756,3	2068,6
6	Звениговский	2703,2	3326,1	4699,0	5822,5	6588,9	8937,4
7	Килемарский	277,1	139,8	217,5	265,8	359,2	1050,0
8	Куженерский	156,2	412,4	635,6	400,7	528,7	621,9
9	Мари-Турекский	262,4	770,8	669,9	630,1	1893,2	1168,5
10	Медведевский	2247,8	3432,7	2732,9	2043,4	2300,0	7306,9
11	Моркинский	428,7	824,4	569,4	570,9	1041,2	655,2
12	Новоторъяльский	1050,3	1466,8	894,5	1280,9	1091,2	828,4
13	Оршанский	242,3	2725,7	1568,6	3081,1	1221,4	6228,5
14	Параньгинский	1208,2	958,1	659,1	960,3	723,8	1189,1
15	Сернурский	321,4	570,9	664,9	1157,1	1275,2	1879,2
16	Советский	1761,5	1879,9	2197,0	2751,5	2669,0	2968,9
17	Юринский	74,0	68,2	38,6	29,3	21,7	76,3
	ИТОГО	1561,67	1910,31	2076,94	3204,54	3253,83	4376,40

Окончание табл. 1

№ п/п	Местные рынки	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Йошкар-Ола	4576,4	7223,1	10683,6	11419,4	16456,2	25315,4
2	Волжск	25308,2	27971,9	25230,2	17761,9	30994,2	56065,7
3	Козьмодемьянск	14381,4	14308,7	10735,5	18907,6	16466,1	14439,2
4	Волжский	1349,7	1316,8	2315,1	977,1	660,7	808,3
5	Горномарийский	1505,6	1970,0	12662,0	7515,0	4713,0	1790,7
6	Звениговский	15675,4	20683,4	41085,4	57203,9	46632,4	64734,5
7	Килемарский	325,2	585,6	228,1	334,5	0,0	0,0
8	Куженерский	948,6	810,1	668,8	741,0	1508,2	0,0
9	Мари-Турекский	1596,0	1624,1	2529,9	4156,9	5398,8	4121,0
10	Медведевский	5712,2	4907,7	6359,6	8961,8	13064,5	23469,7
11	Моркинский	812,5	713,2	1747,6	1440,6	2495,4	2427,6
12	Новоторъяльский	685,9	1402,5	3217,8	2266,5	4505,8	8970,3
13	Оршанский	27372,7	50963,0	133239,4	1653,5	124890,4	62544,6
14	Параньгинский	845,1	1028,8	1193,5	676,3	1539,9	2130,4
15	Сернурский	1298,7	1139,2	1061,9	1431,6	2495,7	1351,0
16	Советский	1250,8	2069,8	2170,8	6985,0	2694,4	1550,5
17	Юринский	112,0	711,3	102,3	110,7	97,5	89,5
	ИТОГО	5839,49	8328,75	13344,02	11722,76	18476,05	26711,08

Исходя из полученных данных, выделены пороговые значения удельного показателя: при значении удельного показателя от 1 до 5000 уровень развития

местного рынка можно охарактеризовать как низкий. В том случае, когда значение показателя находится в пределах от 5001 до 15000, развитие местных рынков на-

ходится на среднем уровне, а значение показателя от 15001 и выше говорит о высоком уровне развития. Охарактеризуем оценку уровня развития удельных показате-

телей местных рынков Республики Марий Эл в соответствии с пороговыми значениями удельных показателей развития местных рынков (табл. 2).

Таблица 2

Оценка уровня развития удельных показателей местных рынков
Республики Марий Эл за 2000–2011 гг.¹

№ п/п	Местные рынки	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	Йошкар-Ола	Н	Н	Н	Н	Н	Н
2	Волжск	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	В
3	Козьмодемьянск	Н	Н	Н	Н	Ср	Ср
4	Волжский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Горномарийский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
6	Звениговский	Н	Н	Н	Ср	Ср	Ср
7	Килемарский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
8	Куженерский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
9	Мари-Турекский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
10	Медведевский	Н	Н	Н	Н	Н	Ср
11	Моркинский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
12	Новоторъяльский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
13	Оршанский	Н	Н	Н	Н	Н	Ср
14	Параньгинский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
15	Сернурский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
16	Советский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
17	Юринский	Н	Н	Н	Н	Н	Н

Окончание табл. 2

№ п/п	Местные рынки	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Йошкар-Ола	Н	Ср	Ср	Ср	В	В
2	Волжск	В	В	В	В	В	В
3	Козьмодемьянск	Ср	Ср	Ср	В	В	Ср
4	Волжский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Горномарийский	Н	Н	Ср	Ср	Н	Н
6	Звениговский	В	В	В	В	В	В
7	Килемарский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
8	Куженерский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
9	Мари-Турекский	Н	Н	Н	Н	Ср	Н
10	Медведевский	Ср	Н	Ср	Ср	Ср	В
11	Моркинский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
12	Новоторъяльский	Н	Н	Н	Н	Н	Ср
13	Оршанский	В	В	В	Н	В	В
14	Параньгинский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
15	Сернурский	Н	Н	Н	Н	Н	Н
16	Советский	Н	Н	Н	Ср	Н	Н
17	Юринский	Н	Н	Н	Н	Н	Н

¹ Условные обозначения, используемые в таблице: В означает высокий уровень развития, С – средний уровень развития и Н – низкий уровень развития данного рынка.

Следует отметить наличие неравномерности развития местных рынков в условиях новой институциональной среды. Динамику удельных показателей развития местного рынка Республики Марий Эл за период

с 2000 по 2011 год можно рассмотреть на диаграмме (рис. 2).

Уровень доходов на одно предприятие по городу Йошкар-Оле подвержен динамике до 2006 года – незначителен,

что связано с наличием внешних эффектов и административных барьеров, с 2007 по 2009 год – характеризуется как средний и с 2010 года – высокий. Для показателей развития местных рынков по городам Волжск и Козмодемьянск, а также по Оршанскому, Звениговскому и Медведевскому районам характерен резкий рост – то есть развитие данных рынков можно отнести к высокому уровню.

Также средний уровень изредка наблюдается по Горномарийскому, Мари-Турекскому, Советскому и Новоторьяльскому районам. Однако, что касается большинства местных рынков Республики Марий Эл – уровень развития можно охарактеризовать как низкий. Положительной является наблюдаемая с 2006 по 2011 год тенденция к повышению уровней развития по некоторым из них.

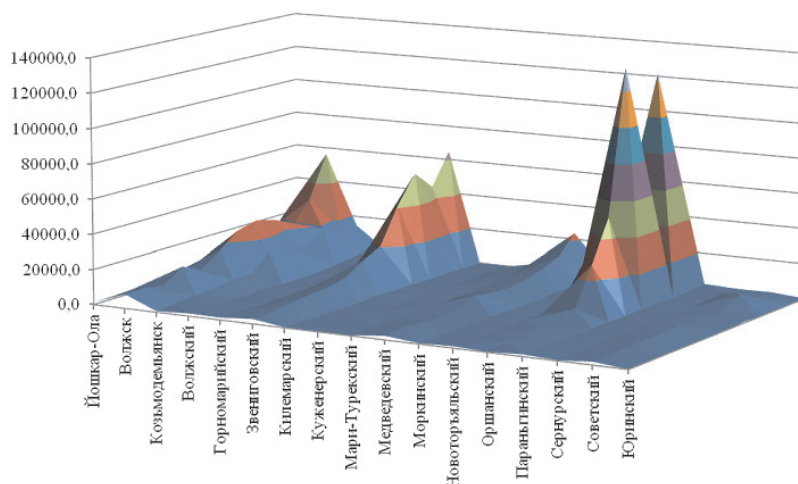


Рис. 2. Диаграмма удельных показателей развития местных рынков Республики Марий Эл за период 2000–2011 гг.

Таким образом, большинству местных рынков Республики Марий Эл свойственен низкий уровень развития. И лишь для некоторых из них характерен средний и высокий уровень развития. За последние годы отмечается явное улучшение в развитии местных рынков Йошкар-Олы, Волжска, Козмодемьянска, Звениговского, Медведевского и Оршанского районов. Согласно исследованиям, несмотря на потенциал, существующий в рыночной системе, развитие местных рынков Республики Марий Эл в настоящее время неравномерно, что является объективной закономерностью в условиях новой институциональной среды.

Список литературы

1. Городские округа и муниципальные районы Республики Марий Эл. 2012: Статистический сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2012. – 246 с. – С. 224–228.
2. Основные положения организации и ведения лесного хозяйства Республики Марий Эл. – М., 2004. – С. 6.
3. Официальный сайт Правительства Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gov.mari.ru/> (дата обращения 09.04.2013).
4. Попов Е. Эволюция институциональной структуры предприятия // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 7.
5. Стоянова Е. Финансовый менеджмент: теория и практика / Отв. ред. Е. Стоянова. – М.: Перспектива, 1998. – С. 77.
6. Цветкова Г.С., Черных В.В. Развитие местных рынков в условиях новой институциональной среды: монография. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – 197 с.

7. Цветкова Г.С., Черных В.В. Ранговая оценка развития местных рынков // Вестник МарГТУ. – 2009. – № 2(6) – С. 30–36.

References

1. The Town neighborhood and municipal regions of the Republic Marie El. 2012: Statistical collection / Territorial organ of the Federal service of the state statistics of Marie El Republic. Yoshkar-Ola, 2012. 246 p. pp. 224–228.
2. The Main positions to organizations and conduct timber facilities Republics Marie El. Moscow, 2004. pp. 6.
3. The Official site Government Republics Marie El [Electronic resource]. The Mode of the access: <http://gov.mari.ru/> (the date of the address 09.04.2013).
4. Popov, E. Evolution институциональной structures of the enterprise // Problems to theories and practice of management. 2006. no. 7.
5. Stoyanova, E. Financial management: theory and practice / Отв. ред. Е. Stoyanov. М.: Perspektiva. 1998. pp. 77.
6. Tsvetkova, S., Chernyh, V. V. Development local market in condition new institutional ambiances: monograph / S. Tsvetkova, V.V. Chernyh. Yoshkar-Ola: MarGTU, 2010. 197 p.
7. Tsvetkova, S., Chernyh, V. V. Rank estimation of the development local market / S. Tsvetkova, V.V. Chernyh // Vestnik MarGTU. 2009. no. 2(6) pp. 30–36.

Рецензенты:

Ларионова Н.И., д.э.н., профессор, декан факультета управления и права, ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», г. Йошкар-Ола;
Низова Л.М., д.э.н., профессор кафедры социальных наук и технологий, ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», г. Йошкар-Ола.

Работа поступила в редакцию 27.05.2013.