

УДК 658.155

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЙНОГО ПОЛЯ «ИНТЕГРИРОВАННЫЙ КОНТРОЛЛИНГ» В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Калинина Н.М.

Омский институт (филиал) ФГБОУ «Российский государственный торгово-экономический университет», Омск, e-mail: filomsk@rsute.ru

Проведен анализ научных определений понятия «контроллинг». Основное содержание сосредоточено в области исследования эволюции понятийного поля контроллинга и его основных категорий в контексте развития экономической науки и потребностей промышленного производства. Выделены ведущие научные школы, оказавшие существенное влияние на становление и развитие теории контроллинга. Выявлены и рассмотрены особенности современного этапа развития контроллинга. Показано влияние интеграции отдельных научных школ, течений, направлений и методологических подходов в контроллинге, повлекшее за собой оформление самостоятельной области исследования – интегрированного контроллинга. Обозначено воздействие актуальных тенденций развития экономической мысли, науки и практики на необходимость формирования понятийного аппарата интегрированного контроллинга. Сделан вывод о том, что интегрированный контроллинг можно представить как регламентированное интеграционно обусловленное взаимодействие и взаимодействие связанных по вертикали и горизонтали содержательно и во времени с ориентацией на цели и приоритетные направления развития промышленных экономических систем процессов планирования, учета, контроля, анализа и регулирования, осуществляемое с помощью организационного, инструментально-методического, информационного и кадрового обеспечения.

Ключевые слова: концепция контроллинга, контроллинг, интегрированный контроллинг, подходы к контроллингу, интеграция, управление

EVOLUTION OF THE CONCEPTUAL FIELD «THE INTEGRATED CONTROLLING» IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF MANAGEMENT OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE INDUSTRY

Kalinina N.M.

Russian State University of Trade and Economic (Omsk Institute), Omsk, e-mail: filomsk@rsute.ru

The analysis of scientific definitions of the concept «controlling» is carried out. The main contents is concentrated in the field of research of evolution of a conceptual field of controlling and its main categories in a context of development of economic science and requirements of industrial production. The leading schools of sciences which have had essential impact on formation and development of the theory of controlling are allocated. Features of the present stage of development of controlling are revealed and considered. Influence of integration of separate schools of sciences, currents, the directions and methodological approaches in the controlling, the caused registration of independent area of research – the integrated controlling is shown. Impact of actual tendencies of development of economic thought, science and practice on need of formation of a conceptual framework of the integrated controlling is designated. The conclusion that the integrated controlling can be presented as the caused interaction regulated and mutually assistance connected on a vertical and a horizontal is drawn in substantial and in time with orientation to the purposes and the priority directions of development of industrial economic systems of processes of planning, the account, control, the analysis and the regulation, carried out by means of organizational, tool and methodical, information and staffing.

Keywords: the controlling concept, the controlling, the integrated controlling, approaches to controlling, integration, management

В конце XX века в России впервые появилось и начало динамично развиваться новое научное направление, содержательно отнесенное к сфере экономического управления хозяйствующими субъектами в условиях нестабильной деловой среды, обозначенное исследователями как контроллинг. Повышенное внимание к данному явлению обусловлено не только необычно звучащим термином, но и возможностью достижения определенных результатов, полученных вследствие внедрения принципов, методов и инструментов контроллинга в практическую деятельность зарубежных компаний.

К сожалению, в настоящее время в многочисленных публикациях, посвященных контроллингу, отсутствует единый методо-

логический подход к его изучению, нет четкости в понятийном аппарате и терминологии, использование накопленного опыта зарубежных компаний носит ограниченный характер. В свою очередь вполне естественным представляется, что применение западных методик по разработке и внедрению контроллинга на предприятии носит ограниченный, фрагментарный характер ввиду необходимости существенной адаптации методических рекомендаций к специфике финансово-хозяйственной деятельности российских промышленных организаций. Безусловно, отечественным хозяйствующим субъектам необходимо сформировать собственную модель контроллинга, опираясь на положительный мировой опыт.

Однако данный процесс достаточно затруднителен, в первую очередь, из-за несформировавшейся терминологии. Как справедливо отмечает Е.А. Потылицына, «семантика понятий в России значительно отличается от зарубежных» [5, с. 110]. Кроме того, в экономической литературе слабо освещены особенности современного этапа эволюции контроллинга – интеграции, и, как следствие, малоисследованной областью научного знания остаются вопросы определения методологии, понятия и предметной области интегрированного контроллинга. Резюмируя сказанное, актуальность конкретизации понятийного поля в рамках формирования научной теории интегрированного контроллинга очевидна.

Научное понимание контроллинга в современной экономической мысли варьируется, начиная от узкого толкования на уровне управленческого учета и управления затратами до признания контроллинга как качественно новой концепции и философии корпоративного управления. Подобная дифференциация понятийного аппарата контроллинга связана с тем, что «...во-первых, его развитие происходило на протяжении длительного периода времени, в течение которого он видоизменялся и эволюционировал; во-вторых, модели контроллинга различаются по соотношению теоретических обоснований и прикладных исследований; в-третьих, авторы акцентируют внимание на различных его функциях» [7, с. 86]. Несмотря на достаточно большое количество публикаций, посвященных установлению предметной области исследуемого явления, ряд специалистов отмечает тот факт, что «...в настоящий момент следует отметить недостаточное количество публикаций отечественных исследователей по этой тематике, носящих фундаментальный характер. Авторы немногочисленных работ либо останавливаются на локальных аспектах концепции (например, «контроллинг затрат» или «контроллинг финансовых результатов»), либо на фрагментарном анализе и толковании самого термина» [6, с. 56].

Автором ранее было доказано, что в настоящее время контроллинг находится на стадии интеграции, характеризующейся объединением традиционных процессов планирования, учета, контроля, анализа и регулирования в новое комплексное автономное образование, интегрирующее и регламентирующее указанные процессы и обладающее механизмом их координации (регулирования) [2, с. 768]. В связи с этим первоочередной задачей становится уточнение предметной области и понятийного поля интегрированного контроллинга как нового

явления в теории контроллинга и практике управления промышленными экономическими системами, сконцентрированного на обеспечении эффективного развития хозяйственных образований в промышленности в условиях неопределенности и нестабильности экономической среды. Принимая во внимание данное обстоятельство, проведем семантический анализ разнообразных научных дефиниций контроллинга, представленных в современном терминологическом контроллинговом пространстве. Предварительный анализ существующих определений понятийного поля контроллинга позволил выделить сформировавшиеся научные подходы к идентификации его сущности и содержания. Исходя из этого сгруппируем контроллинговые дефиниции в рамках научных подходов к его идентификации.

По результатам анализа отечественных и зарубежных разработок в теории контроллинга, проводимых в рамках научных школ, автором были выявлены методологические подходы к идентификации контроллинга как научного явления, а именно:

- функциональный подход, ориентированный на реализуемые контроллингом функции в системе управления промышленной организацией;
- процессный подход, рассматривающий контроллинг как цепь взаимосвязанных и последовательных действий;
- системно-структурный подход, согласно которому контроллинг представляет собой относительно самостоятельное системное образование, ориентированное на управление результатами функционирования компании;
- концептуальный подход, отождествляющий контроллинг с новой парадигмой управления промышленными экономическими системами;
- интеграционный подход, трактующий контроллинг как результат интеграции традиционных управленческих элементов и процессов.

Принимая во внимание особенности становления и развития контроллинга как научной теории, подробно изложенные в работе [2], эволюцию понятийного поля исследуемого явления схематично можно представить следующим образом (рис. 1).

Отправной точкой генезиса контроллинга можно считать появление в системе управления экономическими образованиями принципиально новой функции, способствующей более быстрому и эффективному достижению поставленных целей и концентрации «...деятельности всех уровней управленческой иерархии промышленного предприятия на достижение заданного об-

цеорганизационного результата (прибыли)» [1, с. 67]. Последующее развитие контроллинга позволило расширить предметную область исследуемого явления, что, в свою очередь, повлекло за собой формирование процессно-ориентированного подхода, рассматривающего функции контроллинга как цепь взаимосвязанных и последовательных действий [4]. Организационное, методическое и инструментальное оформление контроллинга и становление его как научной теории в середине 50-х гг. XX в. сместило вектор исследования на изучение системно-структурных характеристик контроллинга, добавив к системе функций систему процессов и обозначив характер взаимоотношений

и взаимодействия между структурными элементами новой системы. Автоматизация управленческих бизнес-процессов; усложнение информационных потоков в системе управления; признание влияния фактора неопределенности экономической среды на результаты функционирования компании; смещение контрольных функций в сторону предварительного упреждающего воздействия; «академизация» контроллинга; появление образовательных комплексов, удовлетворяющих спрос на управленца-контроллера позволили исследователям говорить о концептуализации контроллинга как новой парадигмы управления экономическими образованиями.

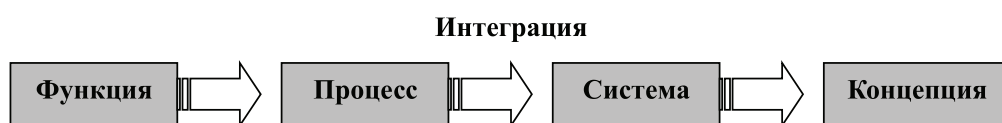


Рис. 1. Эволюция понятийного поля «интегрированный контроллинг»

На современном этапе развития экономической мысли, теории и практики управления промышленными экономическими системами происходит интеграция системных свойств, структурных элементов и процессов контроллинга, вызванная интеграционными преобразованиями в мировой экономике, усложнением управленческих процессов, ростом неопределенности и нестабильности экономической среды. Принимая во внимание тот факт, что современные бизнес-решения основаны на интеграции механизмов управления, системном анализе проблем и процессно-ориентированном подходе к их решению, а также тенденцию к формированию интегрированного информационного пространства в контексте управления [6, с. 56–57], в настоящее время можно говорить о трансформации понятийного поля контроллинга в контексте развития интеграционного подхода к его идентификации.

Вследствие отсутствия адекватного отражения в современной теории контроллинга особенностей текущего этапа эволюции понятийного поля исследуемого явления, а также многогранность проявления и роли последнего в процессе управления экономическими образованиями в промышленности России, считаем необходимым конкретизировать сущность и содержание понятия «интегрированный контроллинг».

Прежде чем обозначить сущностно-содержательные особенности интегрированного контроллинга, отметим ряд аспектов, обусловленных современным этапом эволюции исследуемого явления – интеграции.

Во-первых, интегрированный характер контроллинга предусматривает объединение и развитие научных представлений предшествующих исследователей, акцентируя внимание на наличии обратной связи в структуре управления, организационного, инструментального и информационного обеспечения, регулирующей функции в рамках координационно-ориентированной концепции контроллинга. Во-вторых, интегрированный характер контроллинга проявляется в вертикальной (за счет поддержки всего цикла принятия управленческих решений) и горизонтальной (сопоставимости по горизонтали управленческой информации) интеграции, продиктованной стремлением к своевременной адаптации и обеспечению длительного и эффективного существования и развития хозяйствующего субъекта и предприятия в условиях изменяющейся среды. В свою очередь, интеграция создает эффект эмерджентности и позволяет регламентировать взаимодействие структурных элементов контроллинга в рамках нового системного образования, определяемого функциональными взаимосвязями, координировать функционирование отдельных управленческих процессов как между собой, так и внутри каждого из них, а также обрабатывать и использовать в управлении информацию [3, с. 18].

Вышесказанное позволяет определить структуру и терминологические границы понятия «интегрированный контроллинг» (рис. 2). Итак, содержательно в основу понятия «интегрированный контроллинг» заложен результат репликации традици-

онных научных подходов. Следовательно, в данном понятии должны быть целостно объединены основные теоретические положения каждого из подходов к контроллингу

с учетом особенностей современного этапа его эволюции в динамике развития управления экономическими образованиями в промышленности.

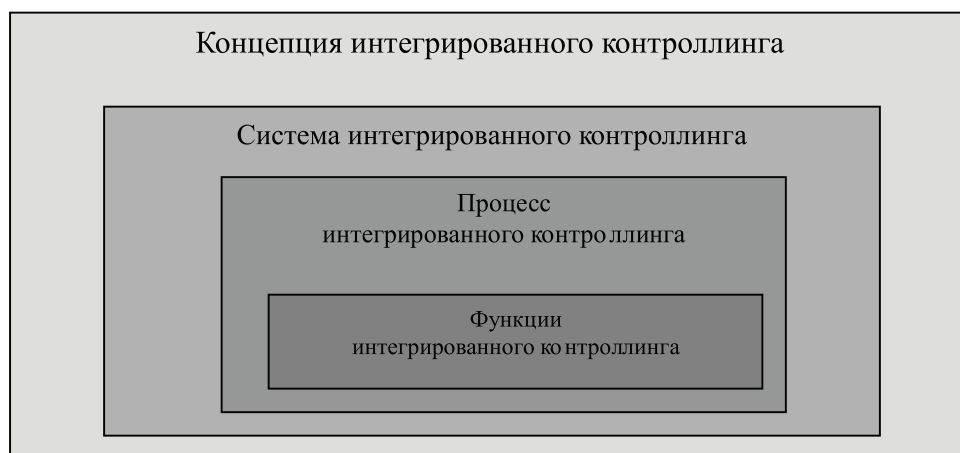


Рис. 2. Терминологическая структура понятия «интегрированный контроллинг»

Вышесказанное позволяет автору определить интегрированный контроллинг как качественно новую концепцию современного экономического управления промышленными организациями, построенную на принципах системной интеграции, взаимосвязи и взаимозависимости традиционных структурных элементов контроллинга, функционирование которых представляет собой регламентированный процесс взаимодействия интегрированных по вертикали и горизонтально содержательно и во времени с ориентацией на цели и приоритетные направления развития хозяйствующего субъекта функционально обособленных процедур планирования, учета, контроля, анализа и регулирования (координации).

Список литературы

1. Гафиатуллин В.А. Сущностная характеристика контроллинга на промышленном предприятии // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2011. – № 2. – С. 66–69.
2. Калинина Н.М. Интегрированный контроллинг: научные предпосылки появления и развития // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11 (часть 3). – С. 765–769.
3. Калинина Н.М. Интегрированный контроллинг: теория и практика: монография. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2007. – 216 с.
4. Корниенко А.Е. Развитие организационного контроллинга в свеклосахарном производстве на основе процессного подхода / А.Е. Корниенко, А.Н. Полозова, Е.В. Горковенко [Электронный ресурс] // Проблемы региональной экономики. – Вып. № 40. – URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=40&page=8> (дата обращения 07.03.2013 г.).
5. Потылицына Е.А. Генезис понятия «контроллинг» // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2. – С. 109–112.
6. Стрельник Е.Ю. Генезис концепции контроллинга в системе управления бизнесом // Вестник Казанского го-

сударственного финансово-экономического института. – 2007. – № 2. – С. 56–58.

7. Ципоренко А.А. Теоретические аспекты контроллинга // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1. – С. 86–88.

References

1. Gafiatullin B. A. Sushhnostnaja harakteristika kontrollinga na promyshlennom predpriyatii. Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-jekonomicheskogo universiteta, 2011, no. 2, pp. 66–69.
2. Kalinina N. M. Integrirovannyj kontrolling: nauchnye predposylki pojavlenija i razvitija. Fundamental'nye issledovanija, 2012, no. 1 (chast' 3), pp. 765–769.
3. Kalinina N. M. Integrirovannyj kontrolling: teorija i praktika (monografija). Omsk, Izd-vo OmGTU, 2007. 216 p.
4. Kornienko A. E. Razvitie organizacionnogo kontrollinga v sveklosaharnom proizvodstve na osnove processnogo podhoda. Problemy regional'noj jekonomiki, vypusk 40, URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=40&page=8>.
5. Potylicyna E. A. Genезis ponjatija «kontrolling». Problemy sovremennoj jekonomiki, 2011, no. 2, pp. 109–112.
6. Strel'nik E. Ju. Genезis koncepcii kontrollinga v sisteme upravlenija biznesom. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo finansovo-jekonomicheskogo institute, 2007, no. 2, pp. 56–58.
7. Ciporenko A. A. Teoreticheskie aspekty kontrollinga. Problemy sovremennoj jekonomiki, 2011, no. 1, pp. 86–88.

Рецензенты:

Реброва Н.П., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и финансы» Омского филиала ФГБОУ ВПО «Государственный университет Министерства финансов РФ», г. Омск;

Миллер А.Е., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика, налоги и налогообложение», ФГБОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», г. Омск.

Работа поступила в редакцию 16.04.2013.