УДК 34.01

ПРАВО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОБЛЕМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ШИХАНОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

Сафаргалеева Е.А., Шатов А.А.

ОАО «Сода», Стерлитамак, e-mail: shatov@soda.ru

Рассматривается юридическая проблема обеспечения природным сырьём крупнейшего промышленного предприятия России ОАО «Сода» и современный взгляд на эту проблему с учётом теории лауреата Нобелевской премии в области экономики Саймона Кузнеца. В производстве кальцинированной соды в качестве сырья для получения углекислого газа используется известняк шихана Шах-Тау, который разрабатывается вот уже более 60 лет и его запасы исчерпаны. Предприятию остается срок работы на сырье данного месторождения не более 7 лет. Наиболее привлекательным и экономически целесообразным путем обеспечения сырьем – известняком – предприятия и продолжения его работы была бы разработка следующего шихана Тра-Тау. Однако вокруг этого решения возник спор между сторонниками и противниками передачи шихана для нужд ОАО «Сода». Дело в том, что в 1965 году решением правительства республики Башкортостан ему был присвоен статус – «памятник природы», за уникальность и неповторимость в мировой практике, т.к. возраст шиханов оценивается в 275 млн лет. Возникла проблема, которую можно решить только на законодательном уровне. На стороне противников передачи – «памятник природы», у сторонников – тысячи жителей Стерлитамака оставшихся без средств к существованию, в случае остановки предприятия.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экология, шиханы, природопользование, законодательство, кривая Кузнеца, экономика

ENVIROMENTAL SAFETY RIGHT AND NATURE MANAGEMENT PROBLEM (BASED ON THE EXAMPLE OF SHIKHANS OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

Safargaleeva E.A., Shatov A.A.

JSC Soda, Sterlitamak, e-mail: lena_sf@soda.ru, shatov@soda.ru

Legal problem of raw material supply of Russia's largest industrial enterprise «JSC Soda» and the modern view to this problem with the glance to the theories of Simon Kuznets, the Nobel-prize winner in economics, are considered. To obtain carbon dioxide for soda ash production the limestone of mountain Shakh-Tau is used as a raw material, which is being developed more than 60 years now and its resources are depleted. The remaining time for the company to work on this deposit is no more than 7 years. The most attractive and economically expedient way to supply the company with raw material- limestone- and continuation of its work would be development of next shikhan of Tra-Tau. However, the decision on transfer of the shikhan into the needs of JSC Soda has emerged a controversy. The problem is that in 1965 by the decision of The Government of Republic of Bashkortostan the shikhan has been given a status of «natural monument» for its uniqueness and exclusiveness since the age of shikhan is estimated to be 275 million years. The problem is then to be solved on the legislative level only. The opponents of transfer have the «natural monument» on their side, while the supporters are the thousand of citizens of Sterlitamak who can lose their means of existence in case of production stoppage.

Keyword: environmental safety, ecology, shikhan, nature management, Kuznet's curve. economics

Экологи убеждены: впечатляющий материальный прогресс человечества дорого обошёлся природе. В 1970-х была популярна идея: основные природные ресурсы планеты могут быть исчерпаны уже к 2000 году. Так, в монографии «Пределы роста» (1972) прогнозировалось, что запасы золота, цинка, ртути и нефти закончатся до 1992 года. В докладе американского правительства «Мир в 2000 году» говорилось, что к этому времени дефицит нефти в мире достигнет 20 млн барр/сутки. А в 1993 году эколог Дэвид Брауэр разместил на целой полосе The New York Times публикацию «Экономика – разновидность помешательства».

Нами уничтожаются горы в погоне за полезными ископаемыми; выкачиваются миллиарды тонн нефти и газа, чтобы обеспечить страну энергоресурсами; осушаются болота, чтобы увеличить посевы зерновых; строятся водохранилища, чтобы обеспечить водой сельское хозяйство и города; вырубаются леса для строительства дорог и нефтегазопроводов, нарушая среду обитания животных. Бездумно выбрасываем отходы, загрязняя воздух, воду и землю. Например, в Башкортостане почти полностью «съедено» месторождение известнякового камня шихана Шах-Тау для производства кальцинированной соды, построено Юмагузинское водохранилище для создания запаса воды реки Белой. Каждый раз любое воздействие на природу вызывает широкое общественное возмущение и протесты. Так было и при проектировании и строительстве Юмагузинского водохранилища. Проходили митинги и собрания, были многочисленные публикации в прессе, обращения в государственные органы власти с просьбой запретить строительство.

Мотив один – нельзя трогать природу, необходимо сохранить её первосозданный вид. Сейчас большинство населения Башкортостана об этом забыло. Никто не проклинает инициаторов и строителей, а большинство вспоминает с благодарностью, особенно в последние засушливые годы. Подобная ситуация сейчас складывается в отношении разработки шиханов Тра-Тау и Юрак-Тау в качестве месторождения известнякового сырья для ОАО «Сода». Идёт масса публикаций и митингов с протестами против передачи шиханов под месторождение сырья, идут обращения и письма в государственные органы власти.

В достигнутом материальном прогрессе человечества и сохранении природной среды ведущую роль играют развитые страны. Сознательность в сохранении природной среды значительно выше в процветающих государствах, с высоким уровнем жизни. Страны с высоким уровнем доходов не хотят быть странами с высоким уровнем отходов. В этих странах наиболее рьяно защищают природу, а природоохранная общественная деятельность стоит на одном из первых мест. Богатство и технологические инновации открывают возможности для укрепления природоохранной деятельности. При этом необходимо отметить, что технологические инновации появляются по воле рынков, а не по указанию правительства. Они открывают возможности для улучшения экологической ситуации в развитых странах. Партии «зелёных» наиболее сильны в развитых странах и иногда становятся у руля власти. Покорив природу, благодаря технологическому и материальному прогрессу, развитые страны одновременно научились больше ценить её и беречь.

У юристов, экономистов и экологов нет, и не может быть единой точки зрения по определению зависимости между вредом, наносимым природе конкретным государством и экономической развитостью этого государства. Учёные выделили список стран, которые оказывают максимальное влияние на ухудшение экологической обстановки на планете; в первый список попали страны, худшим образом обращающиеся с имеющимися именно у них ресурсами – Япония, Корея, Сингапур, Нидерланды, а во второй список – страны, больше всего вредящие планете в целом – США, Китай, Индия, Россия. Исследователи заключили, что чем более развитой является страна, тем сильнее она истребляет природные ресурсы.

Рассмотрим современный взгляд на проблему использования природных ресурсов с учётом теории Саймона Кузнеца.

На первый взгляд положительная связь между ростом материального благополучия и улучшением природопользования выглядит парадоксально. Ранее считалось, что материальное благополучие ведёт к разрушению окружающей среды. Некоторые учёные (Пол Эрлих) утверждали, что народу нужно жить беднее и использовать меньше новых технологий, чтобы минимизировать воздействие на окружающую природу. Однако это всё в прошлом. За последние несколько десятилетий переворот произошёл и в экономике природопользования. Доминирует концепция – по мере экономического развития неравенство доходов сначала возрастает, а затем начинает уменьшаться (Саймон Кузнец). Экологическое воздействие на природу усиливается на ранних стадиях роста, но начинает улучшаться по достижению определённого уровня благосостояния.

Есть и другая экономическая теория природопользования (Стивен Хейворд): для экологического экономического развития необходима защита прав собственности. При этом права собственности рассматриваются, предпочтительно, как частная собственность. В последнее время эта тема всё больше занимает защитников природы, постепенно признающих значение экономических стимулов. Многочисленные исследования демонстрируют эффективность такого подхода к защите окружающей природы – от океанических рыб до лесов и гор. Применение базовых экономических принципов в природоохранной деятельности, по мнению учёных, позволяет сохранить окружающую природу, среду обитания. Сделаем допущение, когда защита прав собственности выражается в присвоении месторождению сырья охранной грамоты – памятник природы.

Противники передачи шиханов под переработку известнякового сырья для производства кальцинированной соды обосновывают свою позицию тем, что эти горы являются памятниками природы, на основании постановления правительства Башкортостана. Одновременно Республика является собственником шиханов, т.к. карбонатное сырьё относится в соответствии с Федеральным законом «О недрах» к собственности субъекта Российской Федерации. Следует отметить, что наиболее активные противники – жители Ишимбайского района, где расположен шихан Тра-Тау. В отношении шихана Юрак-Тау Стерлитамакского района ситуация с протестами менее напряжённая, но это временно. Противниками выступает ряд учёных, общественных деятелей, которые отстаивают оригинальность

шиханов и их историческую научную ценность в свете 250 миллионов лет их образования, называя шиханы «музеем под открытым небом».

Сторонники передачи, а это в основном, работники ОАО «Сода», ЗАО «Сырьевая компания», ЗАО «Строительные материалы», ранее существовавших под одним брендом – ОАО «Сода», обосновывают свою позицию грозящей катастрофой работникам предприятий остаться без работы им и их семьям, а значит нищета и разруха. Причём не только для работников этих предприятий, но и свыше 30 тысяч жителей Стерлитамака, чьи семьи, так или иначе, связаны с этими предприятиями. Стерлитамак может превратиться в город полупризрак, каких немало в России.

Очевидное противоречие двух экономических природоохранных теорий: что бы жить лучше, а мы все этого хотим, и улучшить технологический прогресс, природе, в лице собственников, в т.ч. памятников природы, нужно поделиться с жителями регионов своими месторождениями сырья. Это неизбежно – чем более развитым является регион, тем сильнее он истребляет природные ресурсы. Страны с переходной и развивающейся экономикой, в т. ч. Россия и естественно Башкортостан, находятся ещё далеко по уровню доходов на душу населения от оптимального, и потенциальный экономический рост может и должен сопровождаться значительным увеличением воздействия на природную среду и ресурсы. Вопрос только в том, где эти природные ресурсы добыть, из какого месторождения.

Для ОАО «Сода» в настоящее время наиболее оптимальным вариантом является разработка месторождения Тра-Тау и Юрак-Тау. Предполагается, что запасов Тра-Тау хватит, по разным оценкам, на несколько лет. Точный объём, качество известняка и сроки разработки месторождения можно будет определить только по результатам геологоразведочных работ. В районе деревни Саитбаба Гафурийского района Башнедрами предложено рассмотреть Каранское месторождение в качестве альтернативного источника сырья, расположенного в 75 км от ЗАО «Сырьевая компания», обеспечивающее сырьём ОАО «Сода». Удалённость месторождения увеличивает затраты на производство и снижает конкурентоспособность продукции по сравнению с зарубежными поставщиками кальцинированной соды. И, самое главное, качество известняка не соответствует требованиям нормативных документов, регламентирующих показатели технологического режима производства соды. Кстати, относительно запасов сырья Тра-Тау цифры, как у противников, так и сторонников передачи разнятся, причем, значительно, что говорит об отсутствии точных геологоразведочных данных. В любом случае, получается, чтобы осваивать Каранское месторождение, нужно сначала разрабатывать Тра-Тау или Юрак-Тау, так как для освоения предложенного геологами нового месторождения необходимо сначала провести значительный объём геологических, изыскательных и проектных, а также строительно-монтажных работ. Объём работ будет значительный.

Главный акционер ОАО «Сода» – государство в лице правительства республики Башкортостан. Но никаких решительных действий оно не проявляет, учитывая, что запасов Шах-Тау осталось на 5 лет. Чтобы освоить месторождения Тра-Тау или Юрак-Тау и начать промышленное производство известняка, тоже нужно не менее 5 лет. Если будет допущено промедление с выделением под разработку нового шихана, то производства соды, цемента, шифера ждут сначала разгрузка, а затем остановка производств. И здесь нельзя не отметить одну важную деталь: без ясных перспектив трудно продолжать инвестирование в перспективные проекты, направленные на снижение вредного воздействия на окружающую среду и модернизацию производства. Программу модернизации ОАО «Сода» на 2013 год и дальнейшие годы можно реализовать при условии, если будет ясность в отношении сырья. Разработанная программа перспективного развития на пятилетний период стоимостью порядка пяти миллиардов рублей позволяет сделать предприятие более эффективным.

Настроение у трудящихся масс вышеперечисленных предприятий пока внешне спокойное. Они надеются, что вопрос будет решён положительно. Вполне возможно, что сказывается выработанный десятилетиями менталитет наших людей. Вроде всё спокойно, зарплату выдают, производство работает, а что будет через 5 лет, не очень волнует, так как считают, что ничего не могут сделать. Надеются на собственников. Попросили подписать письмо Президенту Башкортостана – подписали. Здесь кстати вспомнить слова В. Короленко, сказанные в 1905 году: «Когда в устающем обществе водворяется наружное спокойствие, то его безнадёжное молчание принимается за признак благоденствия и довольства. И тогда мы слышим, что никакие реформы не нужны, потому – что всё обстоит благополучно…. А когда же наружное благополучие переходит в признаки недовольства и тревоги, то первые же попытки реформ немед-

ленно прекращаются, потому что они признаются не своевременными».

Из шихана Тра-Тау сделали символ, из-за которого идёт и всё усиливается противостояние сторонников и противников передачи месторождения известняка для добычи и переработки в кальцинированную соду. Главный аргумент у противников, как отмечалось выше, – памятник природы и «музей под открытым небом». В многочисленных публикациях, митингах, собраниях говорится о том, что историческая ценность горы не подлежит сомнению и на ней в течении многих столетий оглашались мысли и чаяния народа. Правда при этом забывается другая трагическая история шихана. В двадцатом веке, в послевоенные годы, у подножия появилась тюрьма – заключённые добывали камень и известь для строек будущего города Салавата и нефтехимического комбината. Каждый день в лагере рыли могилу, в которую сбрасывали десятки трупов. Пёстрая и неоднозначная история края складывалась под сенью священной горы. Неоднозначна оценка и по сохранению природного ландшафта горы. Разве Карановское месторождение находится где-то в пустыне, а не в живописном Гафурийском районе? Как отнесутся к разработке месторождения жители этого района? Как они воспримут уничтожение ландшафта района? Пока они молчат. Ведь понадобится проложить дороги, коммуникации, не считая разработки самого месторождения. И всё это в глубине гор и лесов. Правда не исключается вариант – поймут, что это необходимо и для района, появятся новые рабочие места, улучшится инфраструктура, повысится уровень жизни и т. д. Подобная ситуация складывается и с жителями Стерлитамакского района, где расположен шихан Юрак-Тау. Неоднозначна оценка горы и с точки зрения «музея под открытым небом», о чём говорят некоторые государственные и общественные деятели. Согласимся, что кроме горы как таковой мы ничего больше не увидим, что находится внутри, если не будем её разрабатывать. А что касается музея, не под открытым небом, то он создан благодаря разработке горы Шах-Тау. Экспозиция представляет флору и фауну доисторического периода – органические остатки фузулинидов, кораллов, палеоаплезинов, головоногих моллюсков, морских лилий, ежей и звёзд, брахиопод, аммонитов, а также зуб мамонта, окаменелое дерево, зубную спираль древней акулы геликоприона и многое другое. Этот музей посетили учёные со всего мира в рамках четырёх международных конгрессов по геологии и палеонтологии, чтобы воспользоваться уникальной возможностью увидеть и изучить рифы нижнепермского периода. Едва ли найдётся что-то нового в «музее под открытым небом», но закрытым для учёных и любознательных, если его не разрабатывать. Всё что может быть в этом «музее под открытым небом» имеется в действующем музее ЗАО «Сырьевая компания». У противников передачи шихана под разработку сырья есть ещё один довод: наличие 30 видов редких растений, занесённых в «Красную книгу». Неубедительно, если сравнить с 30 тысячами безработных Стерлитамака и обездоленных членов их семей. Подобные редкие растения имеются не только на горе Тра-Тау.

Наиболее сильные возражения по поводу передачи ОАО «Сода» шиханов для дальнейшей разработки звучат от Башнедра и Минприродопользования РБ и это естественно. «Эта гора – символ Башкортостана, который необходимо сохранить. Потомки скажут нам «спасибо» – говорят их представители. Безусловно, природу нужно сохранять, нет возражений, в т.ч. одиноко стоящие шиханы. Вопрос перед Правительством РБ о сохранении природных запасов горы Шах-Тау для производства соды, о нецелесообразности расточительного использования стандартного камня и щебня по разнарядке Госплана РБ ставился впервые 25 лет назад. Был ответ: собственником природных ресурсов является Башкортостан и мы вправе распоряжаться ими. Известняк нужен был Башкортостану для строительств домов, дорог, сельскохозяйственных построек и т.д. Кстати, тогда ОАО «Сода» относилось к союзной собственности, а сейчас к башкирской. На Федеральные органы кивать не приходится. Собственниками предприятия и шиханов является правительство Башкортостана. Чиновникам эту проблему будет решить трудно, тем более что некоторые поспешили дать обещания – гору не отдадим.

Вспоминаются слова видного государственного деятеля, заместителя Председателя Правительства СССР, Министра химической промышленности СССР Л. Костандова во время посещения Стерлитамака: «Химию ругают все за уничтожение природы, но вспомним, что миллионы лет назад динозавры вымерли, хотя о химии никто ничего и не знал». Согласимся, какой значительный материальный прогресс в развитии человечества достигнут, хотя динозавры вымерли. О них вспоминают только в учебниках и научно-популярных фильмах.

Для народа главным раздражителем и возмутителем всегда является вопрос бедности и богатства. Одна сторона про-

тивостояния хочет жить достойно и лучше, решая одновременно природоохранные проблемы, другая, в лице собственников, призывает от этого отказаться и сохранить природу в первозданном виде. Как известно, согласно гипотезе, упомянутого выше, лауреата Нобелевской премии в области экономики С. Кузнеца, зависимость между уровнем неравенства доходов и их ростом выражается кривой в виде перевёрнутой буквы U с максимумом, по форме напоминающим вершину шихана.

Применим данную зависимость для нашего случая с природопользованием. Зависимой переменной будет использование природных ресурсов, а независимой переменной внутриваловый продукт на душу населения (ВВП). По мере экономического роста, начинающегося с низкого уровня развития и доходов в стране, на первый план выходят природоэксплуатирующие сектора, экстенсивное использование природных ресурсов в промышленности, сельском и лесном хозяйстве, что и происходило в Башкортостане. Состояние природопользования на начальном этапе стремительно ухудшается: всё сильнее дымят заводы, всё активнее истребляют природные ресурсы, о чём нам постоянно напоминали экологи. Однако по мере роста экономики, её структурно-технологических ресурсосберегающих изменений, распространением экологически чистых технологий, вступления на постиндустриальную стадию развития с приоритетами в области информационных технологий и сферы услуг природоэксплуатирующие воздействия должны снижаться. Этому должно способствовать повышение уровня благосостояния населения в целом и рост его требований к природоохранной компоненте качества жизни, что и будет наблюдаться в будущем.

Выводы

Безусловно, довольно сложно точно определить точку перегиба в кривой Кузнеца, – с какого уровня дохода на душу населения начнётся улучшение природоэксплуатирующей ситуации в России и в частности в Башкортостане. Это зависит от многих факторов: исторически сложившегося уровня благосостояния населения, особенностей экономики, её технологической структуры, вида природопользования, его первоначального уровня и других факторов. Очевидно, что страны с переходной и развивающейся экономикой, в том числе Россия, а значит и Башкортостан, находятся ещё далеко от точки перегиба, и потенциальный экономический рост может и будет сопровождаться значительным увеличением природоэксплуатирующих факторов в этих странах и регионах. Поэтому важной природосберегающей задачей является как можно более низкий уровень природоэксплуатирующих факторов в точке перегиба, с которой начинается улучшение природосберегающей ситуации. В противном случае природа с её полезными ископаемыми просто не выдержит такого масштабного перехода от «бедности к богатству» при сложившемся техногенном типе развития. Это наглядно продемонстрировали, правда, в меньших масштабах, многие развитые страны, практически лишившиеся своих природных ресурсов в процессе экономического развития. В настоящее время они вынуждены импортировать природное сырьё и продукцию из развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

В сложившейся ситуации с шиханами Башкортостана видно, что на данном этапе сама постановка вопроса об их передаче под разработку известняка не противоречит известной теории лауреата Нобелевской премии в области экономики Саймона Кузнеца о влиянии стран на экологию, известной, как кривая Кузнеца. Это объясняется тем, что экономика республики Башкортостан и, в частности Стерлитамака, не достигли того определённого уровня экономического развития, чтобы отказаться от традиционной технологии производства кальцинированной соды. Экологически чистой технологии без применения известняка в условиях региона осуществить невозможно и её не существует. Негативное влияние на природу неизбежно и с этим придётся согласиться. Есть технологии с применением природной соды, но её в Башкортостане нет. С увеличением доходов, безусловно, будет расти спрос на благополучную окружающую среду и появится больше ресурсов, которые можно будет потратить на сохранение памятников природы, вплоть до закрытия подобных производств, но это далёкая перспектива, когда будет достигнута «точка перегиба» в кривой Кузнеца. С юридической точки зрения наступило очевидное противоречие между экономической необходимостью разработки шиханов и постановлением правительства Башкортостана о придании им статуса памятников природы. Исполнительная власть в лице Правительства Башкортостана отказывает в сырье своему предприятию ОАО «Сода», собственником которого является. Необходимо этот вопрос решить на законодательном уровне, в Госсобрании республики с учётом мнения всех заинтересованных в этом споре сторон.

Список литературы

1. Башкортостан: краткая энциклопедия. – Уфа: НИ «Башкирская энциклопедия», 2005.

2. Гареев Э.З. Уникальные геологические памятники Башкортостана: состояние и перспективы. – Уфа: АН РБ, 1999.

3. Галимова Г., Нуриева Г. Жемчужины природы Башкортостана. – Уфа: Китап, 2000.

4. Королюк И.К. Методы и результаты изучения пермского рифогенного массива Шах – Тау. – М.: Наука, 1985.

5. Кучеров Е.В. Шихан Тра-Тау // Природа и человек. – М.: 1986. no. № 8.

6. Красная книга Башкирской АССР. – Уфа: Башкнигоиздат, 1987.

7. Кучеров Е.В., Кудряшов И.К., Максютов Ф.А. Памятники природы Башкирии. – Уфа: Башкнигоиздат, 1974.

8. Маслов В.П. Ископаемые известковые водоросли СССР. – М.: АН СССР, 1956.

9. Миркин Б.М., Наумова Л.Г. Растения Башкортостана. – Уфа: Китап, 2002.

10. Определитель высших растений Башкирской АССР / Ю.Е. Алексеев, Е.Б. Алексеев, К.К. Габбасов. – М.: Наука, 1988.

11. Шамов Д.Ф., Микрюков М.Ф. Стерлитамакские шиханы – ценные памятники неживой природы // Состояние и задачи охраны природы в Башкирии. – Уфа: БФАН СССР, 1960.

References

1. Bashkortostan: kratkaja jenciklopedija. Ufa: NI «Bashkirskaja jenciklopedija», 2005.

2. Gareev Je.Z. Unikal'nye geologicheskie pamjatniki Bashkortostana: sostojanie i perspektivy. – Ufa: AN RB, 1999.

3. Galimova G., Nurieva G. Zhemchuzhiny prirody Bashkortostana. Ufa: Kitap, 2000.

4. Koroljuk I.K. Metody i rezul'taty izuchenija permskogo rifogennogo massiva massiva Shah – Tau. – M.: Nauka, 1985.

5. Kucherov E.V., Kudrjashov I.K., Maksjutov F.A. Pamjatniki prirody Bashkirii. Ufa: Bashknigoizdat, 1974.

6. Kucherov E. V. Shihan Tra – Tau. Priroda i chelovek. no. 8 M.: 1986.

7. Krasnaja kniga Bashkirskoj ASSR. Ufa: Bashknigoizdat, 1987.

8. Maslov V.P. Iskopaemye izvestkovye vodorosli SSSR. M.: AN SSSR, 1956.

9. Markin B. M., Naumova L.G. Rastenija Bashkortostana. Ufa: Kitap, 2002.

10. Opredelitel' vysshih rastenij Bashkirskoj ASSR. Ju. E. Alekseev, E.B. Alekseev, K.K. Gabbasov. M.: Nauka, 1988.

11. Shamov D.F., Mikrjukov M.F. Sterlitamakskie shihany cennye pamjatniki nezhivoj prirody. Ufa: BFAN SSSR, 1960.

Рецензенты:

Абдрашитов Я.М., д.т.н., директор, филиал Башкирского государственного университета, г. Стерлитамак;

Шергенг Н.А., д.филос.н., профессор, директор центра научных исследований, филиал Башкирского государственного университета, г. Стерлитамак.

Работа поступила в редакцию 18.03.2013..