

УДК 303.732.4

ПРАВИЛА ПОЛУЧЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ БИНАРНОГО ДЕРЕВА СИСТЕМЫ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

Попова О.Б., Попов Б.К., Ключко В.И.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»,
Краснодар, e-mail: popova_ob@mail.ru

Было доказано, что необходимо выявить общие положения при получении промежуточных узлов, листьев и способа заполнения бинарного дерева вопросов и ответов по имеющейся классификации представленных знаний, появляющихся в хронологическом порядке. Для этого необходимо составить соответствующие правила их получения. Эти правила помогут выбрать критерии, которые будут заложены в вопросы, и будут отсекают неподходящие знания из заданной области знаний. Ранее нами были получены правило 1 и правило 2 для получения корня бинарного дерева системы вопросов и ответов. Было установлено, на примере задачи выбора метода оптимизации из множества методов, что эти правила участвуют в получении других элементов дерева системы вопросов и ответов. Это возможно, так как в бинарном дереве все элементы имеют схожую структуру и правила построения. После того как было проведено исследование получения всех элементов бинарного дерева системы вопросов и ответов для задачи выбора метода оптимизации из множества методов, были сформулированы правила получения промежуточных узлов и листьев бинарного дерева системы вопросов и ответов.

Ключевые слова: правило получения промежуточных узлов, правило получения листьев, способ заполнения бинарного дерева

GETTING THE ELEMENTS OF THE BINARY TREE OF QUESTIONS AND ANSWERS

Popova O.B., Popov B.K., Kluchko V.I.

FGBOU VPO «Kuban State Technological University», Krasnodar, e-mail: popova_ob@mail.ru

It has been proved that it is necessary to identify the general provisions when getting of intermediate nodes, leaves and ways of filling of the binary tree of questions and answers by the existing classification of knowledge representation, appearing in the chronological order. To do this it is necessary to draw up the rules their getting. These rules will help you select the criteria that will be incorporated into questions and in the process of solving will be delete an unsuitable knowledge from the given area of knowledge. Earlier we obtained the rule 1 and the rule 2 for getting the root of the binary tree of questions and answers. It has been found, on the example of the problem of choosing a method of optimization from the set of methods, this rules participate in getting other elements of the tree of questions and answers. This is possible because in a binary tree, all the elements have a similar structure and the rules for constructing. After the study was conducted of getting the all elements of the binary tree of questions and answers, were formulated rules of getting of intermediate nodes and leaves of the binary tree of questions and answers.

Keywords: the rule of getting of intermediate nodes, the rule of getting the leaves, way of filling of the binary tree

Процесс выбора знания из области знаний – это один из важных элементов исследования [3]. Он должен занимать мало времени, быть эффективным, прост и иметь возможность к изменению. Поэтому выбор знания из области знаний нами был исследован как система [5]. Для этого мы использовали системный анализ [2, 5]. В результате был получен метод выбора знания из области знаний для задачи исследования [5], на примере решения которой был проверен этот метод. Чтобы разработать общую методику получения бинарного дерева системы вопросов и ответов для любой области знаний, нам потребовалось выявить общие положения при получении корня, промежуточных узлов и листьев бинарного дерева по имеющейся классификации представленных знаний. Сначала были составлены правила получения корня бинарного дерева системы вопросов и ответов. Они помогли выбрать критерии, заложенные в вопросы, и в процессе решения будут отсекают не-

подходящие знания из заданной области знаний. Теперь мы сможем произвести исследование бинарного дерева системы вопросов и ответов [4] и разработать правила получения промежуточных узлов дерева, его листьев и способ формирования дерева.

Цель исследования – формулировка правил для получения элементов бинарного дерева системы вопросов и ответов и способа его формирования, чтобы разработать методику получения дерева системы вопросов и ответов для любой области знаний.

Материал и методы исследования

С развитием научно технического прогресса (НТП) [6] решаемые задачи усложняются, так как появляются всё новые знания об объектах исследования. Если сначала определённый объект исследования характеризовало определённое основное свойство, то после появления нового объёма знаний об этом объекте исследования, оно изменит свои параметры и перестанет быть основным.

Свойство с параметром A или свойство n разбивают новый объём знаний Z_2 на две части Z_1 и ΔZ

(рис. 1,а). Это разбиение выразится в бинарном дереве системы вопросов и ответов определённым образом (см. рис. 1,б)). Здесь свойство с параметром A или

свойство n , было представлено нами в виде вопроса, что помогло получить корень дерева, разбивающий область знания на две части – Z_1 и ΔZ (см. рис. 1,б)).

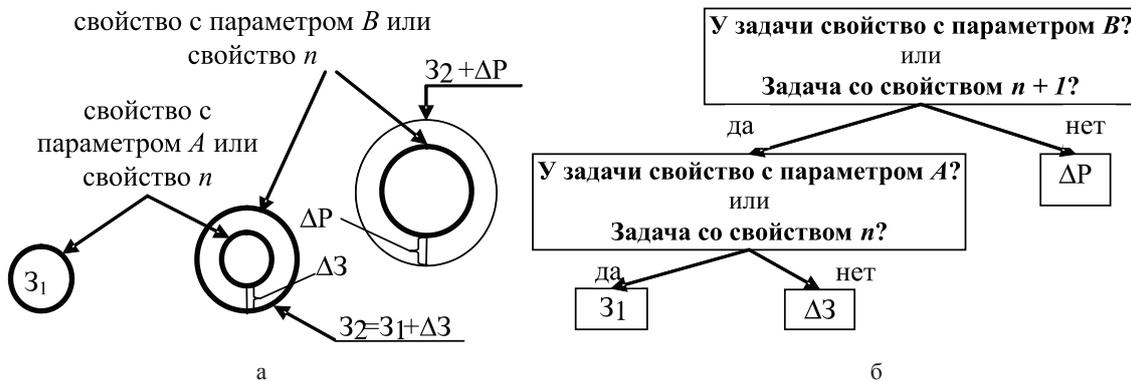


Рис. 1. Получение нового корня бинарного дерева системы вопросов и ответов: а – разбиение области знания $Z_2 + \Delta P$ на две части $Z_2 = Z_1 + \Delta Z$ и ΔP свойством с параметром B или свойством $n + 1$; б – получение нового корня дерева, разбивающего область знания $Z_2 + \Delta P$ на две части $Z_2 = Z_1 + \Delta Z$ и ΔP ;

Z_2 – предыдущая новая область знаний, применимых к изменённому под воздействием НТП объекту исследования, который имел основное свойство с параметром B или основное свойство $n + 1$, перед новым изменением объекта исследования; ΔP – это новый объём знаний из области знаний, соответствующий объекту исследования, для решения появившегося нового объёма научных задач после нового изменения объекта исследования

Если под воздействием НТП опять изменится объект исследования, то появится новый объём знаний ΔP с новым основным свойством с параметром C или новое основное свойство $n + 2$. Новая область знаний, применимых к изменённому под воздействием НТП объекту исследования, который имел до этого изменения основное свойство с параметром B или основное свойство $n + 1$, будет равна $Z_2 + \Delta P = Z_1 + \Delta Z + \Delta P$. Тогда получим новый корень бинарного дерева (см. рис. 1,б)), разбив область знания $Z_2 + \Delta P$ на две части $Z_2 = Z_1 + \Delta Z$ и ΔP свойством с параметром B или свойством $n + 1$ (см. рис. 1,а)). Бывшее до нового изменения основное свойство с параметром B или основное свойство $n + 1$ будет корнем дерева.

Произведя аналогию и для следующего изменения объекта исследования, были сформулированы правила получения корня бинарного дерева системы вопросов и ответов.

Правило 1. Если под воздействием НТП объект исследования изменил своё свойство с параметра A на параметр B , то корнем бинарного дерева системы вопросов и ответов станет вопрос: «У задачи свойство с параметром A ?».

Правило 2. Если под воздействием НТП объект исследования изменил своё свойство с n на $n + 1$, то корнем бинарного дерева системы вопросов и ответов станет вопрос: «Задача со свойством n ?».

Исследуем бинарное дерево выбора метода оптимизации из известного объёма методов (см. рис. 2) [1, 5]. Из рисунка видно, что указанные вопросы соответствуют определённым базовым свойствам математической модели, описывающей оптимизационную задачу. Вопрос: «В функции минимизации одна переменная?» характеризует задачи оптимизации с общим свойством – «задача оптимизации формулируется функцией минимизации с одной переменной». Это будет свойство с параметром $A = 1$. Тогда вопрос: «Область, в которой происходит задача оптимизации – это конечномерные пространства?» отделяет две области знаний – это методы оптимизации, где ограничения формируют конечномерные пространства (со свойством n), и методы, формирующие функциональные пространства. А последний вопрос: «В задаче одна целевая функция?», отделяет методы свойством с параметром $B = 1$, где число целевых функций в задаче оптимизации равно 1. Данные свойства A , n и B ретроспективно отражают исторический ход появления новых групп методов (рис. 3) под воздействием НТП, так как необходимо решать более сложные задачи оптимизации. Чтобы получить данные свойства, которые станут узлами бинарного дерева системы вопросов и ответов, нами была использована соответствующая литература об исследуемой области знаний [1], в которой отражена классификация знаний, применимых к заданному объекту исследования, представленная в хронологическом порядке появления.

До момента времени t_1 (см. рис. 3) все методы (объём знаний Z_1) имели свойство с параметром $A = 1$. Далее в период с t_1 до t_2 методы (добавочный объём знаний ΔZ) имели свойство n . А с t_2 до t_3 новые методы (объём знаний ΔP) будут иметь свойство с параметром $B = 1$. А после t_3 методы (объём знаний ΔL) имеют свойство с параметром $B > 1$. Так методы были разделены на группы, объединённые определённым свойством.

Разделены методы в пределах этих объёмов знаний (Z_1 , ΔZ , ΔP и ΔL). Из рис. 2 видно, что ΔZ , ΔP и ΔL – это системы вопросов I, III и IV, которые разбивают каждую область знаний на группы методов объединённых определённым свойством (n , с параметром $B = 1$ и с параметром $B > 1$). Z_1 объединяет одну группу методов свойством с параметром $A = 1$. Поэтому система вопросов II (см. рис. 2) должна распределить методы внутри одной группы.

Каждый метод оптимизации разрабатывается под решение задачи с определёнными свойствами. Поэто-

му необходимо выявить исторический ход появления каждого метода из данной группы, как реакцию на появление более сложных задач оптимизации под воздействием НТП. Другими словами, ищется свойство, отделяющее более сложный метод из данной

группы методов. Из оставшихся методов определяется и отделяется ещё один метод и так далее. Этот процесс напоминает рис. 3, только вместо $З_1$, $\Delta З$, $\Delta Р$ и $\Delta Л$ будут листы дерева – методы из данной группы $З_1$ (рис. 4).

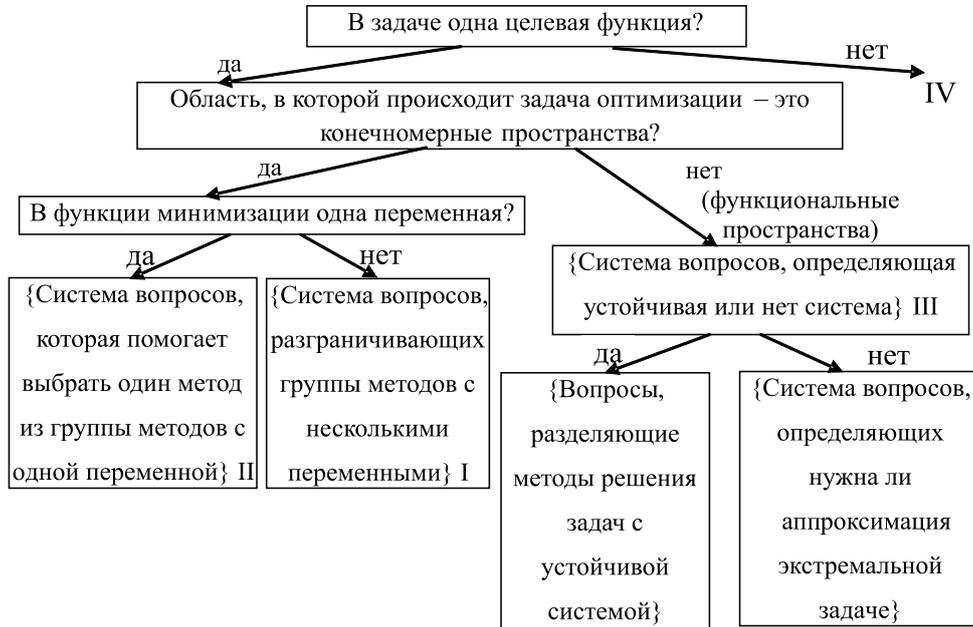


Рис. 2. Примерная схема выбора метода оптимизации для решения исследуемой задачи

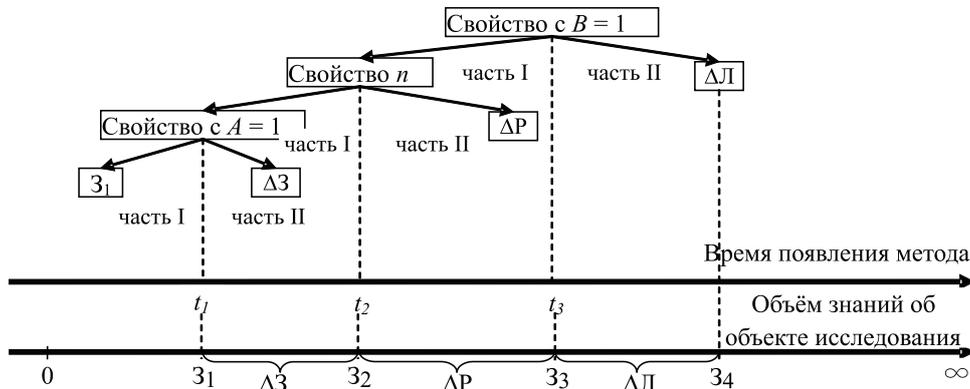


Рис. 3. Исторический ход появления новых групп методов, под воздействием НТП, в результате необходимости решения более сложных задач оптимизации

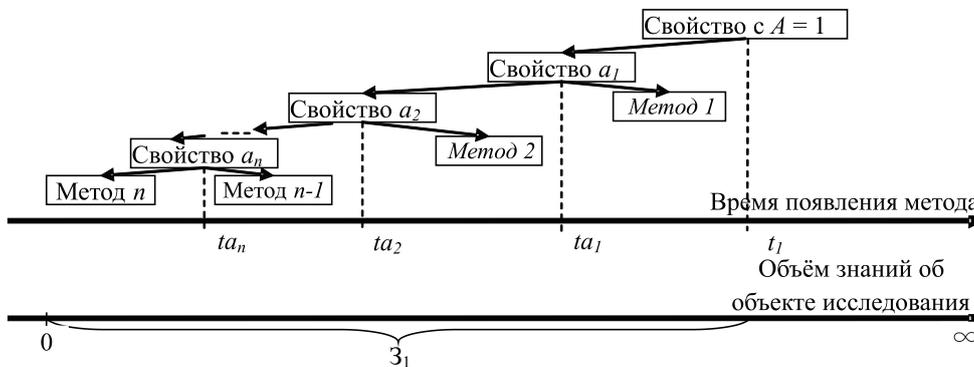


Рис.4. Определение ряда свойств a_1, a_2, \dots, a_n , разбивающих группу методов со свойством с параметром $A = 1$ на методы от более сложного метода к простому

Объём знаний ΔZ объединяет в себе несколько групп методов, поэтому выявим свойства отделяющие каждую из таких групп методов по принципу их временного появления под воздей-

ствием НТП (рис. 5). Разобьём каждую группу на методы, как для области знаний Z_1 (см. рис. 4). Аналогичным образом поступим с объёмами знаний ΔP и ΔL .

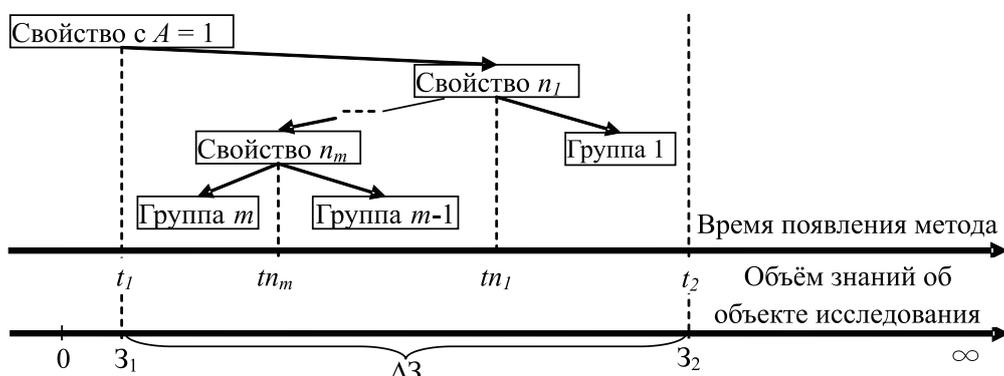


Рис. 5. Определение ряда свойств n_1, \dots, n_m , разбивающих ΔZ на m групп методов – Группа 1, ..., Группа $m-1$ и Группа m по принципу их временного появления под воздействием НТП

Результаты исследования и их обсуждение

Используя **Правила 1** или **2**, вся область знаний будет разбита корнем дерева (свойством с параметром $B = 1$) на две части. Далее необходимо применить эти **Правила** к первой части знаний, как к общей области знаний, выявив ещё один корень поддерева (свойство n), разделив первую часть знаний на две части. Будем применять разделение первой части знаний до тех пор, пока свойство не отделит такую первую часть, в которой будет расположена одна группа методов, объединённых этим свойством. Корень бинарного дерева системы вопросов и ответов, а также корни поддерева сформируют вырожденное левостороннее бинарное дерево системы вопросов и ответов. Основное свойство станет корнем дерева, а остальные – промежуточными узлами. То же применим для вторых частей дерева и поддерева, пока во вторых частях поддерева не останется по одной группе знаний. Получаемые корни поддерева становятся промежуточными узлами. Тогда сформулируем правило получения промежуточных узлов.

Правило 3. Необходимо использовать **Правило 1** или **Правило 2**, разбивая каждую область знания на две части до тех пор, пока во всех частях не останется по одной группе знаний, объединённых одним общим свойством. Здесь выявленный корень для каждой части будет промежуточным узлом бинарного дерева системы вопросов и ответов, кроме одного корня дерева с основным свойством первой части всей области знаний. Он является корнем бинарного дерева системы вопросов и ответов.

Чтобы получить оставшиеся промежуточные узлы и листья дерева (знания), разделим все группы знаний, объединённые одним свойством. Для этого составим ещё одно правило.

Правило 4. Необходимо использовать **Правило 1** или **Правило 2**, разбивая каждую группу знаний на две части так, чтобы во второй части оставалось одно знание. Делим первую часть до тех пор, пока во всех частях не получится по одному знанию. Выявленный корень каждой первой части будет промежуточным узлом бинарного дерева системы вопросов и ответов, а разделённые знания листьями этого дерева. Знания должны располагаться от более сложного знания к менее сложному знанию вниз по уровням.

Выводы

Исследование бинарного дерева выбора метода оптимизации из известного объёма методов (см. рис. 2–5) позволило сформулировать правила получения промежуточных узлов и листьев бинарного дерева системы вопросов и ответов.

Правило 3. Необходимо использовать **Правило 1** или **Правило 2**, разбивая каждую область знания на две части до тех пор, пока во всех частях не останется по одной группе знаний, объединённых одним общим свойством. Здесь выявленный корень для каждой части будет промежуточным узлом бинарного дерева системы вопросов и ответов, кроме одного корня дерева с основным свойством первой части всей области знаний. Он является корнем бинарного дерева системы вопросов и ответов.

Правило 4. Необходимо использовать **Правило 1** или **Правило 2**, разбивая каж-

дую группу знаний на две части так, чтобы во второй части оставалось одно знание. Делим первую часть до тех пор, пока во всех частях не получится по одному знанию. Выявленный корень каждой первой части будет промежуточным узлом бинарного дерева системы вопросов и ответов, а разделённые знания – листьями этого дерева. Знания должны располагаться от более сложного знания к менее сложному знанию вниз по уровням.

Список литературы

1. Васильев Ф.П. Методы оптимизации. – М.: Изд-во «Факториал Пресс», 2002. – 824 с.
2. Основы системного анализа: учеб. пособие / В.Н. Спицнадель. – СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000. – 326 с.
3. Попова О.Б., Попов Б.К. Эквивалентная замена процесса выбора знания из области знаний на техническую систему вопросов и ответов//Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11 (часть 5). – стр. 1201 – 1205; URL: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=9999950 (дата обращения: 14.01.2013).
4. Попова О.Б. Структура технической системы процесса выбора метода оптимизации: Кубан. гос. технол. ун-т. – Краснодар, 2012. – 84 с., 49 ил. Библиогр.: 362 назв. – Рус. – Деп. в ВИНТИ 25.05.2012, № 243-B2012.
5. Системный анализ процесса выбора метода оптимизации информационной системы: моногр. / О.Б. Попова, Б.К. Попов, В.И. Ключко; ФБГОУ ВПО «Кубан. гос. технол. ун-т». – Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2012. – 135 с.
6. Феодоритов В.Я. Технический прогресс и эффективность производства. – Л.: Знание, 1974. – 128 с.

References

1. Vasil'ev F.P. *Metody optimizacii* [The methods of optimization]. Moscow, «Faktorial press» Publ., 2002. 824 p.
2. Spicnandel V.N. *Osnovy sistemnogo analiza* [fundamentals of systems analysis]. Sankt-Petersburg, Business-press Publ., 2000. 326 p.
3. Popova O.B., Popov B.K., *Journal of Fundamental Research*, 2012, no. 11, available at: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=9999950.
4. Popova O.B. *Struktura tehniceskoi sistemy processa vybora metoda optimizacii*. [The structure of a technical system process of selecting the optimization method]. Deposited at VINITI 25.05.2012, no. 243-B2012.
5. Popova O.B., Popov B.K., Kluchko V.I. *Sistemnyj analiz processa vybora metoda optimizacii informacionnoj sistemy* [System analysis of the process of selection the optimization method of information system]. Krasnodar, House – South Publ., 2012. 135 p.
6. Feodorites V.Y. *Tehniceskii progress i effektivnost proizvodstva* [Technological progress and efficiency]. Leningrad, Knowledge Publ., 1974. 128 p.

Рецензенты:

Максименко Л.А., д.т.н., профессор кафедры вычислительной техники и АСУ, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар;

Лойко В.И., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой компьютерных технологий и систем, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар.

Работа поступила в редакцию 04.04.2012.