

УДК 332.133.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НАСЕЛЕНИЮ

Гиззатова А.И.

*Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир-хана,
Уральск, e-mail: alla-gizatova@yandex.ru*

При относительно высокой обеспеченности пашней и другими сельскохозяйственными угодьями в расчете на душу населения в республике сложились низкие уровни производства и потребления основных видов продуктов питания, особенно сельским населением, доля которого – чуть менее половины населения республики. С целью разработки рекомендаций по повышению экономической доступности продовольствия была проведена группировка областей республики Казахстан по площади пашни на душу населения и рассмотрены уровни потребления продуктов питания населением в выделенных группах. Такая группировка способствует выявлению преимуществ каждой из них в производстве тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, что важно для увеличения доходов сельского населения, различий в питании населения в областях, наращивания экспортного потенциала отдельных видов сельскохозяйственной продукции, наращивания уровней экономического и социального развития села.

Ключевые слова: потребление продовольствия, доступность продовольствия, межрегиональное разделение труда, межрегиональные продовольственные связи

IMPROVING INTER-REGIONAL DIVISION OF LABOR IN AGRICULTURAL PRODUCTION AS A FACTOR OF ECONOMIC ACCESS TO FOOD TO THE POPULATION

Gizatova A.I.

*West-Kazakhstan Agrarian Technical University named Zhangir Khan,
Uralisk, e-mail: alla-gizatova@yandex.ru*

At rather high security with an arable land and other agricultural grounds counting on soul of the population in the republic there were low levels of production and consumption of main types of food, especially country people, which share – slightly less than a half of the population of the republic. For the purpose of development of recommendations about increase of economic availability of the food the group of areas of the Republic of Kazakhstan on the arable land area per capita was carried out and consumption levels of food by the population in the allocated groups are considered. Such group promotes detection of advantages of each of them in production of these or those types of agricultural production that is important for increase in the income of country people, distinctions in a population food in areas, building of an export potential of separate types of agricultural production, building of levels of economic and social development of the village.

Keywords: consumption of provisions, accessibility of provisions, interregional division of labor, interregional food relationship

Для Республики Казахстан к числу негативных последствий разрушения сложившегося в советский период территориально-отраслевого разделения труда в АПК стран СНГ в годы рыночных преобразований следует отнести снижение платежеспособного спроса на казахстанскую продукцию на агропродовольственных рынках республики и стран СНГ. Это отрицательно сказалось на доходах отечественных сельских товаропроизводителей и обострило проблему физической и экономической доступности продовольствия населению.

Проблема физической доступности продовольствия населению, понимаемая как бесперебойное поступление основных пищевых продуктов в места их потребления в объемах, достаточных для удовлетворения потребностей, была решена частными торговцами. Проблема экономической доступ-

ности продовольствия в республике остается актуальной и относится к числу главных задач государства. Помимо обеспечения возможностей приобретения населением продовольствия в соответствии с физиологическими нормами питания при сложившихся уровне цен и доходов различных групп населения, государство гарантирует минимальные требования к безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья [1].

С целью выявления возможностей повышения уровня экономической доступности продовольствия населению посредством увеличения товарных продовольственных ресурсов отечественного сельскохозяйственного производства автором были выполнены исследования сложившегося уровня платежеспособного спроса на продовольствие и определены следующие условия.

Во-первых, стратегическое значение пищевых продуктов, обусловленное постоянной потребностью в них любого общества, от уровня обеспеченности которыми зависят социальная, политическая и экономическая стабильность в стране.

В Республике Казахстан в перечень национальных интересов включена проблема обеспечения продовольственной независимости (безопасности). Ее решение связано с обеспечением устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса, особенно сельского хозяйства. Продовольственная независимость, в данном случае, означает способность государства обеспечить спрос на продовольствие за счет собственного производства в условиях прекращения импортных поставок, что объективно требует развитого сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности.

Во-вторых, наличие постоянного спроса на пищевые продукты при ограниченной потребности человека в пище, количественный порог которого определяет физические возможности человека.

В Республике Казахстан видимость сбалансированности на агропродовольственном рынке создает рост цен, который одновременно снижает возможности различных слоев населения приобретать в определенном размере и ассортименте пищевые продукты по сложившимся ценам. Так, несмотря на рост потребления в период с 2001 по 2011 годы основных продуктов питания в расчете на душу населения в год, например, по мясу и мясопродуктам от 44 до 66 кг, по яйцам – от 97 до 150 шт., овощам и бахчевым – от 56 до 88 кг, фруктам и ягодам – от 11 до 48 кг, значение этих показателей ниже уровня 1990 года. В 1990 г. в среднем в год один казахстанец потреблял 73 кг мясных и 311 кг молочных продуктов. Более низкий уровень потребления наблюдается и по другим базовым видам продовольствия [2].

В-третьих, в Республике Казахстан в сельской местности проживает 45,3% населения. В отдельных областях доля сельского населения выше среднереспубликанского уровня [5]. В сельскохозяйственном производстве республики занято 26,5% от численности занятых в экономике. Рабочая сила в отрасли продолжает оставаться одним из самых дешевых товаров, и даже при увеличении средней номинальной заработной платы работников сельского хозяйства за 2001–2011 гг. с 6851 до 44870 тенге она в 2011 г. оставалась в 2 раза ниже среднереспубликанского уровня и превышала величину прожиточного минимума только

в 2,8 раза (в 2011 г. средняя месячная заработная плата по республике превышала прожиточный минимум в 5,6 раза). В то же время, неразвитость сельской инфраструктуры ограничивает возможности трудоустройства, доходы сельчан, делает современное село сферой самозанятости.

Основной сферой приложения труда в сельской местности республики является ведение личных подсобных хозяйств. В 2011 г. хозяйства населения произвели 46,4% валовой продукции сельского хозяйства (80,5% продукции животноводства, 70,5% – картофелеводства, 48,9% продукции овощеводства, 62,1% – плодов и ягод) [4]. Имеющие мелкотоварный характер производства, низкую производительность труда (около 5 тыс. долларов на одного занятого в год), низкое качество продукции, хозяйства населения не в состоянии решить проблемы повышения конкурентоспособности, внедрения инноваций, обеспечения безопасности продуктов питания.

В-четвертых, эластичность спроса на отдельные виды пищевых продуктов находится в значительной зависимости от платежеспособности населения и, в то же время остается в целом относительно постоянной.

В самом общем виде спрос формируется в основном под влиянием изменения доходов и цен. В период с 2001 по 2011 год в Казахстане наблюдался рост основных, характеризующих уровень жизни показателей: реальные располагаемые денежные доходы населения, реальная начисленная заработная плата и реальный размер назначенных месячных пенсий. Почти по всем наблюдаемым продовольственным товарам выросла покупательная способность номинальных денежных доходов населения, выраженная через их товарный эквивалент, увеличилось количество наборов прожиточного минимума, которые можно приобрести на среднюю зарплату с 3,1 до 5,6 в среднем по стране. Сократилась доля расходов на продовольствие в среднем с 52% в 2001 г. до 45,3% (44,5% – в городской местности и 46,6% в сельской местности в 2011 г.; например, в 2010 г. в России данный показатель составил 29,6%, в Беларуси – 38,6%) [5].

Сложившаяся ситуация не ликвидирует разрыв между материальным благосостоянием сельских и городских тружеников.

В Казахстане позитивные изменения последнего десятилетия проявились в улучшении показателей уровня жизни населения страны: сократились доля низкодоходного населения, доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины. Среднее отклонение уровня дохода (потребления) членов обследуемых домо-

хозяйств от установленной величины прожиточного минимума (глубина бедности) составила в 2011 г. – 0,9% (в 2001 г. – 7,8%); степень разброса доходов бедных от их среднего значения составила 0,3 (в 2001 г. – 3%). При этом имеет место значительная дифференциация доходов городских и сельских жителей. Например, если в 2011 г. доходы ниже величины прожиточного минимума имели 5,3% населения республики, то среди городского населения в эту категорию попали 2,4% жителей, а среди сельского – 8,8%. Также был значителен разрыв между долями городского и сельского населения, имеющими доход ниже стоимости продовольственной корзины, – соответственно 0,1 и 0,9%. При показателе глубины бедности в 0,4% для городского населения в сельской местности он составил 1,5% [5].

Следствием этих процессов являются значительные количественные и качественные различия в питании разных по доходу групп населения. Так, в 2011 г. в группе населения с наименьшими среднедушевыми располагаемыми доходами по сравнению с группой населения с наибольшими доходами было потреблено мяса и мясопродуктов более чем в три раза меньше, молока и молочных продуктов – в 2,7 раза меньше, фруктов и ягод – в 3,3 раза меньше, картофеля – почти в два раза меньше [5].

Различается питание соответствующих групп населения в городской и сельской местности. Например, в 2011 г. в группе населения с наибольшими располагаемыми доходами в сельской местности по сравнению с аналогичной группой в городской местности было потреблено на 25% меньше яиц, на 27% – фруктов и ягод и одновременно было больше потреблено хлебобулочных изделий – на 25%, сахара и кондитерских изделий – на 18%, картофеля – на 2%.

В-четвертых, несмотря на то, что проблема продовольственной независимости является одной из главных задач государства, сложившийся достаточно низкий уровень потребления обеспечивается в значительной доле импортной продукцией: по мясу – на 15%, в том числе по мясу птицы – на 67,9%, молоку и молочным продуктам – на 17,6%, сырам – на 61,3%, консервированным овощам – на 84,5% и т.д. [4].

Для Республики Казахстан, где природные условия позволяют выращивать, кроме зерновых, многие другие виды основных продовольственных культур, разводить молочный и мясной скот, заниматься овцеводством, верблюдоводством, коневодством, важнейшим фактором обеспечения продовольственной независимости (безопасно-

сти) является, по мнению автора, развитие межрегионального разделения труда.

С целью выявления факторов повышения доли отечественной продукции на национальном агропродовольственном рынке и доходов сельских товаропроизводителей, автором была проведена группировка областей Казахстана по площади пашни на душу населения. Данная группировка позволила выделить три группы по обеспеченности зерновыми ресурсами – главной экспортной продукцией страны [1].

В I группу вошли Атырауская и Мангистауская области Западного и Кызылординская и Южно-Казахстанская области Южного Казахстана. Во II группу областей включены представители всех географических частей территории Казахстана: Северного – Павлодарская область, Восточного – Восточно-Казахстанская, Западного – Актюбинская и Западно-Казахстанская, Южного – Алматинская и Жамбылская области, Центрального – Карагандинская область. Их природные условия существенно различны, например, в вошедшей в I группу Южно-Казахстанской области, располагающей более благоприятными природными условиями, отмечается наименьшая в республике землеобеспеченность, а в менее благоприятных условиях Павлодарской, Актюбинской и Западно-Казахстанской, включенных во II группу, – большая. Только вошедшие в III группу регионы Северного Казахстана представлены однородными по природным условиям основной части своей территории областями – основными производителями яровой пшеницы – Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской. Так, в первой группе областей на 25% населения республики приходится менее 4% объема производства зерна. В третьей – вывозящей, где сосредоточена пятая часть населения, производится более двух третей валового сбора зерна.

По мнению автора, такой подход, в отличие от концепции кластерного развития, предполагающего преимущественное развитие сельского хозяйства только отдельных областей, будет способствовать выявлению преимуществ каждой из них в производстве тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, что особенно важно для увеличения доходов сельского населения и потребления продовольствия.

В выделенных группах неодинаковый уровень потребления в расчете на душу населения основных видов продовольствия. Так, наиболее доступные по цене хлебные продукты в условиях рынка являются основной частью межрегионального продовольственного товарообмена и восполняют недостаточные возможности приобретения других видов продовольствия (таблица).

Потребление населением продуктов питания по группам областей Республики Казахстан в 2011 г. (рассчитано по [5], с. 170, 171, 172)

На 1 члена домохозяйства в месяц, кг

Группы	Хлеб	Картофель	Овощи	Растительное масло	Мясо	Рыба и рыбопродукты	Молоко и молокопродукты	Яйца, шт.	Фрукты
I	10,5	2,8	5,0	1,1	3,9	0,8	14,7	8,2	3,8
II	10,0	3,6	5,7	1,0	4,7	0,8	17,5	10,5	3,8
III	9,1	4,1	5,5	1,1	4,5	0,9	18,4	14,8	3,7
PK	10,2	3,5	5,9	1,0	4,4	0,8	17,0	10,8	4,0

Анализ статистических данных показывает, по мнению автора, что в областях Казахстана традиции потребления складываются под влиянием производства, например, области, где производится больше овощей, больше его и потребляют (например, как в Южно-Казахстанской области – первой группы, где потребление овощей составило 6 кг в месяц, и Алматинской – второй группы, где потребление составило 7,4 кг в месяц) [5].

Выявленные различия в уровне продовольственного обеспечения свидетельствуют о необходимости всестороннего исследования причин продовольственного неблагополучия в отдельных областях и разработки комплексных программ по их преодолению. В частности, очевидно, что помимо восстановления уровня потребления населением продовольствия по общей калорийности до медицински обоснованных норм, а также достижения уровня экономически развитых стран мира, необходимо увязать количественные параметры с качественными, соответствующими требованиям, предъявляемым к рациональному питанию в экономически развитых странах прежде всего продуктов с низким содержанием холестерина – молока и молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов, овощей и плодов.

По мнению автора, преимущества предлагаемого межрегионального разделения труда в агропромышленном производстве страны будут способствовать следующему:

Во-первых, межрегиональное разделение труда в АПК Республики Казахстан отвечающее требованиям, прежде всего, единого национального агропродовольственного рынка, обеспечит значительный народнохозяйственный эффект от создания специализированных зон, работающих на национальный рынок, и будет способствовать достижению продовольственной независимости.

Во-вторых, учитывая сложность проблемы продовольственного обеспечения

населения страны и ее возможную зависимость от импорта продовольствия, межрегиональное разделение труда будет способствовать решению задачи по расширению спроса населения на пищевые продукты.

Для этого следует обеспечить достижение полной и эффективной занятости экономически активного населения, в особенности сельского; повышение общественной оценки сельскохозяйственного труда и на этой основе доходности сельскохозяйственной деятельности; диверсификацию сельской экономики и расширение источников дохода сельского населения; повышение доступности жителям села социально-культурных, бытовых и жилищно-коммунальных услуг; приближение параметров уровня и качества жизни в сельской местности к городским; обеспечение расширенного воспроизводства сельского населения. Параллельно с этими мероприятиями необходимо дальнейшее увеличение пособий по бедности для наиболее социально уязвимых слоев социума.

В-третьих – использованию сравнительных и конкурентных преимуществ производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в условиях межрегионального разделения труда будет способствовать создание эффективной системы оптовой торговли продукцией сельского хозяйства и государственного регулирования оптово-торговой деятельности. В этом случае необходимо учесть, что развитию концентрации производства в регионе, а в конечном итоге, и снижению издержек будут способствовать такие факторы, как емкий рынок и оперативный обмен информацией в рамках регионов, обеспечением которых будут заниматься оптовые рынки.

В-четвертых – развитие межрегиональных и межгосударственных связей по ввозу-вывозу продовольственных товаров, кроме пополнения фондов продовольствия, обеспечит создание экономических условий для расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и социального раз-

вития страны. Они также станут важным условием повышения уровня продовольственной независимости страны, наращивания экспортного потенциала отдельных видов сельскохозяйственной продукции, повышения уровня потребления продовольствия, выравнивания уровня экономического и социального развития сельской местности.

Список литературы

1. Гиззатова А.И. Развитие агропродовольственного рынка Казахстана (теория, методология, практика) – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2009. – 268 с.
2. Казахстан в 2011 г. Статистический сборник // Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2012. – 503 с.
3. Молдашев А.Б. Об основных проблемах развития АПК // Проблемы агорынка. – 2011. – № 3. – С. 5–10.
4. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. Статистический сборник // Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2012. – 248 с.
5. Уровень жизни населения Казахстана в 2006–2011 гг. Статистический сборник // Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2012. – 242 с.

References

1. Gizzatova A.I. *Development agrofood market Kazakhstan* [theory, methodology, practice]. Moscow, ООО VOSRHOD-A, 2009.
2. *Kazakhstan in 2011. The Statistical collection. Agency of the Republic of Kazakhstan on statistics.* Astana, 2012. 503 p.
3. Moldashev A.B. *About the main problem of the development APK.* // *Problems agromarket*, 2011, no. 3, pp. 5–10.
4. *Rural, timber and fish facilities in Republic Kazakhstan.* Agency of the Republic of Kazakhstan on statistics. Astana, 2012. 248 p.
5. *The Level of living populations Kazakhstan in 2006-2010. The Statistical collection. Agency of the Republic of Kazakhstan on statistics.* Astana, 2011. 242 p.

Рецензенты:

Мергалиева Л.И., д.э.н., профессор, ведущая кафедрой «Экономическая теория и бизнес» Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова, г. Уральск;

Габдуалиева Р.С., д.э.н., профессор, декан факультета «Экономика и бизнес» Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир-хана, г. Уральск.

Работа поступила в редакцию 07.03.2013.