

УДК 65.018

БЮДЖЕТ, WTO, БАНКИ: ИЛИ ЧТО БУДЕТ С РОССИЕЙ, КОГДА КОНЧИТСЯ НЕФТЬ

Савин К.Н.

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, e-mail: kon-savin@yandex.ru

Статья посвящена актуальным вопросам развития отечественной экономики, формированию бюджета страны в период нестабильности мировых экономических отношений, которые определяют цену сырьевых товаров, составляющих основу российского экспорта и пополнения бюджета; последствия девальвации национальной валюты; влияние данных процессов на банковскую систему и последствия вступления в WTO на примере автопрома. Отражена высокая зависимость бюджета страны от цен на нефть и газ, рассмотрены причины и последствия снижения цен на данные товары, что весьма актуально для российской экономики. Показана зависимость стоимости национальной валюты от изменения цены на нефть. В связи с этим определяется необходимость диверсификации экономики и снижения данной зависимости. Показана зависимость банковской системы от мировой конъюнктуры, от цен на нефть и возможных последствий данной зависимости.

Ключевые слова: бюджет, цена на нефть, девальвация, всемирная торговая организация

BUDGET, WTO, BANKS: OR THAT WILL BE WITH RUSSIA, WHEN THE OIL WOULD FINISHED

Savin K.N.

Tambov State Technical University, Tambov, e-mail: kon-savin@yandex.ru

The article is devoted to topical issues of development of the national economy, composing of the country's budget in the period of instability of world economic relations, which determine the price of commodities, which are the Foundation of the Russian export and the replenishment of the budget; the impact of the devaluation of the national currency; the impact of these processes on the banking system and the consequences of accession to the WTO on the example of the automotive industry. Reflected the high dependence of the country's budget from oil and gas prices, RAS-contained causes and consequences of reduction of prices on these goods, which is highly important for the Russian economy. Shows the dependence of the value of the national currency from changes in the price of oil. In connection with this is determined by the need to reduce the dependence and the need for diversification of the economy. Shows the dependence of the banking system of the world conjuncture of oil prices and the possible consequences of this dependence.

Keywords: budget, the price of oil, devaluation, the World Trade Organization

Главными задачами Правительства на ближайшую трехлетку названы переход к более эффективному бюджету, его адаптация к низким ценам на нефть и завершение пенсионной и налоговой реформы. «При планировании расходов федерального бюджета целесообразно основываться не на текущих или прогнозных котировках, которые постоянно меняются, а на более фундаментальных показателях. Поэтому при планировании бюджета за основу будет браться средняя цена на нефть за пять последних лет, причем ежегодный расчетный период будет увеличиваться на один год», – заявил глава государства, выступая с бюджетным посланием, 28 июня 2012 года [1]. «Через пять лет российский бюджет будет рассчитываться из средней цены на нефть за 10-летний период», – подчеркнул Путин. По его словам, если «фактическая цена на нефть оказывается выше средней, дополнительные доходы будем направлять в Резервный фонд, в случае снижения цены на нефть – в бюджет будут поступать средства из этого фонда, в объеме, недополученном от нефтегазовых доходов». Президент пред-

ложил «законодательно установить размер Резервного фонда». Средства сверх этого объема предлагается направлять в Фонд национального благосостояния. Следует продумать механизм использования части средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) для финансирования инфраструктурных и других приоритетных проектов, при этом Президент уточнил, что «финансирование проектов из ФНБ возможно только сверх объемов, необходимых для трансфертов пенсионного фонда» [2].

Европейская и затем мировая рецессия, падение цен на нефть и металлы, девальвация рубля, невозможность выполнить социальные обязательства, коллапс промышленных предприятий, безработица... [4].

Давайте все-таки попытаемся рассмотреть самый худший вариант кризиса и его последствия, с учетом «критической» нагрузки. Анализ критических ситуаций полезен тем, что в нем ярче видны ключевые проблемы и задачи экономики, и этого не нужно бояться.

Нефть. Экспорт нефти и нефтепродуктов – это 62% российского экспорта. Нефть

и нефтегазовые доходы – 47,3% доходов бюджета. Основное направление экспорта – европейский рынок. Параллельно падению цен на нефть и газ будет сокращаться и объем закупок: мало того, что на нашем основном рынке сбыта, в Европе, кризис, так вдобавок европейский потребитель переходит на альтернативные источники энергии и диверсифицирует поставки. Энергосбережение в странах Европы стало приоритетным направлением развития экономики и всячески поощряется. По образному выражению президента компании Gaz de France Пьера Гадонкса «...для того, чтобы открыть новое солидное газовое месторождение, вовсе не обязательно отправляться на Крайний Север. Достаточно вложить деньги в энергосбережение в Москве и полученный эффект вполне будет сравним с результатами работы за полярным кругом» [5].

Падение цен на нефть влияет на наполняемость бюджета, а значит, его расходная часть уменьшается и если воплотится крайний пессимистический сценарий – 50 долларов за баррель, это приведет не то что к невыполнению социальных обязательств, а вообще к прекращению существования такого понятия. Понятно, что у нас специально на этот случай существует стабилизационный фонд, которого на первое время хватит для покрытия бюджетных обязательств и в том числе социальных.

Сегодня отчасти уже начался процесс диверсификации поставок российских энергоносителей: с ЕС мы переключаемся на рынки Азии. Однако этот стратегический маневр требует достаточно больших вложений не только в трубопроводы, но и в отстающие технологии, поэтому добыча нам обходится дорого. Нас технологически обошли наши соседи: Азербайджан и Казахстан. И эта проблема существует вне зависимости от мировой конъюнктуры. Например, РСФСР ближе к концу своего существования добывала 658 млн т нефти, РФ в 2010 г. – 505 млн т, что на 23% меньше. При этом Казахстан за это время нарастил добычу нефти с 25 до 82 млн т, Азербайджан – 14 до 51 млн т. Например, в Бразилии в 1988 году добывалось 28 млн т, а в 2011-м – уже 110 млн т. Она использует альтернативные технологии, добывает с глубины свыше 6 тыс. м. В России внедрение новых технологий идет очень медленно. Если произойдет сокращение спроса на нефть и нефтепродукты, мы окажемся в не лучшей ситуации, причем проиграем, прежде всего, своим соседям [5].

Несмотря на то, что мир продолжает оправляться от глобального экономического спада 2008–2009 годов, восстановление происходит крайне неравномерно. В стра-

нах с развитой экономикой, восстановление идет очень медленно, на этом фоне в странах с развивающейся экономикой (в числе которых, Россия) рост кажется высоким. Однако обусловлено это зачастую не успешным управлением и продуманной политикой, а высокими ценами на сырьевые товары.

Девальвация рубля. За ценой на нефть сразу двинется рубль, он значительно ослабеет. Слабый рубль будет стимулировать внутреннее производство, но при этом негативно повлияет на финансовый сектор экономики, что соответственно вызовет цепную реакцию. Всем известно, что и ЦБ, и Правительство принимают все силы, чтобы не допустить девальвации и соблюсти хотя бы минимальный баланс интересов между секторами экономики. Банкиры при худшем сценарии уверяют, что девальвация рубля может начаться в третьем квартале и концу года достигнет 7–8%. В принципе такая девальвация не проблема, кроме того слабый рубль может оказать поддержку экономике, но на самом деле не так все просто. Для примера: надежда российского авиапрома Sukhoj Superjet на 80% состоит из импортных деталей. В автопроме, аналогичная ситуация с отверточной сборкой иностранных машин и примеры можно продолжать с технологическими производствами. Для них ослабление рубля, – это медленная «смерть».

Было бы здорово, если бы наш рубль перестал быть сырьевой валютой и слишком зависел от цен на нефть и газ и соответственно от спекулянтов, этот вопрос стоит перед всей российской экономикой, а не той проводимой монетарной политикой. Как избежать ошибки весны 2008 года? Тогда было произведено сильное укрепление рубля, что привело к необходимости «плавной девальвации». В России должна появиться четкая курсовая политика, а не просто политика выравнивания.

Банки. Как говорил великий классик, у России две проблемы, однако в современной России добавилась еще и третья, это банковская система – самое уязвимое место нашей экономики. По мнению руководителя ЦБ С.Игнатьева (по результатам стресс-теста банковской системы), при резком падении цен на нефть закономерным следствием будет снижение ВВП на полтора процента. Далее следует снижение капитализации всего банковского сектора, на 35–37%! Нужно срочно будет спасать банки, иначе начнется паника, и люди потеряют свои деньги. Банки видимо уже выработали свой вектор действий и уже сейчас подают слабые, но вполне воспринимаемые

сигналы о помощи. Согласно результатам выше упомянутого стресс-теста, за такой помощью уже сейчас готовы обратиться 223 банка. Сам ЦБ считает банковский сектор готовым выдержать кризис средней силы, однако, при этом признает наличие скрытых проблем по реструктурированным кредитам. В 2011 году объем крупных реструктурированных кредитов компаниями вырос на 13,5% и достиг суммы 1,8 трлн руб., а это почти 29% совокупного кредитного кредита [6]. А это значит, что во время кризиса, даже при получении госгарантий под получение новых кредитов есть большой риск их невозврата. Сейчас уже ясно, что с учетом масштабов возможного мирового кризиса Россия не сможет остаться «территорией стабильности». Существует реальная опасность прихода спекулятивного капитала, который ищет временное убежище, а при уходе нарушает нормальное развитие и приносит непоправимый вред. По сценарию 2008 года, мы вновь можем испытать на себе падение цен на товары нашего экспорта, отток капитала. Надо отметить, что в 2008 году государственные механизмы сработали слаженно и профессионально: банковский сектор поддержали, финансирование шло сверху вниз, никакой паники у вкладчиков не вызвало, по большому счету многие так и не поняли, что произошло.

Стоит заметить, что наша финансовая система все еще очень зависима от внешних факторов, поэтому политика властей очень осторожна. Безусловно, задачу создания международного финансового центра в России не решить одними административными рычагами, но стремиться в кратчайшие сроки заменить западные кредитные ресурсы инструментами отечественной финансовой системы, было бы правильно. Процесс пошел и стратегически это наиболее верно.

ВТО (на примере ввоза иномарок). Многие водители надеялись, что вступление России во Всемирную торговую организацию позволит им сэкономить на покупке автомобиля. Было объявлено, что после ратификации документов о членстве в ВТО – это должно произойти 23 июля – пошлины на ввоз иномарок снизятся на 25%, то есть на 5% таможенной стоимости на новые автомобили и на 10% – для подержанных. Так оно и случится, однако призовые машины дешевле не станут. Даже наоборот. Выпадающие доходы бюджету возместит свежая разработка лоббистов отечественного автопрома – утилизационный сбор. Формально законопроект, который скоро рассмотрит Госдума, продиктован заботой об экологии и направлен на развитие

полноценной системы утилизации и рециклинга автомобилей. Разработчики уверяют, что в России необходима утилизация от 1,5 до 2,5 млн автомобилей в год. И деньги на это предлагается найти с помощью утилизационного сбора – 24–95 тыс. руб. за новую легковушку, и от 140 до 592 тыс. руб. за подержанный автомобиль в зависимости от объема двигателя [3].

По мнению большинства экономистов, и в том числе и автора статьи, ничего такого не случится: трести будет несильно, или не нас, или не сейчас. Но чтобы быть готовыми полезно рассмотреть самые крайние варианты, в том числе каким может быть «экономический конец света» в России.

При наихудшем сценарии мы окажемся в дыре, но в хорошей компании, а это глобальная депрессия. На языке, с некоторым пор понятном каждому россиянину, «дыра» – это цена на нефть в 50 долл. за баррель и ниже. Следуя логике моделирования возможных нежелательных перспектив, происходит оперирование «хорошими» и «плохими» вариантами вероятных прогнозов. А в этой логике, по моему мнению, глобальная экономическая депрессия мало вероятна, а реалистический сценарий разворачивания европейского кризиса выглядит относительно спокойно. По Греции договорились, Испания отделается легким испугом, Китай разрешит свои проблемы, Германия блокирует возможность выпуска еврооблигаций, а наше правительство на приведенном ниже примере начнет создавать «подушку безопасности».

Власть. Президент России Владимир Путин подписал поправки в федеральный бюджет 2012 года, согласно которым значительно увеличивается прогнозная цена на нефть и, как следствие, сокращается дефицит бюджета. Об этом говорится на официальном сайте Кремля. Внесение поправки было инициировано весной 2012 года, когда цены на нефть находились в районе 115–120 дол. за баррель российской Urals. В итоге прогнозная цена в среднем по году была увеличена со 100 до 115 дол. [2].

Изменение прогноза потребовало изменений основных показателей бюджета. По новому плану дефицит составит не 876,6 млрд руб. (1,5% ВВП), а 0,1% ВВП. При этом сам прогноз по ВВП был повышен с 58,7 до 60,59 трлн руб. План по доходам бюджета был увеличен с 11,8 до 12,7 трлн руб., при этом нефтегазовые доходы увеличатся сразу на 808 млрд руб. Все эти средства будут направлены на сокращение дефицита. Расходы бюджета будут увеличиваться только за счет не нефтегазовых доходов.

Поправки в бюджет 2012 года Госдума в третьем чтении одобрила 25 мая, а Совет Федерации – 30 мая. По времени это совпало с падением цен на нефть на мировых рынках: в конце мая баррель Brent (а вместе с ним и Urals) стал впервые с октября 2011 года стоить меньше 100 долл. [2]. Тем не менее, к новому пересмотру показателей бюджета в России это пока не привело.

Список литературы

1. Бюджетное послание на 2012–2015 гг. 28.06.2012. – URL: <http://news.kremlin.ru/news/15787> (дата обращения: 12.01.2013).
2. Бюджетное послание В. Путина на 2012–2015 гг.: новые вызовы, старые методы (обобщение). – URL: http://www.agregator.pro/byudzhetnoe_poslanie_vputina_na_2012-2015gg_novyie.637099.html (дата обращения: 12.01.2013).
3. Савин К.Н. Стандарты деятельности по управлению МКД – это новый уровень отношений в обществе // Стандарты и качество. – 2012. – № 6. – С. 56–58
4. Нижегородов Е.В. Анализ влияния мирового экономического кризиса на уровень и качество жизни населения Тамбовской области // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 7 (214). – С. 42–45.
5. Хуцишвили К., Дятликович В., Веселов А. Россия: стресс-тест // Эксперт. – 4.07.2012. – URL: http://expert.ru/russian_reporter/2012/24/rossiya-stress-test/ (дата обращения: 12.01.2013).
6. ЦБ РФ: банки могут потерять почти треть капитала от экономического шока. – 15.05.2012 – URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=3812108> (дата обращения: 12.01.2013).

References

1. The budget message of the 2012-2015 g. 28.06.2012. URL: <http://news.kremlin.ru/news/15787> (date of circulation: 12.01.2013).
2. The budget message V. Putin in 2012-2015.: new challenges, old methods URL: http://www.agregator.pro/byudzhetnoe_poslanie_vputina_na_2012-2015gg_novyie.637099.html (date of circulation: 12.01.2013).
3. Savin K.N.. Standards for the management of the ICA is a new level of relations of the society // Standards and quality. 2012. no. 6. pp. 56–58.
4. Nizhegorodov E.V. The analysis of the impact of the global economic crisis on the level and quality of life of the population of the Tambov region // the economic analysis: the theory and practice. 2011. no. 7 (214). pp. 42–45.
5. Hutsishvili T., Dyatlikovich V., Veselov A. Russia: stress-test // Expert. 4.07.2012 URL: http://expert.ru/russian_reporter/2012/24/rossiya-stress-test/ (date of circulation: 12.01.2013).
6. The Central Bank of the Russian Federation: banks can lose almost a third of the capital of economic shock. 15.05.2012 URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=3812108> (date of circulation: 12.01.2013).

Рецензенты:

Спиридонов С.П., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», кафедра «Экономический анализ и качество», г. Тамбов;

Куликов Н.И., д.э.н., профессор, ведущий кафедрой «Экономика», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов.

Работа поступила в редакцию 09.01.2013.