

УДК 338:37

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СЕВЕРЕ РОССИИ

**Жаров В.С., Щеглова А.Н.**

*Кольский филиал ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»,  
Апатиты, e-mail: scheglova@arcticsu.ru*

Показаны региональные особенности социально-экономического развития субъектов РФ Крайнего Севера России по ключевым показателям (произведенный валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, производительность труда, размер среднемесячной номинальной заработной платы и уровень безработицы) и выявлено влияние уровня образования населения на динамику этих показателей с использованием коэффициента корреляции Спирмена. Проведенные расчеты показали, что уровень высшего профессионального образования населения северных территорий практически не влияет на основные социально-экономические показатели развития экономики соответствующих субъектов РФ, что свидетельствует о дисбалансе спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда. Предлагается разработка системы прогнозирования потребности региональной экономики в специалистах, в том числе и с высшим профессиональным образованием.

**Ключевые слова:** региональная экономика, Крайний Север, социально-экономическое развитие, уровень образования, регионализация образования, высшее профессиональное образование

## REGION PECULIARITIES OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION DEVELOPMENT IN THE NORTH OF RUSSIA

**Zharov V.S., Sheglova A.N.**

*Kola branch of Petrozavodsk state university, Apatity, e-mail: scheglova@arcticsu.ru*

The article presents the region peculiarities of the socio-economic development of Federal subjects in the Extreme North of Russia according to the key indexes (per capita Gross Regional Product (GRP), labour capacity, the rate of average monthly nominal wage, the unemployment rate). The influence of population educational level on the indexes behaviour is revealed in the article. Spearman's correlation factor is as well used in the analysis. Estimated calculations proved that population higher education level in Northern regions does not influence the main socio-economic indexes in the economic development of the related Federal subjects. This fact testifies the imbalance of labour supply and demand in the labour market. Forecasting system evaluation is suggested to satisfy the demand of regional economy in specialists with higher professional education.

**Keywords:** regional economics, the Extreme North, socio-economic development, educational level, regionalization of the education, higher professional education

Возрастающее значение Севера и арктических территорий обусловлено тем, что это – зона стратегических интересов России, обладающая уникальным геополитическим, природно-ресурсным и социально-экономическим потенциалом. Природные ресурсы Севера играют ключевую роль в удовлетворении потребностей экономики страны во многих видах сырья и топлива, которые нельзя получить в других регионах. Северные территории обеспечивают 100% потребности России в апатитовом концентрате, здесь добывают 91% природного газа, сосредоточено 40% запасов золота, 80% – нефти, 90% – хрома и марганца, 47% – платины, 100% – алмазов. Энергетические ресурсы Севера и Арктики и транспортный потенциал региона, в частности Северный морской путь, при эффективном использовании и развитии могут обеспечить повышение роли и статуса данных регионов как на национальном пространстве, так и на международной арене и стать одним из важнейших факторов формирования новой национальной модели развития России, укрепления ее геополитической и геоэкономической роли как ведущей северной державы [6, с. 23–39].

Решение стратегических задач, которые поставлены перед регионами Севера, невозможно без высококвалифицированных кадров, обладающих необходимыми качественными характеристиками и подготовленных с учетом специфики регионов. Образовательный уровень населения региона является важной составляющей показателя регионального развития, обозначающий степень готовности и способность решать интеллектуальные задачи, поддерживать научно-технический прогресс. Именно поэтому изучение взаимосвязи между уровнем развития региона и образовательным уровнем его населения особенно актуально.

**Цель данного исследования** – оценить взаимосвязь социально-экономических показателей развития экономики регионов Севера<sup>1</sup> с образовательным уровнем их населения. Гипотеза исследования: чем выше

<sup>1</sup> Исследуются регионы, которые полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям: республики Карелия, Коми, Саха (Якутия), Тыва, Архангельская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская области, Камчатский край, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

образовательный уровень населения региона (доля лиц с высшим профессиональным образованием в составе занятого населения), тем выше его основные социально-экономические показатели развития.

### **Мурманская область – арктический регион Российской Федерации**

Мурманская область является типичным арктическим субъектом РФ и относится к регионам нового освоения, валовой региональный продукт (ВРП) которых производится в основном в сырьевом секторе экономики (добыча полезных ископаемых, лесное и сельское хозяйство, рыболовство и рыбоводство). Так, в структуре ВРП Мурманской области в 2008–2012 гг. выделяются: добыча полезных ископаемых (19,5%); обрабатывающие производства (15%); оптовая и розничная торговля (12%); социальная инфраструктура, в том числе образование, здравоохранение, культура, спорт, туризм (12%); транспорт и связь (10,5%); государственное управление и обеспечение военной безопасности (8%); сельское хозяйство, в т.ч. лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство (7,5%); операции с недвижимым имуществом, аренда (6,5%); производство и распределение электроэнергии, воды (4,5%); строительство – 3%; гостиницы и рестораны (1,5%) [7, с. 59–60].

### **Регионализация образования**

Особенностью современного развития России является повышение значения регионального и локального (муниципального) уровней хозяйственной иерархии в обеспечении жизнедеятельности населения. Такой процесс регионализации не может не затронуть и формирующуюся на региональном уровне систему образования.

В общем виде регионализация представляет собой многоуровневую, многоаспектную и многофункциональную категорию, поэтому регионализация образования рассматривается как «деятельность, направленная на создание условий, способствующих удовлетворению: актуальных и перспективных требований экономики региона, общества, государства в области подготовки квалифицированных кадров и потребности личности в образовании и самореализации» [1, с. 69–70].

В целом регионализация образования – это процесс формирования единого образовательного пространства с учетом конкретных региональных, главным образом природно-географических и социально-экономических особенностей.

В современных условиях, когда изменяется структура занятости населения,

возрастает доля умственного труда в производстве, уменьшается потребность общества в неквалифицированном труде, остро встает вопрос о поиске дополнительных источников, внутренних резервов экономического роста страны и отдельных регионов. Одним из таких источников является уровень образования населения. В настоящее время образование выступает решающим фактором развития экономики вместе с капиталом, природными ресурсами, политической системой, условиями торговли и инвестициями.

Образованность населения оказывает непосредственное влияние практически на все сферы жизнедеятельности. Так [2, с. 11], при примерном равенстве в техническом оснащении (при военно-техническом паритете) войск в современной войне на первый план выдвигаются подготовленные кадры (так называемый человеческий фактор), образованность, морально-политическое состояние, профессиональная подготовка и боевой опыт военнослужащих. Например, в I Мировой войне средняя образованность российских солдат соответствовала 1–2 классам, немецких – 3–4. Соотношение потерь было 2:1. Во II Мировой войне соотношение образования составляло 3–4 класса в Красной Армии и 6–7 классов – в германской. Соотношение потерь – 3,5:1.

Современное развитие субъектов РФ Севера России характеризуется усиленной «образовательной экспансией», то есть значительным по сравнению с 90 годами увеличением количества высших учебных заведений (главным образом филиалов государственных и негосударственных вузов), что привело к росту доли лиц с высшим профессиональным образованием в составе занятого населения Севера России [5, с. 108–109, 264–269]. Причем практически во всех северных субъектах РФ темп прироста этого показателя в 2010 г. к 2000 г. превышает среднероссийский (35%), за исключением республик Карелия (34,5%) и Коми (16,7%), достигает максимального значения в республике Саха (Якутия) – 103%, а в Мурманской и Архангельской областях составляет 44,4 и 54,0% соответственно.

### **Динамика социально-экономического развития экономики регионов Севера**

Влияние изменения показателя доли лиц с высшим профессиональным образованием в составе занятого населения на динамику социально-экономического развития экономики региона определяется с помощью оценки динамики следующих базовых индикаторов: произведенного валового регионального продукта (ВРП) на

душу населения, производительности труда, размера среднемесячной номинальной заработной платы и уровня безработицы. За период 2000–2010 гг. отмечается значительный (в разы) рост первых трех показателей и сокращение уровня безработицы [4; 5 с. 86–87, 120–121, 156–157, 353–354].

Так, в Мурманской и Архангельской областях рост первых трех показателей составляет 5,0; 4,2; 7,8 и 6,5; 5,6; 8,5 раза, при этом минимакс роста ВРП на душу населения составляет 4,7 раза в республике Саха (Якутия) и 12,5 раза в Чукотском автономном округе; минимакс роста производительности труда – 4,2 в Мурманской области и 9,2 в Чукотском автономном округе; минимакс роста размера среднемесячной номинальной заработной платы – 4,9 в Ханты-Мансийском автономном округе и 8,6 раза в Магаданской области.

За рассматриваемый период уровень безработицы практически во всех северных регионах был выше среднероссийского. В 2000 г. средний уровень безработицы по стране (10,6%) превысили все северные территории за исключением Ямало-Ненецкого автономного округа. В 2010 г. обстановка несколько стабилизировалась – уровень безработицы снизился во всех регионах Севера. Но только 4 региона (Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа, Магаданская и Архангельская области) имеют значение ниже среднего по-

казателя по стране (7,5%). Максимальное превышение среднероссийского показателя имеет Республика Тыва: в 2000 г. уровень безработицы был выше среднего по России – в 2,2 раза, в 2010 г. – в 2,9 раза. В Мурманской области уровень безработицы за весь рассматриваемый период был выше среднего значения по России.

Приведенные данные свидетельствуют о высоком уровне диспропорции в социально-экономическом развитии северных регионов.

#### **Оценка взаимосвязи социально-экономического развития экономики регионов Севера с образовательным уровнем их населения**

Для определения взаимосвязи между уровнем образования и показателями социально-экономического развития экономики регионов в работе рассчитан (табл. 1) коэффициент корреляции Спирмена [3, с. 620–628].

Данные табл. 1 свидетельствуют, что изменение доли лиц, имеющих высшее профессиональное образование в составе занятого населения северных территорий, практически не оказывает влияния на основные социально-экономические показатели развития регионов (среднее значение коэффициента корреляции не превышает 0,15, что согласно шкале Чеддока [3, с. 620–628] характеризуется как слабая взаимосвязь). А в некоторые моменты времени присутствует даже обратная зависимость.

**Таблица 1**

Коэффициент корреляции Спирмена (по показателю доли лиц, имеющих высшее профессиональное образование, регионы Севера России)

Социально-экономические показатели	Значение коэффициента		
	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Среднемесячная номинальная заработная плата	0,20	0,11	0,45
Производительность труда на 1 человека	0,21	0,06	0,07
Уровень безработицы	0,08	0,06	-0,52
ВРП на душу населения	0,03	-0,24	-0,27

Единственная значимая связь, характеризуемая коэффициентом корреляции, превышающим 0,3 (умеренная связь по шкале Чеддока) – это взаимосвязь показателя уровня образования с размером среднемесячной номинальной заработной платы в 2010 г., что могло бы свидетельствовать о том, что повышение образовательного уровня населения приводит к увеличению доходов. Однако в динамике данной взаимосвязи за рассматриваемый период не прослеживается.

Можно констатировать, что, несмотря на повышение образовательного уровня населения северных территорий (увеличение доли лиц с высшим профессиональным образованием в составе занятого населения),

результаты профессиональной деятельности населения не находят отражения в увеличении производительности труда, создании общественного продукта.

При этом, учитывая, что уровень безработицы одновременно не увеличивается, и его взаимосвязь с уровнем образования к 2010 г. становится отрицательной и весьма заметной (коэффициент корреляции – 0,52), можно сделать вывод, что предпочтения на рынке труда позволяют обеспечить новых специалистов рабочими местами, но не соответствуют им с точки зрения полученной квалификации. Что свидетельствует о дисбалансе спроса и предложения рабочей силы на рынке труда.

В то же время взаимосвязь уровня образования с социально-экономическим развитием экономики в таких регионах, как, например, Москва и Санкт-Петербург носит качественно иной характер. Выбор данных регионов для сравнения обусловлен тем, что, во-первых, они исторически на протяжении многих лет являются лидерами в области социально-экономического развития экономики. Во-вторых, данные регионы выделяются высоким уровнем образования населения – доля лиц, имеющих высшее профессиональное образование в составе занятого населения, значительно выше среднего показателя по стране.

Для указанных регионов наблюдаются весьма высокие (по шкале Чеддока) коэффициенты корреляции уровня образования со всеми показателями, характеризующими социально-экономическое развитие экономики (табл. 2). Причем данная взаимосвязь прослеживается и в динамике, т.е. данные регионы подтверждают гипотезу исследования: чем выше образовательный уровень населения региона (доля лиц с высшим профессиональным образованием в составе занятого населения), тем выше его основные социально-экономические показатели развития.

**Таблица 2**

Коэффициент корреляции Спирмена (по показателю доли лиц, имеющих высшее профессиональное образование, Москва и Санкт-Петербург)

Социально-экономические показатели	Значение коэффициента		
	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Среднемесячная номинальная заработная плата	0,82	0,88	0,93
Производительность труда на 1 человека	0,73	0,75	0,85
Уровень безработицы	-0,96	-0,92	-0,96
ВРП на душу населения	0,77	0,79	0,86

### Заключение

Следовательно, уровень профессионального образования населения должен выступать одним из важнейших факторов повышения благосостояния общества, обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития экономики регионов. Однако результаты проведенного исследования такой зависимости для северных территорий не выявили, что свидетельствует о дисбалансе спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, который проявляется, во-первых, в избытке специалистов с высшим образованием относительно потребностей рынка труда (т.е., уровень образования населения повышается значительно быстрее, чем изменяются потребности в специалистах с высшим профессиональным образованием). Во-вторых, он выражается в отраслевом и территориальном дисбалансе рабочей силы, т.е. ее неравномерном распределении в рамках производственных отраслей и предприятий регионов. В этой связи важным становится разработка системы прогнозирования потребности региональной экономики в специалистах, в том числе и с высшим профессиональным образованием.

Таким образом, регионы Севера пока не в состоянии превратить свой образовательный потенциал в капитал, и основной экономического роста регионов является обеспеченность ресурсами, а базовыми источниками благополучия являются добывающая и перерабатывающая отрасли промышленности.

### Список литературы

1. Беспарточный Б.Д., Медведев И.Н. Регионализация профессионального образования – веление времени // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 9.

2. Кириленко Г.В. Забота о безопасности или... снижение безопасности? // Морской сборник. – 1990. – № 8.

3. Кобзарь А.И. Прикладная математическая статистика. – М.: Физматлит, 2006.

4. Регионы России: Стат. сб. в 2 т. Т.1 // Госкомстат России. – М., 2001.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Р32 : стат. сб. / Росстат. – М., 2011.

6. Селин В.С., Башмакова Е.П. Значение северных и арктических регионов в новых геоэкономических условиях развития России // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 3.

7. Мурманская область в цифрах: статистический сборник, 2012 // Минэкономразвития России, Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – Мурманск, 2012.

### References

1. Bespartochnyj B.D., Medvedev I.N. *Fundamental'nye issledovanija – Fundamental research*, 2008, no. 9.

2. Kirilenko G.V. *Morskoi sbornik – Marine collected book*, 1990, no. 8.

3. Kobzar' A.I. *Prikladnaja matematicheskaja statistika [Applied mathematical statistics]*. Moscow, Fizmatlit, 2006.

4. *Regiony Rossii: stat. sbornik v 2 tomah. T. 1 (Regions of Russia, stat. comp., 2 volumes, Vol.1)* Moscow, Goskomstat Rossii, 2001.

5. *Regiony Rossii: sotsialno-ekonomicheskie pokazateli (Russian regions: social and economic indicators)* Moscow, Rosstat, 2011. 32 p.

6. Selin V.S., Bashmakova E.P. *Region: ekonomika i sociologija – Region: Economics and Sociology*, 2010, no 3.

7. *Murmanskaja oblast' v cifrah, 2012 (Murmansk region in figures, 2012)*. Murmansk, 2012.

### Рецензенты:

Богачев В.Ф., д.э.н., профессор кафедры коммерческой деятельности и предпринимательства Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (Минобрнауки России), г. Санкт-Петербург;  
Козьменко С.Ю., д.э.н., профессор кафедры коммерческой деятельности и предпринимательства Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (Минобрнауки России), г. Санкт-Петербург.

Работа поступила в редакцию 21.01.2013.