

КОНЦЕПТ «КУЛЬТУР-СИСТЕМА» В АСПЕКТЕ АНАЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В КОНТИНУУМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Тарасов А.Н.

*ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет»,
Липецк, e-mail: alexei1997@yandex.ru*

В статье автор продолжает исследование специфики социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры. Социокультурная трансформация представляет собой процесс кардинальных, качественных изменений, который ведёт к смене всей культур-парадигмы, что и есть принципиальная характеристика социокультурной трансформации, отличающая её от кризиса культуры. Таким образом, если кризис культуры – это изменения структурного характера, то социокультурная трансформация – системного. В работе подробно анализируется специфика концепта «культур-система». Проводится идея о необходимости разграничения понятий «культура» и «культур-система». Если первое понятие представляет собой совокупность всего накопленного социального опыта человечества или какого-то народа, отражённого в материальных и духовных объектах и явлениях, то культур-система представляет собой ограниченный в культурном континууме отрезок, обладающий рядом специфических характеристик. В работе показано, что в континууме европейской культуры следует определять четыре культур-системы: античную, средневековую, ново-европейскую и современную. Переход от одной культур-системы к другой отражает социокультурная трансформация.

Ключевые слова: социокультурная трансформация, культур-система, аналитика культурологии

THE CONCEPT OF «CULTURE-SYSTEM» IN THE CONTEXT OF INTELLIGENCE SOCIOCULTURAL TRANSFORMATION IN KONTINUUME EUROPEAN CULTURE

Tarasov A.N.

Lipetsk state pedagogical university, Lipetsk, e-mail: alexei1997@yandex.ru

The author continues to research the specific social and cultural transformations in the continuum of European culture. Sociocultural Transformation is a process of fundamental, qualitative changes, which leads to a change of the whole cultural paradigm that there is a fundamental characteristic of social and cultural transformation that distinguishes it from a crisis of culture. Thus, if the crisis of culture – this structural change, the socio-cultural transformation of the – system. This paper analyzes in detail the specifics of the concept «cultural system». Carried converges idea is necessary to differentiate the concepts of «culture» and «cultural system». If the first is the notion of an aggregate of accumulated social experience of mankind or ka-whom-it people, as reflected in the material and cultural objects and phenomena, the cultural system is limited in the cultural continuum segment has a number of specifically characteristics. It is shown that in the continuum of European culture should be defined four cultural systems: ancient, medieval, modern European and contemporary. The transition from single-tion of cultural system to another reflects the social and cultural transformation.

Keywords: sociocultural transformation, cultural-system, analytics cultural

В современной как отечественной, так и зарубежной культурологической науке исследование всего комплекса вопросов, связанных с аналитикой существующей культурологической ситуации в странах евроатлантической цивилизации вызывает пристальный интерес. Связано это с кризисными явлениями, которые характеризуют развитие культуры стран указанного региона. В последнее время в гуманитаристике всё активнее эти процессы характеризуются как социокультурная трансформация [6, 11, 12, 15]. Последняя проявляет себя в самых разных аспектах [1, 3, 13]. Непосредственным выражением социокультурной трансформации в современной культуре выступает постмодерн [2, 7, 10]. Оценка постмодерна именно как социокультурной трансформации связана с тем, что масштабность происходящих изменений представляется кардинальной, это изменения системного характера, ведущие к замене одной культурной

эпохи другой. В этой связи, в определённой степени, правы эсхатологически настроенные исследователи, утверждающие, что современная культура с устоявшимися характеристиками погибает, но, погибая, она переходит в новое качество. Этот переход и отражает социокультурная трансформация. С позиции аналитики социокультурной трансформации в континууме европейской культуры важным представляется понятие «культур-система». Этот концепт вводится нами специально, с целью показать уникальность, специфичность каждого периода между трансформациями.

В современном культурологическом знании существует около 2000 определённых термина «культура». На наш взгляд, культура представляет собой совокупность социального опыта человечества, отражённого в материальных и духовных объектах и явлениях. Несомненно, культура того или иного народа, или же государства обладает

рядом специфических особенностей, которые могут быть определены как национально-культурная идентичность. Однако в развитии каждой такой культуры могут быть выделены определённые периоды, обладающие рядом уникальных характеристик, такие периоды и следует определять как культур-система. В основе развития культур-системы лежит пространственно-временной параметр, т.е. критерием выделения новой культур-системы является видовая специфика каждого этапа европейской культуры во временном континууме, от зарождения европейской культуры и до настоящего времени. В этом отношении значение социокультурной трансформации определяется тем, что она есть переходная стадия, в процессе развития которой видовые характеристики данной культур-системы подвергаются низложению и на их месте формируются новые [5].

В континууме европейской культуры могут быть определены 4 культур-системы, которые разделяются социокультурными трансформациями: античность, средневековье, новое время, современность. В плане прогностической составляющей следует отметить, что многие, как отечественные, так и зарубежные исследователи утверждают, что после завершения происходящей социокультурной трансформации, отражением которой является постмодерн, наступит эпоха пост-современности, однако, её точные характеристики ещё предстоит выявить [8].

Первой культур-системой в континууме европейской культуры выступает античность. Остановимся на характеристике этого периода. Хронологические рамки античной культур-системы достаточно условны – примерно с конца крито-микенской цивилизации и до V в. н.э. – эпохи варварских нашествий в Европу и падения Западной Римской империи в 476 г. Ареал распространения античной культуры весьма широк и охватывает весь средиземноморский регион территории Европы. Аналитика исследований античной культур-системы позволяет выявить следующие её видовые характеристики:

1. Гуманизм.
2. Рационализм.
3. Индивидуализм.
4. Космоцентризм – базовая мировоззренческая установка античной культур-системы.
5. Агональность.
6. Законодательность.
7. Патриотизм.
8. Культ настоящего.
9. Цикличность.

Однако на стадии позднего эллинизма указанные выше характеристики начинают

заменяться новыми, зачастую противоположными, некоторые из них безвозвратно низлагаются [14]. Именно этот переход, стадию позднего эллинизма и следует считать I социокультурной трансформацией в континууме европейской культуры. Объясняется это тем, что поздний эллинизм, во-первых, являет пример постепенного низложения характеристик античной культур-системы, о которых мы сказали выше, а, во-вторых, как следствие, период позднего эллинизма знаменовал собой переход к средневековой культур-системе.

Можно выделить несколько этапов в периодизации средневековой культур-системы:

- I – ранее средневековье (V – сер. XI вв.);
- II – зрелое средневековье (кон. XI – XV вв.);
- III – позднее средневековье (раннее Новое время) (XVI – нач. XVII вв.).

Средневековая культура развивалась в специфических условиях, которые, несомненно, отличались от условий, в которых находилась прежняя, античная культур-система: феодальный строй, основанный на аграрном, натуральном типе экономики; сочетание крупной земельной собственности с подчинённым ей с помощью внеэкономического принуждения мелким крестьянством; неразвитость товарно-денежных отношений; сословно-корпоративная организация общества; господство религиозных ценностей и структур.

Центром культурной картины мира средневекового европейца была христианская религия, а именно, католическая ветвь. Для католицизма характерны строго централизованная организация во главе с папой Римским, пышный театрализованный культ, развитый культ Богородицы, догмат о чистилище и т.д. Поскольку человеческое знание и вся его деятельность должны быть устремлены, согласно христианству, к Богу, то и всей культуре присуща устремлённость ввысь, от земного к небесному, духовному. В основе христианского мирозерцания лежит идея творения, поэтому всякая природа осознаётся как проявление Божественной мудрости, символическое выражение определённого отношения Бога к человеку. Культурная доминанта средневековой культур-системы содержит в себе следующие характеристики: идея совершенства, линейности – человек нуждается в постоянном единении с Богом, поскольку только таким способом он может избавиться от своей изначальной греховности; здесь становится ключевой идея прогресса, развития, духовного возвышения; культура понимается как преодоление ограниченности человека, личности, постоянное «возделывание» соб-

ственных способностей, но только «естественных», от природы не испорченных, которые должны быть дополнены верой; рациональность в данной культуре становится не важной; счастье человека видится не в познании природы, а только бога, в сознании духовного родства со Всевышним. Переход к новоевропейской культур-системе был озаменован эпохой Возрождения [4, 16].

Новоевропейская культур-система охватила XVII–XIX вв. В это время формируется техногенная цивилизация, устоявшаяся система общественных отношений, просуществовавшая в целом, в малоизменённом виде вплоть до сегодняшнего дня, а также происходит становление рационалистического и эмпирического мышления, – это и позволяет объединить эти три века в единый период. Основанием для выделения XVII, XVIII и XIX веков в единую новоевропейскую культур-систему является их относительная культур-мировоззренческая стабильность поступательного развития. Основой для формирования этой культур-системы стал мировоззренческий базис Возрождения, который своеобразно интерпретировался под воздействием кризисов культуры и выразился в развитии философии Просвещения, прорывных научных открытиях, множестве течений в искусстве: барокко, рококо, классицизм, романтизм, реализм и т.д. Однако ко вт. пол. XIX в. в силу социально-экономических причин эти развивающиеся мировоззренческие базисы достигли такого уровня, что изменений только структурного характера было явно недостаточно, в философии, например, это выразилось в становлении иррационализма, – требовались изменения системного плана, которые предстояло совершить III социокультурной трансформации. В связи с этим рубеж XIX–XX вв. есть завершение новоевропейской культур-системы [9].

Современная культур-система охватывает период нач. XX в. и до сегодняшнего дня. Эта четвёртая стадия в континууме европейской (евроатлантической) культуры представляет определённую сложность для анализа, что определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, формирование значительного количества видов культур в системе европейской культуры в XX в. не даёт возможности все их свести к единым критериям, т.е. проклассифицировать. Во-вторых, каждая национальная культура, образующая существо европейской (евроатлантической) культуры, богата разными стилевыми параметрами, да и выделить какой-то единый центр также не представляется возможным. Это обстоятельство тем

более важно, что, наряду с традиционным европейским центром, активно развивается близкий по духу – американский, и в разные периоды XX века отдаёт приоритет какому-то одному – задача достаточно сложная. Поэтому, применяя принципы синергетического подхода, мы укажем на основные параметры бытования современной культур-системы. К числу общих характеристик следует отнести: торжество науки, человеческого интеллекта, множество социальных потрясений, потрясений, парадоксов. Современное общество, формируя высокие идеалы любви к человеку, равенства, свободы, демократии, одновременно породило упрощённое понимание этих ценностей, поэтому процессы, происходящие в современной культуре, столь разносторонни.

Таким образом, введение в оборот культурологического знания концепта «культур-система» представляется обоснованным. Это понятие помогает выявить видовую специфику каждого из периодов в континууме европейской культуры: античности, средневековья, Нового времени, современности. Вместе с тем, при переходе от одной культур-системы к другой следовала стадия социокультурной трансформации. Следовательно, введение концепта «культур-система» имеет важное значение для дальнейшей аналитики социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры.

Список литературы

1. Тарасов А.Н. Аксиологический аспект аналитики социокультурной трансформации // Тенденции изменения категорий философии и культурологии в процессе ценностной трансформации общества: сборник материалов II Международной заочной научно-практической конференции (15 февраля 2012 г.). – Краснодар, 2012. – С. 103–111.
2. Тарасов А.Н. Аналитика социокультурной трансформации (теоретико-культурологический аспект) // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – № 3 (24). – <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/876-9.html>. (Дата обращения: 10.01.2013 г.).
3. Тарасов А.Н. Аспекты оценки состояния современной культуры стран евроатлантической цивилизации // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – № 3 (21). – <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/755.html>. (Дата обращения: 10.01.2013 г.).
4. Тарасов А.Н. А.Н. Бенуа о специфике кризиса культуры европейского маньеризма // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы II международной научно-практической конференции (15 февраля 2012 года). – В 3-х частях. – Ч. 3 / отв. ред. А.В. Наумов. – Прага, Чешская республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2012. – С. 226–231.
5. Тарасов А.Н. К вопросу о соотношении понятий «кризис культуры» и «социокультурная трансформация» // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: материалы Международной научно-практической конференции (11–18 сентября 2011 года). Юго-Зап. гос. ун-т, – Курск, 2011. – С. 233–235.
6. Тарасов А.Н. Категориально-понятийный аппарат аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки,

культуры и искусствознание. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – № 1 (15). – Ч. 1. – С. 189–191.

7. Тарасов А.Н. Культурфилософский анализ культуры постмодерна как социокультурной трансформации // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 23–24 ноября 2012 года. – Липецк: ЛГПУ, 2012. – С. 44–50.

8. Тарасов А.Н. Периоды социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствознание. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – № 10 (25). – Ч. 1. – С. 185–190.

9. Тарасов А.Н. Русская религиозная философия вт. пол. XIX – нач. XX вв. о культуре авангарда как проявлении социокультурной трансформации // European Social Science Journal. – М., 2011. – № 11 (14). – С. 35–43.

10. Тарасов А.Н. Социокультурная трансформация: постмодернизм. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2012. 140 с.

11. Тарасов А.Н. Сущность концепта «социокультурная трансформация» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствознание. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – № 7 (13). – Ч. II. – С. 211–213.

12. Тарасов А.Н. Теоретико-методологические аспекты аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствознание. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – № 8 (14). – Ч. II. – С. 204–206.

13. Тарасов А.Н. Философский анализ развития религии в континууме европейской культуры в периоды социокультурной трансформации // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – URL: <http://www.science-education.ru/105-6939>. (Дата обращения: 10.01.2013 г.)

14. Тарасов А.Н. Философское знание в условиях социокультурной трансформации (на примере эллинизма) // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – № 1 (22). – <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/799-9.html>. (Дата обращения: 10.01.2013 г.)

15. Тарасов А.Н. Характер современной культуры стран евроатлантического региона: социокультурная трансформация // Гуманитарные и социальные науки (электронный журнал). – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2012. – № 1. – <http://hses-online.ru/2012/01/konf/34.pdf>. С. 441–443. (Дата обращения: 10.01.2013 г.)

16. Тарасов А.Н. Эстетическая культура общества в условиях социокультурной трансформации (на примере маньеризма) // European Social Science Journal. – М., 2012. – № 5 (20). – С. 191–199.

References

1. Tarasov A.N. Aksiologichesky aspect of analytics of sociocultural transformation // the II International correspondence scientific and practical conference «Tendencies of change of categories of philosophy and cultural science in the course of valuable transformation of society»: collection of materials of conference (on February 15, 2012). Krasnodar, 2012. pp. 103–111.

2. Tarasov A.N. Analysis of social and cultural transformation (theoretical and cultural aspect) // Research Cultural. Tambov: TSU them. G.R. Derzhavin, 2012. no. 3 (24). <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/876-9.html>.

3. Tarasov A.N. Aspects of an assessment of a condition of modern culture of the countries of the euroatlantic civilization// Analytics of cultural science. – Tambov: TGU of Derzhavin, 2011. no. 3 (21). <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/755.html>.

4. Tarasov A.N. A.N. Benois about specifics of crisis of culture of the European mannerism//Russia and Europe: culture and economy communication: Materials II international scientific

and practical conference (on February 15, 2012). H. 3. Prague, Czech republic: WORLD PRESS s r.o publishing house., 2012. pp. 226–231.

5. Tarasov A.N. To a question of a ratio of concepts «culture crisis» and «sociocultural transformation»//Trends of development of modern society: administrative, legal, economic and social aspects: materials of the International scientific and practical conference (on September 11–18, 2011). Kursk, 2011. pp. 233–235.

6. Tarasov A.N. Categorial and conceptual device of analytics of sociocultural transformation//Historical, philosophical, political and jurisprudence, cultural science and art criticism. Theory and practice questions. Tambov, 2012. no. 1 (15). P.1. pp. 189–191.

7. Tarasov A.N. Kulturfilosofsky analysis of postmodern culture as a social and cultural transformation // Humanities in modern social and cultural transformation: The All-Russian Scientific and Practical Conference. November 23–24, 2012. Lipetsk: LGPU, 2012. pp. 44–50.

8. Tarasov A.N. Periods of social and cultural transformations in the continuum of European culture // Historical, philosophical, political and legal science, culture and art meteorology. Theory and practice. Tambov, 2012. no. 10 (25). Part I. pp. 185–190.

9. Tarasov A.N. Russian religious philosophy of W. floor. XIX – нач. XX centuries about culture of vanguard as manifestation of sociocultural transformation//European Social Science Journal. Moscow, 2011. Vyp. no. 11 (14). pp. 35–43.

10. Tarasov A.N. Sociocultural transformation: postmodernism. Tambov: Pershin R.V. publishing house, 2012. 140 p.

11. Tarasov A.N. Essence of a concept «sociocultural transformation» // Historical, philosophical, political and jurisprudence, cultural science and art criticism. Theory and practice questions. Tambov, 2011. no. 7 (13). H. II. pp. 211–213.

12. Tarasov A.N. Teoretiko-metodologichesky aspects of analytics of sociocultural transformation//Historical, philosophical, political and jurisprudence, cultural science and art criticism. Theory and practice questions. Tambov, 2011. no. 8 (14). H.II. pp. 204–206.

13. Tarasov A.N. Philosophical analysis of the development of religion in the continuum of European culture in the period of social and cultural transformation // Modern problems of science and education. 2012. no. 5; URL: <http://www.science-education.ru/105-6939>.

14. Tarasov A.N. Philosophical knowledge in the conditions of sociocultural transformation (on an ellinizm example)// Analytics of cultural science. Tambov: TGU of Derzhavin, 2012. no. 1 (22). <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/799-9.html>.

15. Tarasov A.N. Nature of modern culture of the countries of the euroatlantic region: sociocultural transformation // Humanitarian and social sciences (the electronic magazine). Rostov-on-Don: Southern fed. un., 2012. no. 1. <http://hses-online.ru/2012/01/konf/34.pdf>. pp. 441–443.

16. Tarasov A.N. Esthetic culture of society in the conditions of sociocultural transformation (on mannerism example) // European Social Science Journal. Moscow, 2012. no. 5 (20). pp. 191–199.

Рецензенты:

Ромах О.В., д.филос.н., профессор кафедры философии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, г. Тамбов;

Станкевич Л.П., д.филос.н., профессор кафедры философии Липецкого государственного технического университета, г. Липецк.

Работа поступила в редакцию 15.01.2013.