

УДК 316.77

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ****Гончаров В.Н.***ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»,
Ставрополь, e-mail: mail@sspi.ru*

Функции управления общественной информацией имеют место в обществе. Однако просто переносить эти функции на социальные системы без объяснения развития природы и общества, с учетом законов механической формы движения материи, недостаточно. Следует исходить из того, что общественная информация выступает как сторона социального отражения и следует выделять функции информации как функции отражательного процесса. Хотя управление невозможно без информации, оно и невозможно без ряда иных факторов и условий, от которых она абстрагирует, ибо это не является предметом ее исследования. Кроме информации, процесс управления в обществе зависит от способности и готовности исполнителей выполнить данное им решение, от степени совпадения их интересов с целями управления, от необходимости теоретических и технических средств, от опыта, психологического и физического состояния и от многих иных факторов, выходящих за пределы информационного аспекта. Изучение методологических аспектов проблемы общественной информации, несмотря на сложность, дискуссионность, малоразработанность, представляет одну из наиболее актуальных задач и для философских вопросов понятия информации в социальной сфере, и для теории научного управления обществом.

Ключевые слова: информация, общественная информация, научная информация, информационные процессы, социальные процессы, социальное познание, социальная система, социальная сфера

**PUBLIC INFORMATION: MANAGEMENT FUNCTIONS
IN THE SOCIAL SPHERE****Goncharov V.N.***GBOU VPO «The Stavropol state teacher training college», Stavropol, e-mail: mail@sspi.ru*

Functions of management of public information take place in society. However, it is simple to transfer these functions to social systems without an explanation of development of the nature and society, taking into account laws of a mechanical form of movement of a matter, there isn't enough. It is necessary to recognize that public information acts as the party of social reflection and to allocate information functions as functions of reflective process. Though management is impossible without information, it and is impossible and without a number of other factors and conditions from which it abstracts because it isn't a subject of its research. Except information, management process in society depends on ability and readiness of performers to execute the decision given to them, from extent of coincidence of their interests with the management purposes, from need of theoretical and technical means, from experience, a psychological and physical condition and from many other factors which are going beyond information aspect. Studying of methodological aspects of a problem of public information, despite complexity, debatability, a low-readiness, represents one of the most actual tasks and for philosophical questions of concept of information in the social sphere, and for the theory of scientific management of society.

Keywords: information, public information, scientific information, information processes, social processes, social knowledge, social system, social sphere

В последнее время стал правомерным вопрос о функциях общественной информации, оказывающих влияние на управление обществом, именно как некоторого множества функций, когда был осуществлен существенный от первоначального понимания информации как сведений сообщений. Единственная функция информации – передача сведений – отображалась в самом исходном понимании информации. На исследование этой единственной функции вначале и была нацелена математическая теория информации, называемая нередко до сих пор теорией передачи сообщений. Для осуществления функции передачи необходимо изучение и других, тесно связанных с передачей функций, таких, как хранение, кодирование и декодирование и ряда других, которых в области техники связи насчитывается уже более двух десятков. Кибернетика, связавшая информацию

не только с процессами коммуникации, но и с главными кибернетическими процессами – процессами управления, выявила еще больший спектр функций. Здесь, наряду с передачей информации (как связью компонентов системы управления), подробно рассматриваются такие формы движения (одновременно и функции информации), как преобразование, восприятие, хранение, распределение.

Первой из функций информации, которая была осознана и выделена, прежде всего, была функция общения людей, то есть коммуникативная функция (в кибернетике обозначается как функция передачи информации). В передаче от объекта (источника информации) к субъекту (получателю) состоит простейшая коммуникативная функция. До возникновения кибернетики и созданной на ее основе кибернетической техники предполагалось, что движение

информации как передача, трансляция сведений выступает только как связь людей, и вне коммуникативных процессов информация не рассматривалась.

К расширению понимания сферы информационных процессов как на коммуникативные процессы в технике и в живых организмах, так и на процессы управления, привело возникновение кибернетики. В развитии представлений об информации и ее функциях это был значительный шаг, ибо было установлено, что без информации управление невозможно. Однако справедливо и обратное, считают некоторые авторы: вне управления информация не может существовать, и с этой точки зрения получается, что это ее единственная функция.

Весьма односторонней и узкой представляется та методологическая точка зрения, когда, например, социальная теория управления мыслится лишь как содержательная интерпретация кибернетического знания на область общественных явлений. Кибернетическое знание, несмотря на то, что и очень важно для научной теории управления обществом и природой, тем не менее, может выступать только в качестве вспомогательного инструмента, а не методологии, которую социология должна интерпретировать. Разработку теории общественной информации нельзя представлять себе как содержательную интерпретацию понятия информации в кибернетике и теории информации. Ни теоретико-информационное (коммуникативное), ни кибернетико-управленческое понимание информации не исчерпывает всех свойств и функций информации в социальной сфере. Само понятие управления имеет двойной смысл: управление может быть свойством системы, причем, только кибернетической, может быть отношением кибернетической системы к любым другим системам. Управление чаще всего рассматривается как свойство системы, и информация в силу этого – как свойство кибернетических систем. Если управление мыслится как отношение общества и природы, где общество управляет неорганическими системами, то информация выступает как отношение, а не как свойство.

Управление в социальной сфере включает два различных процесса: управление, целью которого является преобразование окружающего мира, и управление как приспособление, ориентация в окружающем мире без его изменения. Последнее «досталось» человеку от биологической формы движения, и оно на новом уровне продолжает выполнять как биологические, так и социальные функции, определяющие «становление новых социальных структур

и их взаимное влияние» [3]. Сущность человеческой деятельности более полно выражает управление-преобразование, оно связано не только с восприятием информации от окружающей среды как в случае управления-приспособления, но и с обратным изменением ее информационного содержания. «Следует заметить, что в социальных учениях, при всех различиях в понимании природы информации, социальное смысловое наполнение понятия «информация» интуитивно связывается со сведениями. Тому имеется соответствующая причина. Она заключается в том, что сведения оказываются основным сущностным признаком информации. Этот признак обусловлен генетической связью информации с отражением» [5].

В обществе управление может быть также стихийным и сознательным, и в соответствии с этим изменяются в нем функции информации. Следует заметить, что если выделение в качестве особой функции управления специальной информационной функции неправомерно, ибо без информации в принципе вообще невозможно никакое управление, то вполне корректно вычленение управленческой функции информации как одной из наиболее важных. Более того, имеет смысл эту «управленческую» функцию информации подразделить на ряд особенных ее форм или подфункций [2].

Подготовка и принятие решения является исходной функцией управления; информацию, используемую для выполнения этой функции, можно назвать исходной, при этом безусловно, возрастает ответственность социальных субъектов за последствия действий, например, по отношению к природной среде [7].

Исходная информация состоит из информации, описывающей прошлое и настоящее состояние воплощающей опыт решения системой проблемных ситуаций; целевой информации, в которой формируется первоначальная цель управления (не оформленная еще в виде решения, плана, программы), прогнозирующей информации, выявляющей возможный спектр развития управляемого объекта. На основе исходной информации принимается управленческое решение, которое содержит четко выраженную цель, указание на основные ресурсы, пути и средства достижения цели, перечень лиц, ответственных за выполнение решения. Следующая функция управления связана с организацией выполнения решения, с отбором, систематизацией, упорядочиванием нужной для этого информацией. Эту информацию можно назвать организа-

ционной, оказывающей влияние на «структуры интегральной индивидуальности» [6].

Функция регулирования является важной функцией управления, то есть сохранение состояния объекта управления согласно заранее заданным нормам и предписаниям (указаниям). Информация, обеспечивающая выполнение этой функции, с одной стороны, является командной (отображающей заданную программу, конкретизированную цель управления), с другой – осведомляющей, отображающей поведение, состояние объекта управления в каждый данный момент времени. Эти два вида регулирующей информации сопоставляются, обнаруживаются отклонения от заданного состояния, которые в процессе регулирования устраняются. В ходе управления социальными процессами специфическую функцию выполняет учетно-контрольная информация. Учетная информация содержит выраженные главным образом в количественной форме данные об управляемом объекте и результате выполнения решений (статистическая, бухгалтерская, оперативно-техническая и другие виды информации). Контрольная и учетная функции информации связаны с выявлением соответствия (или несоответствия) результатов управленческого процесса программе управления.

С коммуникативной функцией неразрывно связана управленческая функция информации. Коммуникативность информации, то есть ее понимание, приемлемость для исполнителей, позволяет ей выполнять управленческую функцию. Задача объекта управления состоит в том, чтобы обеспечить наибольшую степень коммуникативности информации, наибольшую степень усвоения ее исполнителями. В этом непереносное условие достижения адекватности между поведением, делами и поступками исполнителей и установлениями (приказами, директивами, правилами) руководителей. Разумеется, адекватность дел и поступков исполнителей (объекта управления) и установлений «сверху» не обеспечивается одной лишь коммуникативностью управляющей информации. Решающее значение здесь приобретает способность и готовность исполнителей выполнить решение, наличие для этого у исполнителей необходимых средств. Однако если решение разработано на основе информации, учитывающей объективные и субъективные возможности исполнителей, если рационально поставлена организация выполнения решений, осуществляются оперативное регулирование действий объекта, учет и контроль, это решение выполняется, достигается адекватность информации, содержащейся в решении, обратной, осведо-

мительной информации, той, что поступает от исполнителей в форме докладов, отчетов.

Общественная информация выполняет не только коммуникативную и управленческую, но и научно-познавательную функцию. Связь общественной информации с социальным познанием и выражает эта ее функция. Познавательная функция при этом связана с коммуникативной и управленческой функцией. С коммуникативной потому, что значительную часть научной информации ученый получает в процессе общения и обмена информацией со своими коллегами. С управленческой функцией потому, что знание приобретает, как правило, не ради самого знания, а ради управления природными и социальными процессами. Между коммуникативной и познавательной функцией есть и определенные различия. Общение присуще всем людям, а научным познанием занимается лишь часть людей; целью познания всегда является получение новой информации, а в случае обычной коммуникации эта цель обычно не ставится: общение всегда осуществляется с помощью знаков, тогда как познание – не только посредством знаков.

В качестве особой функции информации в обществе следует выделить ее хранение и документализацию. Хранение информации представляет собой тоже передачу информации, но уже во времени. Хранение информации осуществляется в трех основных формах: при передаче от одного человека к другому, от поколения к поколению духовной культуры и навыков трудовой деятельности, во-первых; в виде зафиксированных на материальных носителях знаков, во-вторых; в форме орудий труда, средств производства – вообще материальной культуры, в-третьих. Хранение информации представляет собой особую проблему, если учитывать ее старение, разрушение материальных ее носителей, поэтому не случайно этой функцией (наряду с другими) ныне занимается все большее число специальных организаций (архивов, музеев, библиотек, информационных центров).

Можно специально вычленить информационную функцию, связанную с опредмечиванием общественной информации, превращением определенных достижений духовной культуры в материальную культуру. Превращение науки в непосредственную производительную силу, воплощение научной информации в средствах производства и других материальных результатах человеческого труда – наиболее яркий пример этого. Отсюда вполне понятно, что эта функция сопряжена с познавательной функцией.

Назовем еще учебно-воспитательную и агитационно-пропагандистскую среди других функций общественной информации. Учебно-воспитательная функция общественной информации характеризует целенаправленный процесс овладения личностью знанием и опытом, накопленным человечеством для активного участия в общественной жизни. Этим она отличается от познавательной функции, где приобретается совершенно новое знание, еще не «добытое» обществом. Агитационно-пропагандистская функция проявляется в распространении общественной информации для воздействия на массы с целью побуждения их к активным созидательным действиям, апеллируя чаще всего к обыденному политическому сознанию масс [1].

Рассуждая о функциональной роли информации в обществе, было бы неправильно представлять положение дел таким образом, будто бы информация является едва ли не главным источником и двигателем социального прогресса. «Необходимо также говорить о социальных трансформациях, о трансформации социальных структур и институтов, об изменении логики социального развития» [8]. Развитие социальных систем, «анализ основных методологических подходов к рассмотрению социальности» [4] определяется своими специфическими противоречиями, а не одними лишь возможностями движения, циркуляции информации и техническими средствами ее передачи.

Список литературы

1. Амиров Д. Ю., Бакланов И. С. Повседневность, обыденное политическое сознание и формирование институтов власти // *Философия права*. – 2009. – № 4. – С. 66–69.
2. Афанасьев В. Г. Научно-техническая революция, управление, образование. – М.: Политиздат, 1972. – С. 227–230.
3. Бакланов И. С., Яценко А. Л. Роль социальных сетей в процессах глобализации // *Личность. Культура. Общество*. – 2010. – Т. 12. – № 4. – С. 309–315.
4. Бакланова О. А., Душина Т. В. Методологические основания современных концепций общественного развития // *Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета*. – 2011. – № 2. – С. 152–154.

5. Гончаров В. Н. Общественная информация в системном представлении // *Гуманитарные и социально-экономические науки*. – 2009. – № 2. – С. 21–27.

6. Кobleva A. L. Взаимное влияние мотивации и стимуляции на становление структур интегральной индивидуальности у студентов гуманитарного вуза // *Вестник ПГЛУ*. – 2001. – № 4. – С. 70–73.

7. Коломак А. И., Коломак Н. С. Этика ответственности к окружающей нас природе // *Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета*. – 2008. – № 2. – С. 117–121.

8. Колосова О. Ю. Трансформационные социальные процессы в контексте глобализации // *Научные проблемы гуманитарных исследований*. – 2012. – № 4. – С. 266–271.

References

1. Amirov D. Ju., Baklanov I. S. Commonness, ordinary political consciousness and the formation the institutions of power // *Philosophy of Law*. 2009. no. 4. pp. 66–69.
2. Afanasyev V. G. Scientific and technical revolution, management, education. M: Politizdat, 1972. pp. 227–230.
3. Baklanov I. S., Yatsenko A. L. Role of social networks in globalization processes // *The Personality. Culture. Society*. 2010. T. 12. no. 4. pp. 309–315.
4. Baklanova O. A., Dushina T. V. Methodological bases of modern concepts of social development // *Messenger of the North Caucasian state technical university*. 2011. no. 2. pp. 152–154.
5. Goncharov V. N. Public information in system representation // *Humanitarian and social and economic sciences*. – 2009. no. 2. pp. 21–27.
6. Kobleva A. L. Mutual influence of motivation and stimulation on formation of structures of integrated identity at students of liberal arts college // *the Messenger of PGLU*. 2001. no. 4. pp. 70–73.
7. Kolomak A. I., Kolomak N. S. The ethics of responsibility to nature surrounding us // *Messenger of the North Caucasian state technical university*. 2008. no. 2. pp. 117–121.
8. Kolosova O. Yu. Transformational social processes in a globalization context // *Scientific problems of humanitarian researches*. 2012. no. 4. pp. 266–271.

Рецензенты:

Бакланов И. С., д. филос. н., профессор кафедры философии факультета истории, философии и искусств Гуманитарного института ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь;

Колосова О. Ю., д. филос. н., доцент, профессор кафедры социальной работы и социального права ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет», филиал, г. Ставрополь.

Работа поступила в редакцию 15.01.2013.