

УДК 378.22-057.21:316.454.52

КУЛЬТУРА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ-ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ: СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Сильчук О.В.

*Полтавский национальный педагогический университет имени В.Г. Короленко,
Полтава, e-mail: allmail@pnpri.edu.ua*

В статье актуализирована значимость формирования культуры делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля в системе профессиональной подготовки аграрных вузов. На основе анализа современной научной литературы дано определение понятию «культура делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля». Культура делового общения рассматривается как составляющая профессионализма современного специалиста. Доказан интегративный характер данного феномена. Культура делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля объединяет такие структурные компоненты: мотивационно-ценностный компонент, когнитивный компонент, профессионально-коммуникативный компонент. Также в статье обоснованы структурные компоненты культуры делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля. Раскрыты функции каждой составляющей культуры делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля: функция мотивационно-ценностного компонента заключается в признании культуры делового общения личностной ценности и воспитании у студентов интереса к деловому общению; когнитивный компонент предполагает передачу и усвоение знаний, умений и навыков коммуникативного взаимодействия; профессионально-коммуникативный компонент проявляется в способности выбирать тактику и стратегию делового общения.

Ключевые слова: культура делового общения, будущий инженер-исследователь аграрного профиля, компоненты культуры делового общения

BUSINESS COMMUNICATION CULTURE OF FUTURE AGRARIAN ENGINEER-RESEARCHERS: STRUCTURAL AND FUNCTIONAL ANALYSIS

Silchuk O.V.

Poltava National Pedagogical University named after V.G. Korolenko, Poltava, e-mail: allmail@pnpri.edu.ua

The present paper deals with the importance of formation of business communication culture of future agrarian engineer-researchers in the professional training of higher agrarian educational establishments. The definition of the concept of «business communication culture of future agrarian engineer-researchers» is given on the base of the analysis of recent scientific works. The culture of business communication is considered as a component of professionalism of modern specialist. We have proved an integrative character of this phenomenon. The structural components of business communication culture of future agrarian engineer-researchers are also shown in the context of agrarian training. Business communication culture of future agrarian engineer-researchers combines such structural components as the motivational-axiological component, the cognitive component, the professional-communicative component. In this paper we discuss the functions of each component of business communication culture of the future agrarian engineer-researchers: the function of the motivational-axiological component is to accept business communication culture as personal value of agrarian students and to cultivate students' interest to business communication; the function of the cognitive component involves the transmission and mastering the knowledge and skills of communicative interaction; the professional-communicative component provides the ability to choose the tactics and strategy of business communication.

Keywords: business communication culture, future agrarian engineer-researcher, the components of business communication culture

Преобразования во всех сферах общественной жизни Украины: создание углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, интеграция внутреннего рынка страны, ее производственных и сельскохозяйственных мощностей в европейское экономическое пространство и расширение международного сотрудничества, – выдвинули новые требования к профессиональной подготовке специалистов. И поэтому подготовка мобильных и конкурентоспособных специалистов с высоким уровнем профессиональной культуры – актуальная проблема современных вузов.

На современном этапе развития общества круг обязанностей инженера-исследователя аграрного профиля значительно расширился. Инженер-исследователь может

занимать следующие первичные должности: научный сотрудник; инженер-исследователь по механизации сельского хозяйства; консультант (в определенной области инженерного дела); инженер-технолог (механика); инженер-конструктор (механика) [2]. Добавляются такие виды деятельности, которые ранее не были присущи инженерам-исследователям аграрного профиля: консультация фермерских хозяйств по профессиональным вопросам, проведение работы по повышению квалификации кадров, организация реализации продукции растениеводства и животноводства в условиях рыночной экономики, формирование деловой атмосферы в трудовом коллективе. Поэтому особое значение приобретает проблема пересмотра подходов к подготовке этих

специалистов в аграрных вузах, сущность которых сводится к формированию культуры делового общения студентов специальности «Процессы, машины и оборудование агропромышленных предприятий».

Современный инженер-исследователь аграрного профиля кроме профессиональных знаний и умений должен уметь строить взаимоотношения с деловыми партнерами. Умение организовать общение и ориентация на совместную деятельность – необходимые условия успешной профессиональной реализации современного специалиста аграрного профиля в новых условиях рынка труда. С особой остротой сегодня ставится вопрос о формировании культуры делового общения (далее КДО) будущих аграриев, являющейся неотъемлемой составляющей культуры профессиональной.

Понятие «культура делового общения» часто трактуют как компонент общей культуры специалиста, который предполагает высокий уровень развития умения общаться в деловом мире, определенное «качество» общения, умение создать благоприятную атмосферу деловой беседы (О.А. Баева, М.С. Доронина, Ф.А. Кузин, Т.К. Чмут, Г.Л. Чайка и др.). Наряду с понятием «культура делового общения» в научных трудах часто встречаются понятия, близкие по значению: «культура профессионального общения», «профессионально-ориентированная культура поведения», «этика профессионального общения» и другие. Анализ толкований в психолого-педагогической литературе свидетельствует о единстве таких понятий, как «культура поведения», «культура говорения» и «культура общения».

Ввиду того, что проблема формирования КДО будущих инженеров-исследователей аграрного профиля не нашла еще должного научного обоснования, рассмотрим различные подходы к определению культуры профессионально-делового общения будущих специалистов разного профиля в современной научно-педагогической теории и практике: личностное, профессионально-интегральное, динамическое, способное к саморазвитию качество (О.А. Рембач); один из важнейших компонентов профессиональной культуры специалиста-агрария (С.М. Амелина); основа профессиональной и социокультурной деятельности специалиста (А.В. Бычок); ведущий показатель качества и ответственности общения (С.А. Рябушко); синтетическое морально-профессиональное образование (Е.О. Вишневская); интегративное динамическое структурно-уровневое качество личности (И.И. Игнатенко).

На основе теоретического осмысления обозначенной проблемы мы пришли к выводу, что культуру делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля необходимо рассматривать как составляющую профессионализма специалистов: сложное интегральное образование личности, которое отражает степень владения ею знаниями, умениями, навыками по организации общения людей в деловой сфере и сформированными навыками логического, психологического, вербального, невербального поведения в определенных, профессионально-деловых ситуациях общения, позволяющие установить психологический контакт с партнерами, организовать и сориентировать общение на совместную деятельность, что обеспечит эффективность профессиональной деятельности в целом.

С целью совершенствования путей формирования КДО будущих инженеров-исследователей аграрного профиля необходимо, прежде всего, выявить и детально проанализировать структурные компоненты изучаемого феномена. **Цель данного исследования** заключается в выделении и изучении структурных компонентов КДО будущих инженеров-исследователей аграрного профиля.

Ориентируясь на разработанный в психологии личностный подход (К.А. Альбуханова-Славская, А.А. Бодалев, В.М. Мясищев, Г. Мюррей, Г. Олпорт, С.Л. Рубинштейн), принятую в социальной психологии дифференциацию сторон общения (Г.М. Андреева, Л.А. Петровская и др.), а также принимая во внимание специфику профессиональной деятельности специалистов в области агропромышленного производства, мы выделили в структуре культуры делового общения будущего инженера-исследователя аграрного профиля три взаимосвязанных компонента: мотивационно-ценностный компонент, когнитивный компонент, профессионально-коммуникативный компонент. Эти компоненты раскрывают сущность и функции КДО будущего инженера-исследователя аграрного профиля.

Охарактеризуем эти компоненты более подробно.

Итак, первым компонентом в структуре КДО будущих инженеров-исследователей аграрного профиля мы считаем мотивационно-ценностный компонент. Для осуществления любой деятельности человек должен быть мотивированным к ней, чувствовать потребность действовать. Исследователи отмечают [1], что благодаря мотиву развиваются знания, умения, практический опыт.

Мотивационно-ценностный компонент предполагает осознание будущим инженером-исследователем аграрного профиля необходимости развивать культуру делового общения, коммуникативно-этические мотивы и потребности, а также систему ценностных установок, определяющих направленность специалиста на партнерство и сотрудничество в решении профессионально-деловых вопросов.

Функция мотивационно-ценностного компонента заключается в признании культуры делового общения личностной ценности, воспитании у студентов интереса к деловому общению, которые дают возможность будущему инженеру-исследователю глубже осмыслить основы профессионального взаимодействия, а также предполагают положительное влияние на формирование личностных качеств будущего специалиста и овладение культурой делового общения.

В научно-педагогической литературе встречаются разные трактовки понятия «мотив»:

– как побудительная причина действий и поступков человека (то, что толкает на действия) [1];

– как вербализация цели и программы, которая дает возможность данной личности начать определенную деятельность [4];

– как внутреннее побуждение к действиям, которое является отражением объективных потребностей, интересов, стремлений личности [3].

Культура общения требует устойчивой мотивации как внутренней основы культуры делового общения будущего специалиста. Мотивы возникают, развиваются и формируются на основе потребностей, которые являются источником активности молодого человека. Они регулируют его поведение, определяют направленность чувств, воли.

Содержание ценностных ориентаций будущих инженеров-исследователей аграрного профиля – это усвоенные ими социальные нормы и требования. Именно эти нормы и требования обуславливают активность будущих инженеров-исследователей аграрного профиля и выбор ими способов реализации внутренней позиции, личностного отношения к людям, к событиям, к обстоятельствам как в деловом мире, так и вне профессиональной деятельности. Поэтому ценностные ориентации выступают важным фактором, обуславливающим мотивацию профессиональных действий и поступков личности.

Следующий компонент – *когнитивный компонент*, который описывает систему знаний о сущности культуры делового общения

и выступает базой для успешной профессиональной деятельности будущего инженера-исследователя аграрного профиля.

Когнитивный компонент предполагает передачу и усвоение знаний, умений и навыков коммуникативного взаимодействия, которые служат основой профессионализма и формирования личностного уровня культуры делового общения в процессе гуманитарной (педагогика, психология, деловой иностранный язык и др.) и профессионально-практической подготовки. В рамках изучения гуманитарного блока будущими инженерами-исследователями происходит овладение основами коммуникативного взаимодействия, теоретическими и практическими основами ее организации, формируется система коммуникативных умений, развивается профессионально-деловое общение. От этой составляющей КДО зависит выбор будущими инженерами-исследователями аграрного профиля оптимальных форм, методов и средств формирования культуры делового общения в зависимости от цели учебной дисциплины и основывается на коммуникативных возможностях содержания аграрного образования.

Таким образом, важным для формирования КДО является знание будущих инженеров-исследователей аграрного профиля о сущности, специфике, правилах и норм профессионально-делового общения. Как справедливо замечает С.У. Гончаренко, именно знание является руководством к практическому действию [1]. Также следует учитывать и качество знаний, которое предполагает соотношение видов знаний (законы, теории, прикладные, методологические, оценочные знания) с элементами содержания образования и тем самым с уровнями их усвоения.

Третий компонент – *профессионально-коммуникативный*. Следует сказать, что этот компонент КДО мы понимаем как эффективность общения будущих специалистов в профессиональной деятельности. Профессионально-коммуникативный компонент характеризуется владением речевым этикетом, вербальными и невербальными коммуникациями, необходимыми личностными и профессиональными качествами, способствующими совершенствованию процесса общения, улучшению взаимопонимания коммуникантов.

Профессионально-коммуникативный аспект определяет формы проявления КДО. Именно этот аспект раскрывает зависимость уровня культуры делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля от уровня их культурно-этических знаний, соответствующих умений,

от характера мотивов и потребностей. Профессионально-коммуникативный компонент культуры делового общения проявляется в способности выбирать тактику и стратегию общения с учетом особенностей взаимоотношений, в умении избегать и эффективно решать конфликтные ситуации.

Для выполнения специалистом поставленных перед ним задач нужна система умений. Умение представляет собой сложное психическое образование, которое формируется на основе знаний. Умение предполагает хорошее ориентирование в новых условиях и момент творчества [1].

Коммуникативные умения в научной литературе (Л.А. Аухадаева, А.А. Лентьев, Т.И. Лукьяненко, А.В. Мудрик, В.П. Наумов, Е.Б. Орлова, Л.А. Савенкова, И.Т. Федоренко и др.) рассматриваются как способность устанавливать гармоничные отношения с партнерами по общению; как способность правильно строить свое поведение и управлять им в соответствии с задачами общения.

В нашем исследовании коммуникативные умения будущих инженеров аграрного профиля мы понимаем как умение устанавливать отношения с партнерами по общению, обмениваться информацией, творческое использование коммуникативный знаний в профессиональной деятельности.

Успешность в профессиональной деятельности определяется сочетанием знаний, умений и навыков с профессионально значимыми личностными качествами специалиста. Так, по мнению О.А. Шушериной, профессионально значимые качества студента как будущего специалиста – это те качества, которые современное общество предъявляет к специалистам данной профессии, влияющие на успешность учебной деятельности студента, дающие им возможность наиболее эффективно реализовать себя. И соответственно, развитие профессионально значимых качеств обеспечивает в дальнейшем высокое качество профессиональной деятельности специалистов [6].

Различные сочетания личностных и профессиональных качеств оказывают значительное влияние на характер делового общения. Рассмотрим личностные и профессиональные качества инженеров-исследователей аграрного профиля, исходя из типов профессий, которые предложил Е.А. Климов [5] и систематизировали в своей работе Л.Ф. Шеховцова и Е.И. Тютюнник. Согласно данной классификации, профессия инженера-исследователя аграрного профиля входит в группы «Человек – техника», «Человек – природа». Однако требования к современным инженерам-иссле-

дователям аграрного профиля в последнее время стремительно изменились, и на передний план вышел человеческий фактор, выросла роль коммуникации в профессии. Поэтому профессия инженера-исследователя частично входит в группу профессий «Человек – человек».

Для профессий типа «Человек – техника» необходимы следующие профессионально важные качества: техническое и образное мышление; пространственное воображение; концентрация и переключение внимания; образная память; скорость реакции; координация движений; физическая выносливость.

Для профессий типа «Человек – природа» характерны следующие профессионально важные качества: любовь к природе, ко всему живому; аккуратность; добросовестность; настойчивость; способность к планированию и прогнозированию; самостоятельность мышления и поведения; наблюдательность; физическая выносливость.

Для профессий типа «Человек – человек» определены следующие профессионально значимые качества: доброжелательность, такт; общительность, эмоциональная устойчивость; самообладание, выдержка; отзывчивость, сопереживание (эмпатия); самостоятельность; доминантность; организаторские способности; социальный интеллект; чистота, четкость, выразительность речи; экспрессия лица и поведения; настойчивость.

На наш взгляд, чем выше уровень выраженности личностных и профессионально значимых качеств, тем успешнее деловое общение. Эти качества служат тем базисом, который даст возможность подняться до уровня высокого профессионализма. Необходимым условием определения системы профессионально значимых качеств будущего специалиста является его соответствие квалификационным требованиям. Не можем не согласиться с мнением исследовательницы Н.В. Уйсимбаевой, которая утверждает, что основными особенностями деятельности специалиста на современном этапе является комплексность и целостность, творческий характер, сочетание коллективной деятельности и индивидуального творчества [7].

Выводы

В ходе проведенного исследования мы пришли к выводу, что на современном этапе развития нашего общества формирование культуры делового общения является важной и неотъемлемой составляющей профессиональной подготовки будущих

инженеров-исследователей аграрного профиля. Культура делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля можно рассматривать как интегративное явление, которое объединяет три взаимосвязанных компонента: мотивационно-ценностный, когнитивный, профессионально-коммуникативный. Таким образом, с целью разработки эффективной модели формирования культуры делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля следует учитывать триаду вышеуказанных компонентов. Для дальнейшего исследования этой проблемы считаем необходимым изучение методов и средств формирования культуры делового общения будущих инженеров-исследователей аграрного профиля в современной научной литературе.

Список литературы

1. Гончаренко С.У. Український педагогічний енциклопедичний словник. – Рівне: Волинські обереги, 2011. – 552 с.
2. Освітньо-кваліфікаційна характеристика / Освітньо-професійна програма підготовки магістра напряму підготовки «Механізація сільського господарства». – Київ: Науково-методичний центр аграрної освіти, 2007. – 89 с.
3. Петровська К.В. Критерії, показники та рівні сформованості суспільно-нормативної поведінки учнівської молоді творчих неформальних об'єднань // Педагогічні науки. – 2011. – № 3. – С. 41–49.
4. Сафин А.Д. Развитие мотивации профессионального самосовершенствования офицеров ПВУ: дис. ... канд. психол. наук. – Хмельницкий, 1995. – 239 с.
5. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.
6. Шушерина О.А. Ответственность – профессиональное значимое качество будущего специалиста (педагогический аспект): монография. – Красноярск: СибГТУ, 2002. – 186 с.
7. Уйсимбаева Н.В. Проблема формування професійно важливих якостей у майбутніх фахівців // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: Зб. наук. праць. – Вип. 16. Кн. 1. – К., 2012. – С. 329–335.

References

1. Goncharenko S.U. Ukrainsky pedagogichny entsiklopedichny slovnyk [Ukrainian pedagogical encyclopaedic dictionary]. Rivne: Volynsky obergy, 2011. 552 p.
2. Osvitnyo-kvalifikatsiyna kharakterystyka / Osvitnyo-profesiyna programa pidgotovky magistra napryamu pidgotovky «Mekhanizatsiya silskogo gospodarstva». [Educational-qualifying characteristic / Educational and professional training program for Master's direction of «Mechanization of agriculture» preparation] Kyiv: Naukovo-metodychny tsestr agrarnoi osvity, 2007. 89 p.
3. Petrovska K.V. Kryterii, pokaznyky ta rivni sformovanosti suspilno-normatyvnoi povedinky uchnivskoi molodi tvorchykh neformalnykh obednan [Criteria, indicators and levels of social-normative behavior of students of creative informal associations] // Pedagogichni nauky. 2011. no. 3. pp. 41–49.
4. Safin A.D. Razvitie motivatsii professionalnogo samovershenstvovaniya ofitserov PVU [The development of motivation of professional self-perfection of officers of frontier troops of Ukraine]: dis ... kand. psikhol. nauk. Khmelnytsky, 1995. 239 p.
5. Klimov E.A. Puti v profissionalizm (Psikhologicheskyy vzglyad): Uchebnoe posobie / [The ways to professionalism (Pedagogical view)] M.: Moskovskiy psikhologo-sotsialnyy institut: Flinta, 2003. 320 p.
6. Shusherina O.A. Otvetstvennost professionalno znachimoe kachestvo spetsialista (pedagogicheskyy aspekt) [Responsibility is the professional quality of future specialist (pedagogical aspect): Monografiya: SibGTU, 2002. 186 p.
7. Uysimbaeva N.V. Problema formuvannya professiyno vazhlyvykh yakostey u maybutnikh fakhivtsiv [Problem of formation of professional qualities of future specialists] // Teoretyko-metodychni problemy vykhovannya ditey ta uchnivskoi molodi: Zb. nauk. prats. Vyp. 16. Kn. 1. K., 2012, pp. 329–335.

Рецензенты:

Федий О.А., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой начального и дошкольного образования Полтавского национального педагогического университета имени В.Г. Короленко, г. Полтава;

Ничуговская Л.И., д.п.н., профессор кафедры высшей математики и физики Полтавского университета экономики и торговли, г. Полтава.

Работа поступила в редакцию 17.01.2014.