

УДК 316.334.2

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ «РАБОТАЮЩИХ БЕДНЫХ» КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА

Каримов А.Г.*ФГБУН «Институт социально-экономических исследований» Уфимского научного центра
Российской академии наук, Уфа, e-mail: albn82@mail.ru*

В работе представлен анализ концептуальных подходов к исследованию экономического поведения «работающих бедных». Произведена систематизация дефиниций экономического поведения, предложенных различными авторами. Установлено, что, несмотря на существование значительного количества трудов, посвященных различным аспектам изучения экономического поведения данная категория разработана достаточно слабо. Автор считает, что анализ специфики экономического поведения, «работающих бедных» необходимо осуществлять в связи с имеющимся у домохозяйства (индивида) социально-экономическим потенциалом, включающим совокупность социальных и экономических ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей. Изучены работы, посвященные выявлению стратегий экономического поведения групп населения, обладающих низкой ресурсной обеспеченностью. Выявлено, что исследователи выделяют в основном стратегии поведения в зависимости от их трудовой, финансовой и потребительской активности, от вклада в решение проблемы бедности, от их активности/пассивности, ценностных ориентаций, от направленности выбора стратегии выживания, от типов восприятия ситуации трудностей.

Ключевые слова: «работающие бедные», экономическое поведение, социально-экономический потенциал

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE STUDY OF ECONOMIC BEHAVIOR «WORKING POOR» AS A SOCIO-ECONOMIC PHENOMENON

Karimov A.G.*FGBUN «Institute for Social and Economic Research», Ufa Scientific Center,
Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: albn82@mail.ru*

The paper presents an analysis of the conceptual approaches to the study of economic behavior «working poor». Systematization made definitions of economic behavior proposed by various authors. Found that despite the existence of a large number of works devoted to various aspects of the study of economic behavior that category rather poorly developed. The author believes that the analysis of specific economic behavior «working poor» should be implemented in connection with the existing in the household (individual) socio-economic potential, including a set of social and economic resources necessary to meet the needs studied the works devoted to the identification of strategies for economic behavior of populations having low resource security. Revealed that researchers have identified mainly behavioral strategies depending on their labor, financial and consumer activity, contribution to the solution of the problem of poverty on their activity / passivity, value orientations, on the direction of choice coping strategies, perception of the situation on the types of challenges.

Keywords: working poor 'economic behavior, social and economic potential

Экономическое поведение как социально-экономический феномен является предметом для изучения разных направлений науки, в первую очередь это экономика, социология и психология. В самом общем виде экономическое поведение определяется как «образ, способ, характер экономических действий граждан, работников, руководителей, производственных коллективов в тех или иных складывающихся условиях экономической деятельности» [18]. В учебнике «Общая социология» под редакцией А.Г. Эфендиева категория «экономическое поведение» представлена как «система социальных действий, которые связаны с использованием различных экономических ценностей (ресурсов) и ориентированы на получение пользы (выгоды, вознаграждения, прибыли) от их обращения» [10]. В психологии экономическое поведение является объектом исследования отдельной ее отрасли – экономической психологии, изу-

чающей совокупность психических процессов человека, связанных с производством, распределением, обменом и потреблением товаров и услуг. Особый упор в экономической психологии делается на выявлении психологических закономерностей экономического поведения и взаимодействия между людьми как *субъектами* экономических отношений [2].

Экономическая социология, по мнению известного экономиста И. Шумпетера, определяет экономическое поведение более широко, включая туда не только поступки, мотивы и склонности, но и общественные институты, влияющие на экономическое поведение, например, государство, права наследования, контракт и т.д. Различные формы экономического поведения (от повседневной хозяйственной деятельности до экономической политики) рассматривает и экономическая психология. Данная отрасль науки «изучает представления

индивидов и групп об экономических явлениях и поведение, основанное на этих представлениях» [17]. Различия в экономическом, социологическом и психологическом подходах к анализу экономического поведения часто имеют условный характер, данные подходы тесно взаимосвязаны между собой.

Анализ дефиниций экономического поведения, приводимых различными авторами (таблица) позволяет отметить, что большинство из них отмечают рациональную составляющую данной категории, выявляя максимизирующую (оптимизирующую) направленность экономического поведения. Соглашаясь с ними, считаем необходимым выделить в качестве его основных компонентов также социальную обусловленность экономического по-

ведения и способность к использованию имеющихся ресурсов.

Проблемам исследования экономического поведения в той или иной степени посвящены труды таких известных классиков экономической науки, как А. Смит, А. Маршал, Дж. Кейнс, К. Маркс, Ф. Энгельс, Ф. Хайек, П. Самуэльсон, М. Фридмен, С. Фишер, Й. Шумпетер, Х. Уайт, С. Янг и др. В трудах этих ученых анализируются трудовые отношения, различные аспекты хозяйственной, трудовой и финансовой деятельности человека и общества. Значительный вклад в изучение проблем экономического поведения внесли представители западной социологии, в первую очередь к ним относятся О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, М. Грановеттер, А. Маслоу, Р. Дарендорф, Т. Парсонс, Н. Смелзер и др.

Систематизация дефиниций экономического поведения

Автор	Определение
Г.Н. Соколова	поведение, связанное с перебором альтернатив с целью относительно рационального выбора, то есть выбора, в котором минимизируются издержки и максимизируется чистая выгода, во многом обусловленного состоянием экономического сознания в обществе, экономическим мышлением, экономическими интересами и социальными стереотипами индивидов и группах [13]
Н.В. Полякова	«форму активности человека как экономического агента, или осознанную деятельность в сфере хозяйствования» или «совокупность поступков и действий индивида во всех сферах хозяйственной деятельности: в производстве, распределении, обмене и потреблении» [11]
Т.И. Заславская	система взаимосвязанных поступков и действий, которые люди совершают в социальной и экономической сферах под влиянием личных и групповых интересов ради удовлетворения своих потребностей. Отражая субъективную сторону экономической деятельности, индивидуальное и коллективное поведение людей существенно влияет на ее результаты и эффективность [7]
Н.Г. Сухорукова	«категория, выражающая отношения между людьми в совместной экономической деятельности, которые определяются степенью соответствия уровня их экономической культуры динамике социальных процессов общества, опосредуются системой ценностных предпочтений субъектов деятельности и включают множество типов действий» [14]
В.И. Верховин	система социальных действий, которые, во-первых, связаны с использованием разных по функциям и назначению экономических ценностей (ресурсов) и, во-вторых, ориентированы на получение прибыли (вознаграждения) от их обращения» [4]
Л.Н. Пономарев	«...совокупность последовательных поступков, действий человека, совершаемых в процессе его экономической деятельности» [15]
Р.А. Смирнова	система хозяйственных действий производителя, в «...которой проявляются цели экономической деятельности и способы их реализации» [12]
А.Б. Борисов	образ, способ, характер экономических действий граждан, работников, руководителей, производственных коллективов в тех или иных складывающихся условиях экономической деятельности [3]
И.А. Исаева	система действий индивида, направленных на получение вознаграждения от обращения имеющихся ресурсов с целью оптимизации своего социально-экономического положения [9]

Для отечественной науки исследование экономического поведения различных социальных групп населения является относительно новым направлением научной

деятельности, хотя еще в дореволюционное время отдельные аспекты исследования экономического поведения населения анализировались следующими отечественными

учеными: Г.В. Плехановым, В.М. Лениным, П.Б. Струве, П.А. Сорокиным, М.М. Ковалевским, В.В. Берви-Флеровским, М.И. Туган-Барановским, К.А. Пажитновым и др.

В советский период проблемы экономического поведения практически выпали из поля зрения исследователей – это и понятно – централизованное руководство экономикой, расплывчатый из центра алгоритм хозяйственных действий для всех без исключения предприятий, отраслей, территорий, отводил каждому работнику строго регламентированную роль, где «поле» инициатив было минимальным даже у директора [1]. Внешняя институциональная среда в советское время предопределяла ограниченность в выборе занятости и использовании имеющихся ресурсов.

Особую актуальность проблемы экономического поведения населения приобрели в 90-е годы. В советское время, характеризующееся доминированием государственных институтов на рынке труда в частности и в экономике в целом, экономическое поведение населения не воспринималось всерьез, но с переходом к новым условиям хозяйствования произошло значительное расширение сферы свободы субъектов, действующих в социально-экономической среде. На современный момент накопилось довольно значительное количество трудов, посвященных различным аспектам изучения экономического поведения. Однако, несмотря на значительное количество исследований, посвященных анализу различных аспектов экономического поведения, следует согласиться с мнением Т.И. Заславской, считающей, что данная категория разработана слабо и ее исследование по существу только начинается.

На наш взгляд, для выявления специфики экономического поведения «работающих бедных» наиболее информативными представляются социологические методы исследования. При этом в число базовых характеристик предмета исследования необходимо включить аспекты, связанные с поведением «работающих бедных» на рынке труда, с их образовательными и профессиональными траекториями, выявлением профессиональной активности (наличием дополнительной работы) и профессиональной самореализации, финансовыми и потребительскими стратегиями. Важное значение имеют также демографические, психологические и социокультурные факторы, оказывающие существенное влияние на экономическое поведение исследуемой социальной группы.

Следует отметить, что анализ специфики экономического поведения «работающих бедных» необходимо осуществлять в связи

с имеющимся у домохозяйства (индивида) социально-экономическим потенциалом. Анализ категории «социально-экономический потенциал» позволяет утверждать, что данная категория в основном используется применительно к определенным хозяйственным системам (региону, предприятиям), применительно же к отдельным социальным группам практически не рассматривалась, что обуславливает сложность и необходимость его обоснования.

В целях определения структуры социально-экономического потенциала в рамках исследуемой проблематики необходимо его условное разделение на «экономический потенциал» и «социальный потенциал». **Экономический потенциал** как совокупность экономических ресурсов для удовлетворения потребностей включает в себя: доходы от всех источников (уровень и структуру); имеющиеся сбережения; материальное имущество (недвижимость, предметы длительного пользования). **Социальный потенциал** как совокупность физиологических, психологических, интеллектуальных и социальных ресурсов включает в себя: состояние здоровья; образовательный уровень; психологические параметры, характеризующие активность человека; наличие социальных связей. В целом социально-экономический потенциал работающих бедных помимо совокупности всех имеющихся у домохозяйства экономических и социальных ресурсов включает в себя опыт, приобретенный членами домохозяйства в ходе практической социально-экономической деятельности. В рамках выбранного подхода данный опыт рассматривается как принцип, определяющий выбор экономических стратегий.

В контексте тематики нашего исследования наибольший интерес представляют работы, посвященные выявлению специфики экономического поведения групп населения, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, анализу стратегий, моделей и тактик выживания населения в условиях низкой ресурсной обеспеченности. Одной из таких работ является исследование Я. Роциной и М. Малышевой по проекту «Стратегии экономического выживания населения в современной России» (руководитель В. Радаев) (под «стратегией» авторами понимается комплекс поведенческих характеристик, включающие пять элементов: трудовую, предпринимательскую, финансовую, обменную и потребительскую активность). Стратегии экономического поведения исследовались С.С. Ярошенко. Ею были выделены конструктивные и деструктивные стратегии выживания по их вкладу

в решение проблемы бедности. К первым отнесли активность в сфере занятости, связанную с повышением социального капитала через переквалификацию и переобучение. Сюда же вошли стратегии, связанные с подработками, а также стремление и готовность воспользоваться возможностью продвижения по служебной лестнице. К деструктивным были отнесены тенденции к экономической зависимости, выраженные в продолжительности получения социальной поддержки и сверхмобильность – смену более 4 рабочих мест за последние десять лет [19]. Развивая данную проблематику, С.С. Ярошенко выделяет стратегии, ориентированные на относительно высокую заработную плату (стратегия «доходной работы»), и стратегии занятости, ориентированные на оплачиваемую работу, привлекающую респондентов недоходными преимуществами (условиями труда, удобным рабочим графиком, содержанием работы, стабильным заработком, а по возможности «льготами» и пособиями на случай риска – стратегии «удобной работы»). Выявляя гендерную специфику стратегий занятости через соотнесение с представленными типами занятости, автор доказывает, что привычные (нормативные) и инновационные практики занятости, распространенные и принятые сегодня, являются результатом трансформации советской модели взаимной ответственности за обеспечение семьи и женской ответственности за ведение хозяйства [20]. Анализу стратегий выживания семей в условиях рыночной экономики посвящено исследование С. Герасимовой. Опираясь на данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, она выделяет стратегии выживания российских семей в зависимости от активности/пассивности исследуемых домохозяйств [5]. Также интерес представляет исследование Чуевой Е.В., посвященное выявлению типологизации экономического поведения беднейших слоев населения; типичных в условиях рыночной экономики тактик, характерных для человека, движимого ценностями «общества потребления»; тактик, присущих «человеку традиционного общества» [16]. Анализу экономического поведения «новых бедных» в условиях социальной трансформации посвящено диссертационное исследование Лыткиной Т.С. Рассматривая экономическое поведение «новых бедных» через изучение взаимовлияния макро- и микрофакторов в формировании поведения, с явной детерминантой внешней среды (институтов) автор на основе эмпирического материала описывает два типа стратегий: достигатель-

ские (стратегии достижения) и защитные (стратегии защиты). Характеристиками первой являются действия, направленные на повышение материального достатка за счет концентрации (специализации) одного из наиболее востребованного внешней средой внутреннего ресурса индивида. Защитные стратегии направлены на поддержание привычного образа жизни, что означает диверсификацию или свертывание (консервацию) ресурсов и потребностей [8]. Стратегии преодоления материальных трудностей в зависимости от типов восприятия ситуации трудностей выделяются Денисовой Н.Ю. и Петровой Л.Е. Важное значение имеет то, что полученные результаты исследования позволяют определить в общем контуры и специфику социальной работы с группами «новых бедных», которая, по мнению авторов, должна быть направлена на активизацию *внутренних* ресурсов человека для решения *собственных* проблем и *создание благоприятных* общественных условий для достижения этих целей [6].

Анализ стратегий экономического поведения бедных позволяет нам выделить 2 его основных элемента: трудовое (производственное) поведение и финансовое поведение. Первое связано с деятельностью индивида на рынке труда – выбором занятости, профессиональной активностью. Второе связано с использованием финансовых ресурсов – потреблением, сберегательной активностью. Такое разделение, безусловно, носит относительный характер поскольку они тесно взаимосвязаны между собой.

Список литературы

1. Боечко Н.И. Экономическая культура : Проблемы и тенденции развития / С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. – 180 с.
2. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]: URL: <http://www.enci.ru/w/index.php?title=%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&diff=19830963&oldid=19824916>
3. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
4. Верховин В.И. Экономическая социология. – М., 1998.
5. Герасимова С. Стратегии выживания семей в условиях рыночной экономики / Изучение проблем бедности в России. – М.: Алекс, 2005. – 224 с.
6. Денисова Н.Ю., Петрова Л.Е. «Новые бедные» как объект социальной работы [Электронный ресурс]: URL: <http://do.teleclinica.ru/206010>.
7. Заславская Т.И. О социальном механизме развития экономики // Пути совершенствования социального механизма развития советской экономики. – Новосибирск, 1985. – С. 9.

8. Лыткина Т.С. Экономическое поведение «новых бедных» в условиях социальной трансформации: автореф. дис. ... канд. соц. наук [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskoe-povedenie-novykh-bednykh-v-usloviyakh-sotsialnoi-transformatsii>.

9. Моделирование поведения «экономического человека» в условиях трансформируемой российской экономики / Исаева И.А.: автореф. дис. ... канд. экон. наук.

10. Общая социология / под ред. А.Г. Эфендиева. – М.: Инфра-М, 2002.

11. Полякова Н.В. Автореферат диссертации. Экономическое поведение молодежи в переходной экономике [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskoe-povedenie-molodezhi-v-perekhodnoi-ekonomike>.

12. Смирнова Р.А. Факторы формирования адаптационных стратегий социально уязвимых слоев населения Беларуси // Социологические исследования. – 2005. – № 10. – С. 26–34.

13. Соколова Г.Н. Экономическая социология. – Минск: Наука и техника, 1995. – 255 с.

14. Сухорукова Н.Г. Экономическое поведение: учебное пособие. – Новосибирск, 2001. – 82 с.

15. Пономарев Л.И. и др. Экономическая культура: сущность, направления, пути становления. – М., 1987.

16. Чуева В.Е. Экономические тактики повседневного выживания в условиях бедности // Социологические исследования. – 2012. – № 4. – С. 88–97.

17. Шемякин А.Б. Сущность виды и типы экономического поведения [Электронный ресурс]: URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-18521.html?page=16>.

18. Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс]: URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/18206/%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%95#sel=4;2;4;19.

19. Ярошенко С.С. Социальная поддержка официально бедных в условиях социальной трансформации: институт зависимости или канал восходящей мобильности [Электронный ресурс]: URL: http://atlas.socpol.ru/portraits/komi_grant1.shtml.

20. Ярошенко С.С. Гендерные различия стратегий занятости работающих бедных в России [Электронный ресурс]: URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-314061.html>.

References

1. Boenko N.I. Jekonomicheskaja kul'tura : Problemy i tendencii razvitiija / S.-Peterb. gos. un-t. SPb. : Izd-vo SPbGU, 2005. 180 p.

2. Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija [Jelektronnyj resurs]: URL: http://www.enci.ru/w/index.php?title=%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&diff=19830963&oldid=19824916.

3. Borisov A.B. Bol'shoj jekonomicheskij slovar'. M.: Knizhnyj mir, 2003. 895 p.

4. Verhovin V.I. Jekonomicheskaja sociologija. M., 1998.

5. Gerasimova S. Strategii vyzhivaniija semej v uslovijah rynochnoj jekonomiki / Izuchenie problem bednosti v Rossii. M.: Aleks, 2005. 224 p.

6. Denisova N.Ju., Petrova L.E.«Novye bednye» kak ob'ekt social'noj raboty [Jelektronnyj resurs]: URL: <http://do.teleclinica.ru/206010>.

7. Zaslavskaja T.I. O social'nom mehanizme razvitiija jekonomiki // Puti sovershenstvovaniija social'nogo mehanizma razvitiija sovetskoj jekonomiki. Novosibirsk, 1985. pp. 9.

8. Lytkina T.S. Jekonomicheskoe povedenie «novyh bednyh» v uslovijah social'noj transformacii / Avtoreferat dissertacii na soiskanie kandidata sociologicheskikh nauk [Jelektronnyj resurs]: URL: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskoe-povedenie-novykh-bednykh-v-usloviyakh-sotsialnoi-transformatsii>.

9. Modelirovanie povedenija «jekonomicheskogo cheloveka» v uslovijah transformiruemoj rossijskoj jekonomiki. Isaeva Irina Aleksandrovna // Avtoreferat dissertacii kandidata jekonomicheskikh nauk.

10. Obshhaja sociologija / Pod red. A.G. Jefendieva. M.: Infra M. 2002.

11. Sokolova G.N. Jekonomicheskaja sociologija. Minsk: Nauka i tehnika, 1995. 255 p.

12. Poljakova N.V. Avtoreferat dissertacii. Jekonomicheskoe povedenie molodezhi v perekhodnoj jekonomike [Jelektronnyj resurs]: URL: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskoe-povedenie-molodezhi-v-perekhodnoi-ekonomike>.

13. Suhorukova N.G. Jekonomicheskoe povedenie: Uchebnoe posobie. Novosibirsk, 2001. 82 p.

14. Ponomarev L.I. i dr. Jekonomicheskaja kul'tura: sushhnost', napravlenija, puti stanovlenija. M., 1987.

15. Smirnova R. A. Faktory formirovaniija adaptacionnyh strategij social'no ujazvymykh sloev naselenija Belarusi // Sociologicheskije issledovaniija. 2005. no. 10. pp. 26–34.

16. Chueva V.E. Jekonomicheskije taktiki povsednevnogo vyzhivaniija v uslovijah bednosti // Sociologicheskije issledovaniija. 2012. no. 4. pp. 88–97.

17. Shemjakin A.B. Sushhnost' vidy i tipy jekonomicheskogo povedenija [Jelektronnyj resurs]: URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-18521.html?page=16>.

18. Jenciklopedicheskij slovar' jekonomiki i prava [Jelektronnyj resurs]: URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/18206/%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%95#sel=4;2;4;19.

19. Jaroshenko S.S. Social'naja podderzhka oficial'no bednyh v uslovijah social'noj transformacii: institut zavisimosti ili kanal voshodjashhej mobil'nosti [Jelektronnyj resurs]: URL: http://atlas.socpol.ru/portraits/komi_grant1.shtml.

20. Jaroshenko S.S. Gendernye razlichija strategij zanjatosti rabotajushhij bednyh v Rossii [Jelektronnyj resurs]: URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-314061.html>.

Рецензенты:

Гатауллин Р.Ф., д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, ФГБУН «Института социально-экономических исследований» Уфимского научного центра РАН, г. Уфа;

Моисеева Т.П., д.соц.н., профессор кафедры философии, ФГБУ ВПО «Уфимский государственный технический университет», г. Уфа.

Работа поступила в редакцию 15.01.2014.