

## СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В АПК КАК БАЗИС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Топсахалова Ф.М.-Г., Пазова М.З.

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»,  
Черкесск, e-mail: fatima-topsahalova@yandex.ru

Разработку научных основ социально-экономического развития в рыночно-трансформационный период относят к числу теоретически и практически актуальных проблем современной экономики регионов. Эффективность такой разработки связана с инновационной выработкой приоритетов экономического развития страны и регионов. Кардинальные изменения в экономической системе России потребовали нового подхода к проблеме развития и формирования инновационной политики с ее экономическими составляющими в реформах АПК регионов. В этой связи формирование эффективной инвестиционной среды и современные экономические реформы в АПК как базис развития региона на депрессивных трудоизбыточных территориях представляет собой актуальную научную проблему, имеющую большое народно-хозяйственное значение. Несмотря на значительное число научных трудов в этой области, на региональном уровне не нашли должного отражения и требуют дальнейшего исследования вопросы, связанные с формированием инвестиционной среды как приоритетного направления стратегии социально-экономического развития региона.

**Ключевые слова:** инвестиции, инновации, базис, приоритеты, регион, реформы, сфера, среда

## MODERN ECONOMIC REFORMS IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX AS BASIS OF DEVELOPMENT OF THE REGION

Topsakhalova F.M.-G., Pazova M.Z.

The North Caucasian State Humanitarianly Technological Academy, Cherkessk,  
e-mail: fatima-topsahalova@yandex.ru

Development of scientific bases of social and economic development during the market and transformational period carry to number theoretically and almost actual problems to modern economy of regions. Efficiency of such development it is connected with innovative development of priorities of economic development of the country and regions. Cardinal changes in economic systems of Russia demanded new approach to a problem of development and formation of innovative policy with its economic components in reforms of agrarian and industrial complex of regions. In this regard formation of the effective investment environment and modern economic reforms in agrarian and industrial complex as basis of development of the region in depressive the trudoizbytochnykh territories represents the actual scientific problem having great economic value. Despite considerable number of scientific works in this area at regional level didn't find due reflection and the questions connected with formation of the investment environment as the priority direction to strategy of social and economic development of the region demand further research.

**Keywords:** investments, innovations, basis, priorities, region, reforms, sphere, Wednesday

В настоящее время аграрный сектор экономики России оказался перед системным вызовом, предопределяющим необходимость обновления научно-информационной, технической, технологической базы АПК на качественно новой основе, перед необходимостью перехода к качественно новому инновационному типу развития. Характер и качество системного вызова определяются сочетанием следующих внешних и внутренних факторов.

Первый фактор – усиление глобальной конкуренции в агропродовольственной экономике, охватывающей рынки товаров, услуг и капитала, других составляющих экономического развития АПК. Обостряется конкурентная борьба на рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которые в связи с наметившимся в мире ростом потребления сельскохозяйственной продукции претерпевают значительные изменения. Остро стоит проблема конкурентоспособности и импортозамещения на российском агропродовольственном

рынке. Нарастают процессы приобретения зарубежными инвесторами земель в тех странах, где население и правительства не спешат сами развивать свое сельскохозяйственное производство. Подобная угроза существует и в России.

Второй фактор – низкая производительность труда в аграрной сфере экономики России, нерациональное использование факторов производства, что обуславливает низкую эффективность большинства субъектов хозяйственной деятельности в АПК и даже стагнацию производства.

Третий фактор – недостаточный уровень развития человеческого капитала в сельской местности. Связано это с нерешенностью проблем социально-экономического развития села, с монопрофильным характером развития сельских территорий. Современные технологии существенно повысили требования к квалификации труда в аграрном бизнесе и сократили занятость в нем. За рубежом на селе интенсивно развивается смежный и альтернативный

бизнес, село становится поставщиком готовых к употреблению продовольственных и даже промышленных товаров, благодаря этому повышается уровень доходов сельских жителей, наращивается человеческий потенциал. В мировой практике наметились тенденции обратного характера – оттока населения из крупных городов в малые, где размещаются высокотехнологичные производства, в сельскую местность, развивающую альтернативный бизнес.

Четвертый фактор – невозможность решения проблемы обеспечения населения доступным и качественным отечественным продовольствием в объемах и структуре, соответствующих рациональным научно-обоснованным нормам питания – задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности России, при сохранении сложившихся тенденций в развитии АПК и действующих механизмах его государственной поддержки.

Необходим повсеместный переход к прогрессивным технологиям и формам ведения аграрного производства, ускоренное приближение к мировым достижениям в этой отрасли.

Технологическая многоукладность агропромышленного производства России, преобладание в ряде сфер и отраслей первичных отсталых укладов становится сегодня одним из главных факторов, отрицательно влияющих на развитие АПК, где наряду с новейшими производствами продолжают существовать производства устаревших технологических укладов, давно вытесненных из сельского хозяйства развитых стран. Среди сельскохозяйственных товаропроизводителей лишь небольшой удельный вес занимают хозяйства, производство которых основано на инновациях и относится к пятому технологическому укладу. В основном это предприятия свиноводческого, птицеводческого направления, овощеводства закрытого грунта. На другом полюсе – личные подсобные хозяйства и мелкие фермерские хозяйства, использующие в основном ручной труд, примитивные отсталые технологии и не вышедшие еще из второго уклада. Между ними – многообразные сельскохозяйственные организации и крупные крестьянские (фермерские) хозяйства, относящиеся в основном к третьим–четвертым укладам, требующие модернизации.

По мнению многих ученых, современное общество характеризуется как переходное для передовых стран мира к освоению шестого технологического уклада, характерными чертами которого являются ресурсосберегающие нанотехнологии, нанобиотехнологии, уникальные информационные системы.

Освоение и дальнейшее широкое распространение инноваций становятся ключевыми факторами роста производства и занятости в сельском хозяйстве. Именно здесь кроются наиболее существенные резервы улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, роста производительности труда, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это в конечном счете предопределяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшение социально-экономической ситуации в аграрном секторе страны.

Трактуя современное состояние тенденций развития мировой экономики, в том числе и АПК научное сообщество приходит к выводу о том, что кризисы в экономике связаны с закономерным историческим процессом смены технологических укладов. В этой ситуации особая роль дальнейшего развития АПК и всей экономике отводится использованию инноваций.

Отмечая позиции России в современном мире и дальнейших путях ее развития, многие исследователи приходят к выводу о том, что в период смены укладов у «догоняющих» стран появляются дополнительные шансы приблизиться к лидерам научно-технического прогресса, поскольку при формировании контуров нового уклада они могут использовать накопленный инвестиционно-технологический опыт развитых государств.

В этих условиях многократно усиливается роль долгосрочного прогнозирования, планирования, выбора и обоснования макроэкономических приоритетов как на уровне национальных экономик, так и их ведущих сегментов и секторов. В этой ситуации долгосрочная стратегия экономического роста России, на наш взгляд, должна быть основана на приоритетах инновационного развития.

Кризисные явления дают России исторический шанс, вовремя перегруппировав силы и средства, встроиться в новую длинную волну кондратьевского технологического цикла, зарождающуюся на просторах мировой экономики. Пока она находится в турбулентной стадии смены технологических формаций, и потенциальные инвесторы еще не видят отчетливых очертаний и контуров нового уклада. В связи с этим разрабатываемые сейчас долгосрочные прогнозы научно-технического и социально-экономического развития должны непрерывно уточняться, исходя из реальных событий, происходящих в мировой и национальной экономиках, разрабатываются концепции долгосрочного развития как в целом российской экономики, так и ее отраслей.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации поставлена задача обеспечения потребностей населения страны сельскохозяйственной продукцией и продовольствием за счет отечественного производства, повышения конкурентоспособности агропродукции и эффективного импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции.

Понятие «концепция» интерпретируется по-разному. В «Философском энциклопедическом словаре» под концепцией понимается «определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освещения. Термин «концепция» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и других видах деятельности.

В «Современном экономическом словаре» концепция употребляется в двух трактовках:

- 1) генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении реформ, проектов, планов, программ;
- 2) система взглядов на процессы и явления в природе и в обществе.

В проекте «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» написано: «...Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития».

Это означает необходимость формирования экономики лидерства и инноваций. Количественные показатели такой экономики:

– к 2020 году – занятие существенной доли (в 5–10 процентов) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5–7 позициям;

– повышение в два раза доли высокотехнологического сектора в ВВП (с 10,9 до 17–20%), увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности, в четыре-пять раз – доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 40–50%).

Важнейшей основой инновационных процессов в агропромышленном комплексе (АПК), как и в других отраслях экономики, является инновационная деятельность государства. Совокупность мер по освоению инноваций непосредственно в производстве позволяет вести непрерывные техни-

ко-технологическое и организационно-экономическое его обновление и повышение эффективности.

За последние годы в стране сложились определенные положительные тенденции в развитии сельскохозяйственного производства. Существенно улучшаются показатели по производству сельскохозяйственной продукции, сократилось число убыточных предприятий, идут положительные процессы становления и развития агропромышленных формирований нового типа и агробизнеса, наиболее полно отвечающих требованиям рыночных отношений.

Тем не менее в целом в АПК пока сохраняется неблагоприятная обстановка. Низкие инвестиционные возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей существенно ограничивают дальнейшее развитие производства в условиях обновленных экономических отношений. Единственный правильный путь выхода из затянувшегося кризиса – максимальное использование возможностей научно-технического потенциала отрасли в восстановлении и развитии реального сектора экономики и придании ему инновационного вектора.

Как было отмечено, современный этап развития мировой цивилизации характеризуется переходом к инновационной модели экономики, что означает не только стабилизацию, но и постепенное повышение технического и технологического уровней производства. Такая модель предлагает системную интеграцию научно-технической сферы в процессе экономического и социального развития общества, требующую четких последовательных действий по управлению отраслью, а также определенных стимулов для научно-технической сферы и обеспечения устойчивого потока эффективных нововведений.

Функционирование АПК в большинстве развитых стран характеризуется переходом к инновационной модели развития, суть которой заключается в системной интеграции научно-технической сферы отрасли, с одной стороны, и собственно агропромышленного производства, с другой. **Цель такой интеграции** – повышение эффективности производства на основе технико-технологического и организационно-управленческого обновления за счет научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности. Освоение и дальнейшее широкое распространение инноваций становятся ключевыми факторами роста производства и занятости в сельском хозяйстве. Именно здесь кроются наиболее существенные резервы улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, роста производи-

тельности труда, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это в конечном счете предопределяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшение социально-экономической ситуации в аграрном секторе страны, что особенно важно в свете вступления России во Всемирную торговую организацию.

Проблемам инноваций и развитию инновационной деятельности посвящены работы зарубежных и отечественных экономистов-аграрников: А.А. Анфиногеновой, В.Р. Боева, И.Н. Буздalова, А.М. Гагаулина, В.М. Баутина, Э.Н. Крылатых, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, И.Г. Ушачева, Н.Н. Тихонова и др.

Под термином «инновация» Ф. Котлер понимает товар, услугу или идею, но не оговаривает, на основе каких достижений создан продукт (услуга) и какой полезный эффект при этом создается. Практически такую же трактовку термина «инновация» приводят в своих работах П.А. Андреев, В.Н. Лапин, Ф. Никсон, Л. Гохберг, Ф. Валента, Р. Кох, Ф.Ф. Бездалова, Г.А. Смирнова, О.Д. Нечаева.

На взгляд авторов, наиболее полная формулировка понятия «инновация» или «инновационная деятельность» предложена в работе А.Н. Богатырева, П.А. Андреева и др., определивших это понятие как процесс или деятельность, в ходе которой осуществляется стратегия прорыва на базе реализации идеи, открытия или технического изобретения, доведенных до коммерческого использования и получения экономического эффекта. Подтверждение такого подхода к определению понятия «инновация» имеется в трудах А.Г. Крутикова, Б.А. Райсберга, П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Ш. Лозовского и др.

По мнению академика РАСХН И.Г. Ушачева, инновационный путь развития агроэкономики имеет три взаимосвязанных и взаимообусловленных направления:

- 1) инновации в человеческий фактор;
- 2) инновации в биологический фактор;
- 3) инновации технологического фактора.

В регионах России, которые являются не только индустриальными, но не в меньшей мере и аграрными, до настоящего времени оставались без внимания вопросы развития аграрных инноваций и инкубаторов агробизнеса. А это исключительно важное направление для поддержки предпринимательства, агрохолдингов, ферм и фирм. Сельскохозяйственная продукция всегда востребована потребителем. Но при этом востребована качественная, экологически чистая и недорогая продукция. В этой связи, как отмечают многие исследователи,

российским производителям следует как можно быстрее удовлетворить потребности наших соотечественников, чтобы вновь восстановить утраченные позиции, нарастить объемы производства и в перспективе обеспечить достойную конкуренцию на международном рынке.

Успешное инновационное развитие в подобных условиях предполагает существенную государственную поддержку и регулирование. Международный и отечественный опыт показывает, что оно наиболее эффективно осуществляется в хорошо сформированной институциональной среде и в рамках крупных целевых программ, где роль и функции государства четко регламентируются как по ресурсной, так и по организационной составляющим.

#### Список литературы

1. Балкизов М.Х. (Гилясов Б.М., Пшиготижев Б.Х.) Организационно-экономическая деятельность региональных хозяйствующих структур в условиях реализации стратегии инновационного развития (на материалах ЮФО). – Нальчик «Полиграфсервис и Т». – 2009.
2. Региональная экономика: учебник для вузов / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, Г.Б. Поляк и др.; под ред. проф. Т.Г. Морозовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004. – 519 с.
3. Топсакhalова Ф. М.-Г., Гонова М. С., и др. Рычаги и инструменты инвестиционной привлекательности на Юге России. – М.: ИД «Академия Естественных наук», 2009.
4. Топсакhalова Ф. М.-Г., Кириленко К.В. Инновационные механизмы экономического развития АПК депрессивного региона. – М., 2009.
5. Топсакhalова Ф. М.-Г., Кнухова М.З., Пазова М.З. Развитие и формирование инновационной политики в аграрно-промышленном комплексе. – М., 2012.

#### References

1. Balkizov M. H. (Gilyasov B. M., Pshigitizhev B. H.) Organizational economic activity of regional managing structures in the conditions of realization of strategy of innovative development (on materials of the Southern Federal District). Nalchik «Poligrafservice and T». 2009.
2. Regional economy: The textbook for higher education institutions / T.G. Morozova, M.P. Pobedin, G. B. Polyak, etc.; Under the editorship of the prof. T.G. Morozovoy. 3rd prod. reslave. and additional M.: YuNITI is GIVEN, 2004. 519 p.
3. Topsakhalova F.M.-G., Gonov M. S., etc. Levers and tools of investment appeal in the south of Russia. M.: IDES «Natural sciences Academy», 2009.
4. Topsakhalova F.M.-G., Kirilenko K.V. Innovative mechanisms of ekonomichseky development of agrarian and industrial complex of the depressive region M., 2009.
5. Topsakhalova F.M.-G., Knukhov M.Z. Pazova M.Z. Development and formation of innovative policy in agrarian промышленном a complex. M., 2012.

#### Рецензенты:

Чикатуева Л.А., д.э.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Черкесск;

Этлухов О.А.-Г., д.э.н., профессор, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, г. Черкесск.

Работа поступила в редакцию 15.01.2014.