

УДК 332.14

СТРАТЕГИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Папело В.Н., Ковтун Б.А., Акберов К.Ч., Терновой А.И.

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Сибирский институт управления – филиал, Новосибирск, e-mail: papelo@yandex.ru

В статье рассматриваются проблемы, связанные с совершенствованием системы стратегического планирования в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Выполненные исследования свидетельствуют о необходимости системного учета специфики сельских ареалов и факторов их устойчивого развития при разработке концепций, стратегий и программ социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, схем территориального планирования и бюджетно-налоговой политики. Авторы статьи утверждают, что сложившаяся система территориального планирования на селе фактически подчинена интересам развития отраслей, где основное внимание уделяется аграрному производству, а не комплексному развитию территорий как среды обитания сельского жителя, гармонирующей с природными и производственными условиями, что на практике приводит к недооценке социально-экономических и природоохранных аспектов сельского развития. Исследованием установлено, что диверсификационные процессы на селе являются предпосылками повышения устойчивости развития экономики на основе комплексного и безотходного использования ресурсов, покрытия убытков сельских жителей во время аграрных кризисов за счет прибыли, полученной в других отраслях, а также обеспечения альтернативной занятости населения в несельскохозяйственных видах деятельности. Авторы приходят к выводу о необходимости создания многоуровневой комплексной системы планирования социально-экономического развития сельских территорий, включающей систему организационных, экономико-финансовых и правовых мер, определяющих деятельность федеральных и территориальных органов власти, органов местного самоуправления, направленных на диверсификацию и повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Ключевые слова: стратегирование, устойчивое развитие, сельские территории, система территориального планирования

STRATEGIZING OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES: PROBLEMS AND IMPROVEMENT DIRECTIONS

Papelo V.N., Kovtun B.A., Akberov K.C., Ternovoj A.I.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Siberian institute of management – branch, Novosibirsk, e-mail: papelo@yandex.ru

In article considers the problems which are connected with improvement of strategic planning system for providing a sustainable development of rural territories. The executed researches testify about the need of the system accounting of specifics of rural areas and factors of it sustainable development in developing concepts, strategy and programs of social and economic development of regions and municipalities, schemes of territorial planning and a budgetary tax policy. Authors of the article claim that the developed system of territorial planning in the village is actually subordinated to interests of development of branches where the main attention is paid to agrarian production, instead of complex development of territories as the habitat of the villager which is in harmony with natural and working conditions that in practice leads to underestimation of social and economic and nature protection aspects of rural development. By research it was established that diversification processes in the village are prerequisites of increase of stability of development of economy on the basis of complex and waste-free use of resources, a covering of losses of villagers during agrarian crises at the expense of the profit got in other branches, and also ensuring alternative employment of the population in nonagricultural kinds of activity. Authors come to a conclusion about need of creation of multilevel complex system of social and economic development planning of the rural territories, including system of the organizational, economical and financial and legal measures which are defining the activity of federal and territorial authorities, the local governments directed on diversification and increase of efficiency of rural economy, level and quality of life of country people, and also rational use and reproduction of natural and resource capacity of rural territories.

Keywords: strategizing, sustainable development, rural territories, system of territorial planning

Значительная часть мирового населения проживает в сельской местности, поэтому диверсификация сельского хозяйства и повышение его эффективности играют решающую роль в борьбе с бедностью и нехваткой продовольствия. Этой проблеме посвящен новый выпуск «Agricultural Policies for Poverty Reduction», содержащий анализ и оценку мер сельскохозяйственной поли-

тики в развивающихся странах. Авторы доклада приходят к выводу о неэффективности государственного вмешательства в форме регулирования цен на продукцию или субсидий на удобрения или топливо. Доклад демонстрирует экономические преимущества государственных инвестиций в сельскую инфраструктуру и адресной социальной помощи нуждающимся земледельцам [9].

В настоящее время в сельскохозяйственной отрасли России, обеспечивающей 5% ВВП, занято примерно 10% населения. Одним из основных аспектов современной методологии продовольственной политики страны является переориентация программ поддержки сельского хозяйства на программы устойчивого развития сельских территорий.

В связи с этим выход села на качественно новый уровень развития становится одной из важных государственных задач, но для этого нет научно обоснованной методологии управления сельскими территориями. При этом каждый регион руководствуется своими подходами к развитию сельских территорий, зачастую не учитывая дифференциацию и особенности социально-экономического развития сельских районов и поселений, что тормозит процесс устойчивости развития, снижает результативность управления территориями всех уровней. Отсутствие системности в развитии сельских территорий в немалой степени привело к нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим диспропорциям, что отрицательно сказалось на эффективности сельской экономики и условиях проживания в сельской местности [4].

В Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [3] признается, что на федеральном уровне отсутствует нормативно-правовая база, в полном объеме регламентирующая все аспекты устойчивого развития сельских территорий. В этой связи необходимо внести изменения в земельное, лесное, водное, градостроительное и жилищное законодательство в части регулирования устойчивого развития.

Для обеспечения устойчивого развития сельских территорий в субъектах Федерации Сибири должны быть разработаны региональные и муниципальные программы развития сельских территорий. По причине недостаточной методической проработки данной проблемы необходимы научные исследования в области устойчивого развития сельских территорий, чтобы усилить научно-методическую поддержку органов управления на федеральном, региональном и местном уровнях.

Цель исследования – разработать предложения по совершенствованию системы стратегического планирования социально-экономического развития сельских территорий, направленной на диверсификацию и повышение эффективности сельской экономики, на рост уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональ-

ное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Материалы и методы исследования

При проведении исследования применялись общенаучные методы: монографический, абстрактно-логический, системный подход и др.

Региональная политика в сфере территориального развития является мощным инструментом для преодоления экономического спада в агропромышленном комплексе Сибири. Эта политика реализуется через внедрение инновационных технологий управления не только в хозяйственной деятельности, но и путём создания в сельской местности достойных условий для проживания и отдыха.

Результаты исследования и их обсуждение

Региональная политика по обеспечению устойчивого развития сельских поселений включает систему организационных, экономико-финансовых и правовых мер, определяющих деятельность федеральных и территориальных органов власти, органов местного самоуправления, направленных на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Стратегирование в области устойчивого развития сельских территорий Сибири осуществляется по следующим направлениям:

- создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельским населением общественно полезных функций, включая производственную;
- повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения, её приближение к городскими стандартами комфортности проживания;
- улучшение демографической ситуации и увеличение ожидаемой продолжительности жизни;
- рациональное использование природных ресурсов и сохранение окружающей среды;
- сохранение и приумножение историко-культурного потенциала сельского поселения.

Осуществление сбалансированной региональной социально-экономической и бюджетной политики по развитию сельских территорий обуславливает необходимость соблюдения следующих принципов:

- развития сельской местности как единого территориального комплекса, выполняющего природоохранную, социально-демографическую, культурную, производственно-экономическую, рекреационную и другие функции;

– обеспечение конституционных прав сельских граждан на труд, доступность качественного образования, медицинской помощи и других социальных услуг;

– государственную поддержку сельским территориям и поселениям для обеспечения рационального использования и развития их природного и социально-демографического потенциала;

– партнёрские отношения между региональной властью и органами местного самоуправления, бизнесом и сельским населением в целях устойчивого развития сельских поселений;

– учёт территориальных особенностей поддержки депрессивных сельских поселений;

– расширение и углубление интеграции и кооперации села с городом, адаптация поселений в единую экономическую систему региона на основе развития дорожно-транспортной инфраструктуры, современных средств связи и создания единых систем социального обслуживания населения;

– использование потенциала развития всех сельских поселений с выделением центров межпоселенческого обслуживания;

– развитие в поселении местного самоуправления, всех форм кооперации, повышение участия местного населения в принятии решений, связанных с перспективами развития сельских поселений.

Таким образом, создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государственной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность, повысить конкурентоспособность российской экономики и благосостояние граждан [2].

Однако, несмотря на активную работу местных органов власти, на селе остаются нерешенными вопросы в сфере развития социальной инфраструктуры, устойчивости доходов населения, бюджетной обеспеченности сельских поселений и сложившейся экологической обстановке. Это объясняется как отсутствием комплексных исследований особенностей функционирования и развития сельских территорий, так и необходимостью разработки и реализации приоритетных направлений по решению проблем их устойчивого развития.

Что касается государственной поддержки мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий, то она осуществлялась в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» за счет средств федерального бюджета по пяти направлениям:

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов;

- развитие газификации в сельской местности;

- развитие водоснабжения в сельской местности;

- развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности;

- развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта в сельской местности [7].

Наиболее высокая инвестиционная активность субъектов Федерации сложилась в сфере развития сети общеобразовательных учреждений в сельской местности. Ресурсное обеспечение этого направления превысило скорректированный объем из консолидированных бюджетов регионов в 5,2 раза.

Сверх бюджетных обязательств регионы осуществляли финансирование мероприятий по развитию культурно-досуговой деятельности, информационно-консультационного обслуживания, развитию электрических сетей, торгового и бытового обслуживания в сельской местности, обеспечению противопожарной безопасности сельского населения.

Скорректированные в соответствии с объемами ресурсного обеспечения целевые индикаторы и показатели были выполнены и перевыполнены по десяти позициям: строительству и приобретению жилых домов, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, вводу в действие общеобразовательных учреждений (в 11,8 раза), распределительных газовых сетей, локальных водопроводов, газификации домов (квартир), уровню газификации домов (квартир) сетевым газом и обеспеченности сельского населения питьевой водой, реконструкции предприятий розничной торговли и общественного питания, открытию специализированных организаций бытового обслуживания (в 4,5 раза).

Не в полном объеме реализованы задания по открытию фельдшерско-акушерских пунктов, филиалов детско-юношеских спортивных школ, строительству и открытию организаций розничной торговли и общественного питания, вводу организаций по оказанию населению услуг производственной деятельности и пунктов приема заказов на бытовые услуги. При наличии заданий отсутствовали ввод детских дошкольных учреждений и газонаполнительных станций, а также создание водоохраных зон.

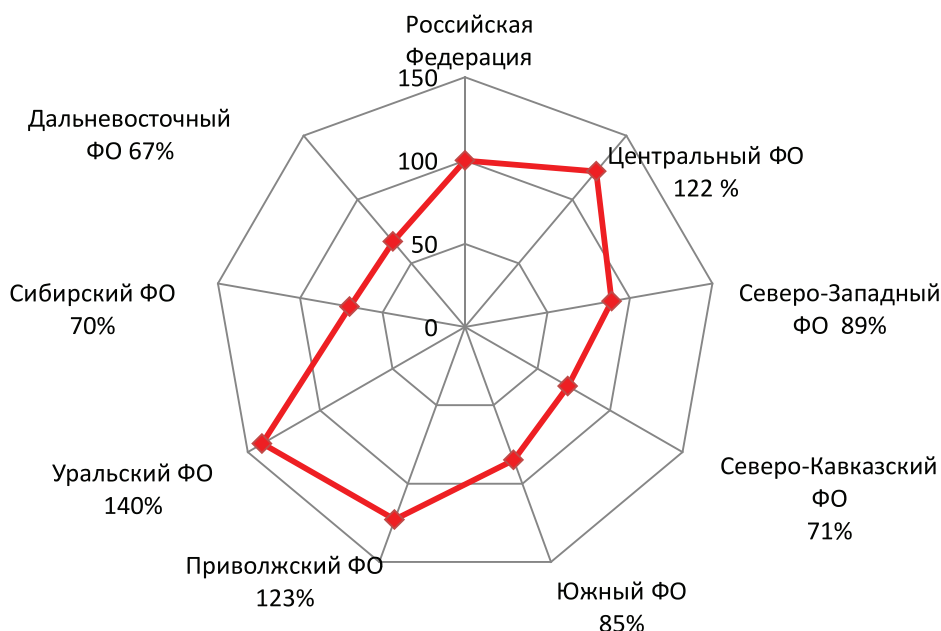
При реализации данных мероприятий не предусматривалась поддержка из федерального бюджета. А финансирование этих мероприятий из бюджетов субъектов Федерации было невозможным в 2010 г. в связи с сокращением поступлений в них вследствие экономического и финансового кризиса. Средства субъектов Федерации направлялись, прежде всего, на реализацию наиболее социально значимых объектов.

В целом необходимо отметить, что сложившийся уровень государственной поддержки сельских территорий не достаточен для перелома демографической ситуации на селе и решения проблемы обеспечения АПК квалифицированными кадрами, способными к освоению инновационных технологий

и модернизации сельскохозяйственного производства.

Численность сельского населения продолжает уменьшаться, не удается приостановить и сокращение на селе сети объектов социальной инфраструктуры, сельский жилищный фонд остается преимущественно неблагоустроенным и имеет высокий процент износа.

В Сибирском федеральном округе 320 муниципальных районов и 3530 сельских поселений. Все муниципальные образования разработали и утвердили комплексные программы социально-экономического развития, которые должны стать основой для совместной работы власти, бизнеса, профессионального образования, науки и общества по развитию экономики Сибири в целом.



Ресурсное обеспечение развития социальной и инженерной инфраструктуры села за счет софинансирования субъектов Федерации (в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета, % к среднероссийскому уровню)

В регионах Сибирского округа в рамках направления «Устойчивое развитие сельских территорий» на развитие социальной инфраструктуры и инженерное обустройство сельских поселений в отчетном году из федерального бюджета профинансировано 848,9 млн руб. из средств консолидированных бюджетов – 1998,9 млн руб.

При этом 6 регионам округа в 2011 г. снижены объемы субсидий, выделенных из средств федерального бюджета на эти цели по сравнению с 2010 г.: Республике Алтай, Бурятия – на 70%, Томской области – на 21,4, Забайкальскому краю – на 21,1, Кемеровской области – на 5,1%. Республике Тыва из-за отсутствия средств

в республиканском бюджете на софинансирование средства федерального бюджета не выделены.

В связи с этим в Республике Алтай, например, недостаток средств федерального бюджета не позволил в 2011 г., как планировалось, завершить строительство пилотного объекта «Алгаир-2» на 50 домов и 200 земельных участков, обеспеченных коммунальной инфраструктурой и благоустройством, ввод объекта перенесен на 2012 г.

Из-за дефицита средств в бюджетах по-прежнему одной из существенных проблем в большинстве регионов округа остается невозможность проводить комплексную застройку сельских территорий с созданием

коммунальной инфраструктуры, обустройством территорий и строительством социальных объектов.

Мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, позволили в отчетном периоде ввести в действие 165,2 тыс. м² жилой площади (114,4% к плану на год), в том числе для молодых семей и специалистов – 95,4 тыс. м² (127,5%). К уровню 2010 г. объем ввода жилых домов для сельских жителей, в т.ч. для молодых семей и специалистов составил 115 и 120% соответственно.

При этом годовые плановые показатели по вводу жилья для граждан, проживающих в сельской местности, выполнены во всех регионах округа, кроме Республики Алтай (90,4% к плану). Для молодых семей и молодых специалистов введено (приобретено) жилья меньше, чем планировалось, в трех регионах: Республика Алтай (64,5% к плану), Кемеровская область (96,9%), Республика Хакасия (98,3%).

Наиболее системные меры принимаются в Алтайском крае, где плановый показатель на год по объему ввода жилых домов для сельских жителей, в т.ч. для молодых семей и специалистов перевыполнен в 1,4 и 2,7 раза соответственно. С целью закрепления молодых специалистов на селе в крае реализуются меры по оказанию государственной поддержки путем предоставления безвозмездных пособий, в 2011 г. была оказана поддержка 92 молодым специалистам. Кроме того, закреплению молодых специалистов на селе способствует организация целевой контрактной подготовки специалистов. В 2011 г. на обучение в рамках этой подготовки из краевого бюджета выделено 4,1 млн рублей.

В Республике Тыва впервые в 2011 г. начали строительство жилья по договорам социального найма, предоставлены субсидии 35 участникам программы, из них 25 – работникам агропромышленного комплекса и 10 – социальной сферы.

Вместе с тем основной проблемой выполнения мероприятий по строительству жилья на селе по-прежнему остается недостаточный объем финансирования, в т.ч. субсидий, выделяемых из федерального бюджета. В Забайкальском крае, например, только 22% сельских жителей из числа подавших заявление на улучшение жилищных условий в отчетном году стали получателями социальных выплат.

В Республике Алтай в 2011 г. только 61,9% сельских жителей от общего списка улучшили жилищные условия. Аналогичная ситуация и в других регионах округа [6].

Кроме того, одна из проблем, с которой сталкивается большинство участников программы при строительстве жилья в сельской местности, – это предоставление им земельных участков, не подготовленных под жилищное строительство (окраина поселка), где отсутствует коммунальная инфраструктура, что создает обременительные для застройщика условия присоединения к инженерным системам.

Кроме того, механизм ипотечного кредитования для строительства (приобретения) жилья в сельской местности практически не используется ввиду низкого уровня доходов сельского населения и отсутствия у него собственных средств.

В целях создания условий для комплексного развития сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения целесообразно на федеральном уровне:

- увеличить объем субсидий, выделяемых на софинансирование из федерального бюджета на реализацию мероприятий по строительству жилья на селе и развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий и на поддержку элитного семеноводства и почвенного плодородия;
- увеличить условия и сроки инвестиционного кредитования на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений, приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования до 15–20 лет;
- предоставить предприятиям, реализующим проекты по строительству животноводческих комплексов, рассрочку (реструктуризацию) кредитов, привлеченных до 2008 г., на срок до 15 лет;
- разработать дополнительные компенсирующие меры, направленные на закрепление трудовых ресурсов на селе.

В условиях вступления России в ВТО чрезвычайно важно разработать законодательную базу, регламентирующую формирование и реализацию продовольственной политики, которая призвана сыграть ключевую роль в защите национальных интересов и, в первую очередь, – ее аграрной сферы. Решению проблемы формирования национальной продовольственной политики будет способствовать принятие системы нормативных правовых актов, отражающих специфические стороны этого многогранного и сложного направления развития экономики страны.

Сельские районы должны получить правовое обеспечение как точки роста, территории интенсивного и современного развития. Для закрепления населения и сохранения сельского образа жизни необходимо

более высокими темпами наращивать экономику, строить жилье, расширять инфраструктурные возможности.

С позиций регионального управления для устойчивого развития территорий должны быть приняты и реализованы муниципальные программы по комплексному социально-экономическому развитию сибирской деревни. Они направлены, прежде всего, на повышение занятости и доходов сельского населения, развитие сельского самоуправления, стимулирование развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности.

Рассматривая сельские территории не только как объект управления, но и как специфический комплекс, устойчивое развитие которого должно быть направлено на экономически и экологически обоснованное, социально ориентированное расширенное воспроизводство, выделим следующие основные условия, способствующие этому:

– создание эффективной системы использования ресурсного потенциала сельской местности, направленной на улучшение жизнеобеспечения и социально-инженерного развития сельских территорий, а также обеспечивающей расширенное воспроизводство рабочей силы и сохранение моральных, культурных, умственных способностей будущих поколений сельского населения;

– обеспечение устойчивого развития экономики сельских территорий с целью формирования воспроизводственного потенциала для дальнейшего экономического развития и повышения конкурентоспособности основных видов деятельности на селе;

– сохранение и эффективное использование природно-ресурсного потенциала сельских территорий с целью его дальнейшего воспроизводства и улучшения экологической ситуации на селе.

Заключение

Сложившаяся система территориально-планирования на селе фактически подчинена интересам развития отраслей, где основное внимание уделяется аграрному производству, а не комплексному развитию территорий как среды обитания сельского жителя, гармонирующей с природными и производственными условиями, что на практике приводит к недооценке социально-экономических и природоохранных аспектов сельского развития.

Поэтому целесообразность создания многоуровневой системы планирования социально-экономического развития сельских

территорий в современных условиях приобретает особую актуальность и должна отражать следующие тенденции:

– увеличение роли социального кластера в развитии территории, где главной производительной силой является сельский житель, который может трудиться в любой отрасли хозяйства, но проживать постоянно на данной территории;

– повышение значения комплексного экономического развития сельских территорий, которые имеют различный потенциал (природные ресурсы, плотность и структуру населения, социально-исторические особенности и др.);

– усиление проблем природопользования и экологического развития села, решение которых возможно только при территориальном межотраслевом и межведомственном подходе [5].

В связи с принятием ФЗ № 131 органы местного самоуправления получили право устанавливать долгосрочные и среднесрочные цели местного развития и определять способы их достижения. Долгосрочным ориентиром в этом направлении должны стать стратегические планы социально-экономического развития муниципальных образований. Исходя из этого для комплексного социально-экономического развития сельских территорий Сибири предложено создание многоуровневой системы стратегического планирования как одного из наиболее эффективных способов реализации стратегических целей и приоритетов развития, включающей в себя стратегический и тактический уровни планирования на основе разработки прогнозно-плановых документов, содержащих стратегию, программы комплексного социально-экономического развития и их прогноз.

Особенно важным для развития сельских территорий Сибири является разработка программ, в которых предусматривается реализация выбранных направлений на территории с учетом различных аспектов деятельности населения и их обеспечение необходимыми финансовыми средствами.

Исследованием установлено, что диверсификационные процессы на селе являются предпосылками повышения устойчивости развития экономики на основе комплексного и безотходного использования ресурсов, покрытия убытков сельских жителей во время аграрных кризисов за счет прибыли, полученной в других отраслях, а также обеспечения альтернативной занятости населения в несельскохозяйственных видах деятельности.

Выполненные исследования свидетельствуют, что слабый учет экологического

фактора при разработке концепций, стратегий и программ социально-экономического развития села, схем территориального планирования негативно повлиял на развитие сельских территорий и привел к снижению эффективности использования их природно-ресурсного потенциала.

Усиление роста противоречий в развитии сельских территорий во многом связано с усложнением взаимосвязей социально-экономических отношений сельского населения с природной средой, с одной стороны, и достижением сельским сообществом определенной степени насыщения разнообразными материальными благами, с другой стороны. Кроме этого, финансирование природоохранной деятельности из федерального бюджета в последние годы осуществляется крайне неудовлетворительно. Объем финансирования колеблется в пределах 0,5–0,8% расходной части бюджета, что примерно в 5–10 раз ниже, чем в развитых странах.

Ухудшение экологической обстановки наблюдается в большинстве регионов Сибири, каждый из которых вынужден разрабатывать комплекс мер, направленных на улучшение экологической обстановки. В то же время механизм их реализации не в полной мере учитывает экологические процессы в сельской местности. Для решения данной проблемы необходима единая программа, которая включала бы всю совокупность целей экологического развития сельских территорий области, а также существенные инвестиции в природоохранную деятельность.

У большинства регионов есть возможности для выбора различных направлений социально-экономического развития, использования природно-ресурсного потенциала территории, но субъективные факторы вызывают несовпадение интересов центра и регионов в вопросах экологического развития.

Исходя из этого механизм экологического развития сельских территорий включает: введение ограничений на природопользование, лицензирование, экологическое нормирование и экологический контроль, учет и социально-экономическую оценку природных ресурсов, плату за природопользование, возмещение вреда окружающей среде, стимулирование природоохранной деятельности и другие [8].

Основными источниками финансирования экологического развития сельских территорий, могут быть: бюджет Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований; бюджетные кредиты; субсидии и субвенции; средства предприятий,

учреждений и организаций; экологические фонды; страховые природоохранные фонды; кредиты банков; добровольные взносы населения и др.

Предложенный механизм предусматривает ряд стимулов, основными из которых являются: уменьшение налогооблагаемой базы за счет отнесения расходов на содержание и эксплуатацию природоохранного оборудования к материальным расходам, субсидирование процентных ставок по кредитам на современную экологичную технику и технологии, усиление штрафных санкций и т.д.

Таким образом, реализация данного механизма позволит эффективно управлять природопользованием, сохранять и приумножать природные богатства сельских территорий, обеспечив тем самым устойчивое развитие села и рациональное использование природно-ресурсного потенциала.

Еще одним из перспективных направлений развития сельских территорий является региональный маркетинг. Его применение в сочетании с развитым местным самоуправлением и сложившейся системой сельскохозяйственной кооперации и кластеров позволяет значительно повысить инвестиционную привлекательность и финансовую независимость сельских административно-территориальных образований.

Региональный маркетинг осуществляет согласование целей и задач отдельных предприятий с интересами территорий и обеспечивает принятие эффективных управленческих решений на основе анализа потенциалов субъектов регионального рынка и рыночной конъюнктуры по поддержке местных предприятий и созданию на основе их интеграции региональных кластеров в различных отраслях. Особая роль здесь отводится развитию малого и среднего предпринимательства и диверсификации сельской экономики.

Помимо построения определенного имиджа большое значение региональный маркетинг имеет также с точки зрения продвижения региональной продукции, поддержки местных предприятий и создания на основе их интеграции региональных кластеров. В регионе выделяется ряд предприятий, играющих лидирующую роль. Вокруг них концентрируются компании – поставщики сырья, компонентов, услуг. Все они взаимодействуют с предприятиями инфраструктуры. Такая система образует региональный кластер – региональный экономический оборот.

Использование регионального маркетинга для усиления процесса экономической интеграции в аграрной сфере способно оказать

положительное комплексное воздействие на ситуацию в сельской местности:

– экономический эффект заключается в уменьшении транзакционных издержек, создании добавленной стоимости и увеличении объемов сбыта региональной продукции, что приводит к повышению экономической эффективности деятельности местных предприятий;

– социальный эффект проявляется в сохранении существующих и создании новых рабочих мест, увеличении доходов местного населения;

– экологический эффект выражается в снижении нагрузки на окружающую среду в результате сокращения транспортных и производственных путей, более рационального использования природных ресурсов территории и т.д. [1].

Таким образом, применение регионально-маркетинга в сочетании с другими инструментами стратегирования развития сельских территорий будет способствовать их успешному социально-экономическому и экологически ориентированному развитию.

Список литературы

1. Басков В.Н., Камянчук А.В. Сельское сообщество 21 века: Устойчивость развития. – Ирбит: Издательский дом «Печатный вал», 2008. – 71 с.
2. Ковтун Б.А., Папело В.Н., Терновой А.И. Стратегирование социально-экономического развития сельских территорий «Муниципалитет: экономика и управление», № 1(4) март 2013 г. [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://municipal.uapa.ru/ru-ru/issue/2013/01/07>.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30.11.2010 № 2136-р. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦРР России, 2011. – 265 с.
5. Разработать методы оценки эффективности инструментов государственной поддержки развития сельских территорий и механизмы их совершенствования (задание по плану НИР 01.08.03.01) на 2011 г.: отчет о НИР / Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова; рук. Р.Г. Янбых. – М., 2013. – 278 с.
6. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в Сибирском федеральном округе в 2011 году [Электронный ресурс]: – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.sibfo.ru>.
7. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» [Электронный ресурс]: Постанов-

ление Правительства Рос. Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Хицков И.Ф. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение. – Воронеж, Центр духовного возрождения Черноземного края, 2010. – 774 с.

9. Agricultural Policies for Poverty Reduction [Электронный ресурс]: – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>.

References

1. Baskov V.N., Kamjanchuk A.V. Rural community of 21 eyelids: Stability of development. Irbit: Printing Shaft publishing house, 2008. 71 p.

2. Kovtun B.A., Papelo V.N., Ternovoj A.I. Strategizing of social and economic development of rural territories «Municipality: economy and management», no. 1(4) March, 2013 [an electronic resource] // access Mode: URL: <http://municipal.uapa.ru/ru-ru/issue/2013/01/07>.

3. The concept of a sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period till 2020 [An electronic resource]: Order of the Government of Dews. Federations of 30.11.2010 no. 2136-r. M, 2013. Access mode: <http://www.consultant.ru>.

4. Merenkova I.N. Sustainable development of rural territories: theory, methodology, Merenkov's practice / I.N. Voronezh: I BEND NIIEOAPK TSCHR of Russia, 2011. 265 p.

5. To develop methods of an assessment of efficiency of instruments of the state support of development of rural territories and mechanisms of their improvement (a task according to the plan of NIR 01.08.03.01) for 2011: report on NIR / All-Russian institute of agrarian problems and informatics of name A.A. Nikonova; hands. R.G. Yanbykh. M, 2013. 278 p.

6. Implementation of the priority national project «Development of Agro-industrial Complex» in Siberian federal district in 2011 [An electronic resource]: M., 2013. Access mode: <http://www.sibfo.ru>.

7. Federal target program «Social Development of the Village till 2013» [Electronic resource]: Resolution of the government of Dews. Federations of December 3, 2002 no. 858. M., 2013. Access mode: <http://www.consultant.ru>.

8. Hitskov I.F. On a way to innovative development of agrarian and industrial complex: programs, experience, scientific providing. Voronezh, Center of spiritual revival of Chernozem edge, 2010. 774 p.

9. Agricultural Policies for Poverty Reduction [Electronic resource]: M, 2013. Access mode: <http://www.oecd.org>.

Рецензенты:

Рудой Е.В., д.э.н., доцент, проректор по науке, Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск;

Шелковников С.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов и статистики, экономический факультет, Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск.

Работа поступила в редакцию 19.12.2013.