

УДК 332.146.2

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РЕГИОНАЛЬНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Неживенко Е.А., Новикова И.А.

МОУ ВПО «Южно-Уральский профессиональный институт», Челябинск, e-mail: mrcpk@mail.ru

Статья посвящена теоретическим основам исследования региональной конкурентоспособности. В ней рассматривается иерархия конкурентоспособности мировой, национальной, региональной, отраслевой конкурентоспособности. Представлена принципиальная модель экономической системы конкурентоспособности региона, в которой устанавливается связь конкурентоспособности отраслей и отраслевых комплексов региона, конкурентоспособности территориальных комплексов региона, конкурентоспособности региональных хозяйствующих субъектов, конкурентоспособности органов региональной власти и местного самоуправления. Дается характеристика входов и выходов системы региональной конкурентоспособности. Формулируется авторская трактовка конкурентной позиции региона и его экономических подсистем. Указывается на роль и место конкурентных преимуществ элементов системы конкурентоспособности региона в обеспечении конкурентной позиции. Отмечается, что конкурентоспособность региона охватывает различные уровни экономики – межрегиональный, внутрирегиональный и уровень организаций.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, региональная конкурентоспособность, система, системный подход

SYSTEMATIC APPROACH TO REGIONAL COMPETITIVENESS RESEARCH

Nezhivenko E.A., Novikova I.A.

South-Ural Professional Institute, Chelyabinsk, e-mail: mrcpk@list.ru

Article is devoted to the theoretical foundations of the study of regional competitiveness. It examines the hierarchy of global competitiveness, national, regional, sectoral competitiveness. A schematic model of the economic competitiveness of the region is presented in which the connection of the competitiveness of industries and industrial complexes of the region, the competitiveness of territorial complexes of the region, the competitiveness of regional economic entities, the competitiveness of regional and local authorities is established. The characteristic of the inputs and outputs of the system of regional competitiveness is given. Formulated in the author's interpretation of the region's competitive position and its economic subsystems. Indicated on the role and place of the competitive advantages in ensuring the competitiveness of the region's competitive position. Notes that the competitiveness of the region covers various levels of the economy – an interregional and intraregional level and the level of organizations.

Keywords: competitiveness, region, regional competitiveness, system, systematic approach

С точки зрения системного подхода конкурентоспособность региона представляет собой открытую систему, встраиваемую в иерархию конкурентоспособности. Прогресс мировой экономики образует верхний уровень данной иерархии [5]. По отношению к конкурентоспособности национальной экономики он выступает в качестве мета-системы. Как открытая система конкурентоспособность региона через входы и выходы обменивается ресурсами с внешней средой и другими системами конкурентоспособности как более высокого уровня (мета-системами), так и более низкого уровня (подсистемами). По отношению к конкурентоспособности региона мета-системой является конкурентоспособность национальной экономики, которая в качестве входа имеет не только собственные конкурентные преимущества, но и результат функционирования (выход) системы конкурентоспособности региона. Конкурентоспособность национальной экономики как мета-система оказывает обратное воздействие на конкурентоспособность региональной экономики. В свою очередь, конкурентоспособность региона

в данной иерархии является мета-системой по отношению к подсистеме конкурентоспособности отраслевых и территориальных комплексов региона, испытывая прямое воз- действие этой подсистемы и оказывая обратное воздействие на нее. Прямое воздействие территориальных комплексов региона на его конкурентоспособность можно проследить на следующем примере. Более конкурентоспособные по условиям осуществления бизнеса свободные экономические зоны, расположенные на территории данного региона, за счет привлечения больших объемов инвестиций обеспечивают возможности для увеличения экономического потенциала региона и на этой основе повышения конкурентоспособности региону в целом среди других российских регионов.

С другой стороны, обратное воздействие конкурентоспособности региона можно охарактеризовать следующим: высокая конкурентоспособность региона на российских рынках растениеводческой и животноводческой продукции создает мощную финансовую базу для пополнения доходной части регионального бюджета и последу-

ющего субсидирования и финансирования за счет средств регионального бюджета отраслей сельского хозяйства региона и сформированных на базе сельского хозяйства территориальных кластеров, что создает условия для повышения их конкурентоспособности. Конкурентоспособность отраслевых и территориальных комплексов региона также является мета-системой по отношению к подсистемам более низкого уровня (например, конкурентоспособности организаций, товара, личности и др.) и испытывает их прямое воздействие, а также оказывает на них обратное воздействие. Рассмотрим предлагаемую нами принципиальную модель экономической системы конкурентоспособности региона (рисунок). Конкурентоспособность региона охватывает следующие уровни экономики: межрегиональный, внутрирегиональный и уровень организаций. В настоящем исследовании принято, что на межрегиональном уровне рассматриваются субъекты Российской Федерации, соперничающие между собой; внутрирегиональный уровень представлен отраслевыми и территориальными образованиями субъектов Российской Федерации; уровень организаций включает хозяйствующие субъекты региона и региональные органы госвласти и местного самоуправления. Как открытая система конкурентоспособность региона имеет в качестве входов конкурентоспособность национальной экономики, конкурентоспособность подсистем более низкого уровня по отношению к уровню организаций, а также конкурентные преимущества находящихся на территории региона организаций, отраслей, отраслевых и территориальных комплексов, конкурентные преимущества самого региона в целом. Конкурентные преимущества как превосходства одного региона над другим в различных сферах выступают условием формирования способности региона соперничать с другими регионами за определенную позицию на рынках ресурсов, а также при распределении государственной поддержки. Конкурентные преимущества отраслей, отраслевых и территориальных комплексов региона представляют собой их превосходства над отраслевыми и территориальными комплексами других регионов, а также превосходство одних территориальных комплексов над другими в пределах региона. Такие преимущества являются причиной и движущей силой обеспечения способности региональных отраслевых и территориальных комплексов соперничать за их конкурентную позицию на рынках региона и внешних рынках, а также за приоритетную государственную (региональную

и федеральную) поддержку. Конкурентные преимущества организаций понимаются нами как превосходства хозяйствующих субъектов региона, региональных органов госвласти и местного самоуправления над конкурентами внутри региона и вне его. Эти превосходства определяют конкурентоспособность организаций и, как следствие, их конкурентную позицию [3, 4]. Экономическая система конкурентоспособности региона состоит из следующих взаимосвязанных элементов:

- конкурентоспособность отраслей и отраслевых комплексов региона (например, конкурентоспособность региональной промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли, образования, здравоохранения и др., конкурентоспособность топливно-энергетического, металлургического, машиностроительного, химико-лесного, агропромышленного, социального комплекса и др.);

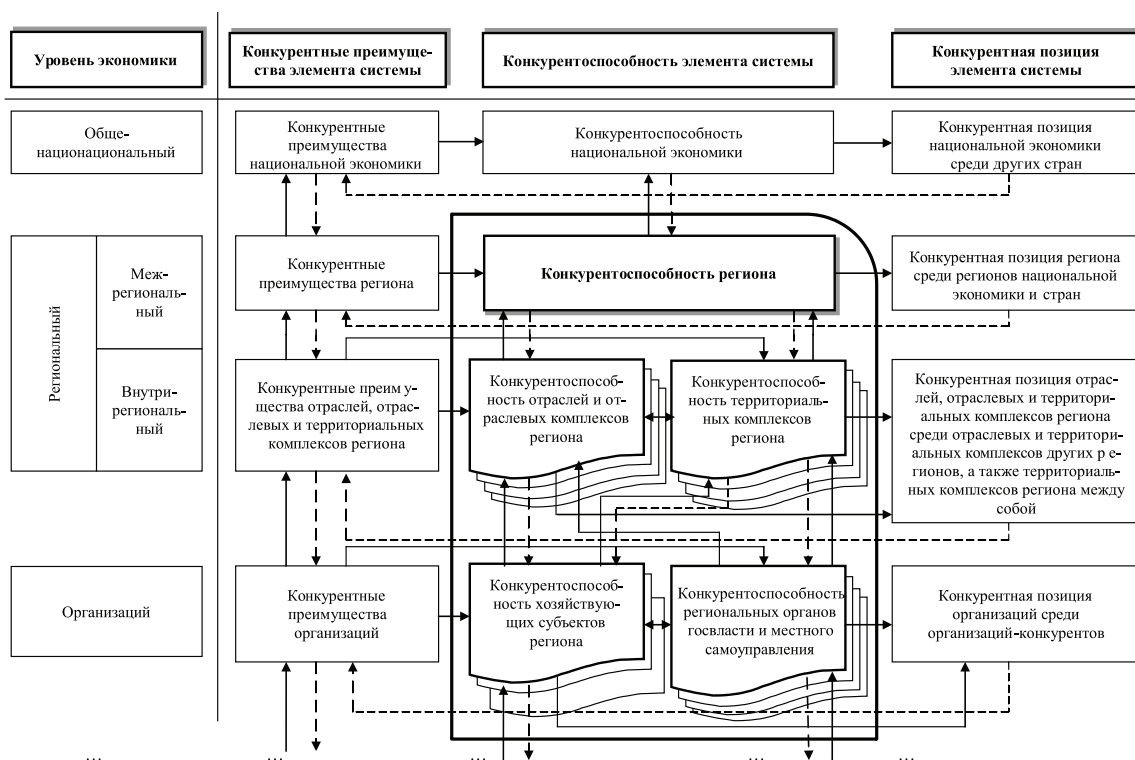
- конкурентоспособность территориальных комплексов региона (например, конкурентоспособность муниципальных районов, экономических зон (в том числе свободных экономических зон), промышленных округов, закрытых территориальных образований (ЗАТО), экономических кластеров и др.);

- конкурентоспособность хозяйствующих субъектов региона (например, конкурентоспособность предприятий (организаций), объединений, индивидуальных предпринимателей);

- конкурентоспособность органов региональной власти и местного самоуправления.

Между данными элементами складываются пропорции, определяющие структурные характеристики конкурентоспособности региона. При этом под структурой конкурентоспособности региона следует понимать удельный вес элемента системы конкурентоспособности региона в ее интегральной оценке.

Элементы системы конкурентоспособности региона имеют прямые и обратные связи, которые можно охарактеризовать следующим образом. Конкурентоспособность хозяйствующих субъектов региона определяет конкурентоспособность отраслей и отраслевых комплексов, первичной единицей которых являются данные хозяйствующие субъекты. В свою очередь, конкурентоспособность отраслей и отраслевых комплексов оказывает обратное воздействие на конкурентоспособность региональных субъектов хозяйствования путем предоставления им доступа к инновационным и информационным ресурсам отрасли.



Принципиальная модель экономической системы конкурентоспособности региона

Конкурентоспособность хозяйствующих субъектов региона имеет прямые и обратные связи с конкурентоспособностью региональных органов госвласти и местного самоуправления, а также с конкурентоспособностью территориальных комплексов региона. Прямые связи можно описать следующим образом: конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, расположенных на территории муниципальных районов, проявляется, в частности, в их экономической силе и размере финансового результата деятельности; финансовый результат деятельности конкурентоспособных предприятий как налогоплательщиков является существенным фактором бюджетообразования территории. Распорядители бюджета большего размера при условии эффективного государственного и муниципального менеджмента и при прочих равных условиях имеют большую способность к занятию лидирующих позиций, например, при проведении региональных соревнований между муниципальными районами в сфере социально-экономического развития их территорий. Обратные связи: при формировании способности к соперничеству между муниципальными районами в сфере социально-экономического развития территорий у органов госвласти и местного самоуправления появляется стимул к завоеванию лидерства в соревнова-

ниях между муниципальными районами и, как следствие, созданию территориальной инфраструктуры, способствующей развитию и повышению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов муниципальному району. Конкурентоспособность хозяйствующих субъектов региона напрямую определяет конкурентоспособность территориальных комплексов региона, поскольку конкурентная позиция этих территорий с точки зрения рыночных показателей зависит в полной мере от соответствующих показателей хозяйствующих субъектов. Конкурентоспособность территориальных комплексов оказывает влияние на конкурентоспособность находящихся в пределах их границ хозяйствующих субъектов, в том числе посредством обеспечения предприятий более благоприятными по сравнению с другими территориальными комплексами географическими, инфраструктурными, ресурсными условиями.

Конкурентоспособность региональных органов госвласти и местного самоуправления определяет конкурентоспособность отраслей, отраслевых и территориальных комплексов региона. Это означает, например, что более эффективный по сравнению с органами госвласти и местного самоуправления других регионов государственный и муниципальный менеджмент как одна из основных характеристик

конкурентоспособности этих органов позволяет привлечь в регион федеральные субсидии, иную финансовую помощь, инвестиции для решения задач экономического развития и повышения конкурентоспособности отраслей, отраслевых комплексов и задач социально-экономического и экологического развития территории, а на этой основе повышения конкурентной позиции территориальных комплексов.

Конкурентоспособность отраслей и отраслевых и территориальных комплексов региона оказывает обратное воздействие на конкурентоспособность региональных органов госвласти и местного самоуправления. Это воздействие определяется, в частности, теми ресурсными возможностями, которые получают региональные органы власти и управления для осуществления программ социально-экономического развития региона в целом. Отрасли, отраслевые и территориальные комплексы, обладающие высокой конкурентоспособностью, занимают лидирующие позиции на региональных и внерегиональных рынках соответствующих товаров и услуг, выступая точкой роста региональных рынков и источником и стимулятором роста поступления средств в региональные бюджеты разных уровней. В таких условиях при обеспечении эффективности соответствующих затрат региональные органы власти и управления как распорядители бюджета формируют развитую рыночную, транспортную, логистическую, рекреационную и др. инфраструктуру территории, создающую превосходства региона и, как следствие, делающую его более конкурентоспособным с точки зрения перераспределения транспортных, торговых, финансовых потоков в пользу региона.

Между конкурентоспособностью отраслей, отраслевых комплексов и конкурентоспособностью территориальных комплексов также существует прямая и обратная связи. Расположенные на территории региона (области, муниципального района и др.) конкурентоспособные отраслевые комплексы становятся основой его экономики, создают мультиплицирующий эффект ее развития, привлекая на территорию ресурсы, являются главным источником пополнения территориального бюджета. При этом территориальный комплекс получает возможность приращения социально-экономического потенциала, позволяющего, с одной стороны, соперничать в силе и высоте достижений с другими территориями, а с другой – создавать инфраструктурные условия как для развития конкурентоспособных отраслей, так и для

становления нового бизнеса и повышения его конкурентоспособности.

Следует также охарактеризовать обратные связи, возникающие между конкурентоспособностью региональных хозяйствующих субъектов и конкурентоспособностью региональных органов госвласти и местного самоуправления как мета-системами и их подсистемами – конкурентоспособностью товаров, услуг, личности. Такие связи выступают как выходы из системы конкурентоспособности региона. Причинно-следственные связи между конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов, органов госвласти и местного самоуправления и их подсистемами могут проявляться в следующем. Конкурентоспособность указанных элементов означает способность к соперничеству в силе (экономическом потенциале), в высоте достижений (производственных, коммерческих, финансовых, трудовых, управленческих и пр.), в скорости приспособления к меняющимся экономическим условиям и пр. [1]. Эта способность создает приоритетный доступ к ресурсам, необходимым для формирования превосходств товаров и услуг (по качественным, ценовым параметрам, по параметрам своевременности вывода на рынок и др.), личности (по уровню образования, личного и карьерного роста, уровню доступа к социальным благам, уровню самореализации).

Система конкурентоспособности региона имеет еще ряд выходов, которые открываются каждым ее элементом и системой в целом [2]. Это конкурентная позиция региона, отраслей, отраслевых и территориальных комплексов, организаций. Конкурентная позиция понимается нами как сравнительная характеристика параметров, отражающих способность региона и его элементов соперничать относительно ближайшего или лидирующего конкурента. Такими сравнительными характеристиками могут выступать: доля рынка (место на рынке), место в рейтинге по отдельному или интегральному показателю конкурентоспособности, соотношение дифференциальных или интегральных показателей конкурентоспособности данного региона (его элемента) и соответствующих показателей региона-лидера или региона – ближайшего конкурента (в том числе в разрезе свойств конкурентоспособности).

Список литературы

1. Головихин С.А. О новой концепции базовых свойств конкурентоспособности и региональном рейтинге конкурентоспособности // Социум и власть. – 2013. – № 2. – С. 74–80.

2. Доклад о конкурентоспособности России 2012: Регионы на пути повышения производительности. – Брюссель: Евразийский институт конкурентоспособности, 2012. – 191 с.

3. Неживенко Е.А. Актуальные проблемы исследования конкурентоспособности российских регионов // Вестник Южно-Уральского профессионально института. – 2012. – № 1(7). – С. 83–95.

4. Неживенко Е.А. Конкурентоспособность региона: методологические проблемы исследования // Социум и власть. – 2012. – № 3(35). – С. 57–61.

5. The Global Competitiveness Report 2012–2013: Full Data Edition. – Geneva: World Economic Forum, 2012. – 528 p. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf (дата обращения 24.10.2012).

References

1. Golovikhin S.A. O novoi kontseptsii bazovyh svoystv konkurentosposobnosti i regionalnom reytinge konkurentosposobnosti (A new concept of the basic properties of competitiveness and regional competitiveness rankings). *Sotsium i vlast'*, 2013, no.2, pp. 74–80.

2. Russia Competitiveness Report 2012: Regions on ways to increase productivity. Brussels, Eurasian Institute for Competitiveness, 2012. 191 p.

3. Nezhivenko E.A. Aktualnye problemy issledovaniya konkurenosposobnosti rossiyskih regionov (Actual problems

of competitiveness studies of Russian regions). *Bulletin of the South-Ural Professional Institute*, 2012, no. 1(7), pp. 83–95.

4. Nezhivenko E.A. Konkurentosposobnost' regiona: metodologicheskie problemy issledovaniya (Competitiveness of the region: methodological problems of research). *Sotsium i vlast'*, 2012, no. 3(35), pp. 57–61.

5. The Global Competitiveness Report 2012–2013: Full Data Edition. Geneva: World Economic Forum, 2012. 528 p. Available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf (accessed: 24 October 2012).

Рецензенты:

Воложанина О.А., д.э.н., профессор кафедры экономики, управления и инвестиций, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, г. Челябинск;

Черненко А.Ф., д.э.н., профессор кафедры маркетинга и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, г. Челябинск.

Работа поступила в редакцию 19.12.2013.