

УДК 332.146.2

ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Головихин С.А.

Челябинский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Челябинск, e-mail: gsa@rane74.ru

Статья посвящена проблеме диагностики конкурентоспособности российских регионов в условиях современной глобализации. Проведен критический анализ используемых в настоящее время методик диагностики региональной конкурентоспособности: методики формирования глобального рейтинга конкурентоспособности Всемирного экономического форума, методики расчета индекса развития человеческого потенциала, методики расчета сводного индекса конкурентоспособности региона, методики расчета сводного индекса конкурентоспособности предприятий региона и институционального развития региона, методики расчета индекса конкурентоспособности, методики оценки конкурентоспособности региона, подхода к типологии регионов на основе факторов конкурентоспособности и генерируемых ими доходов. На основе критического анализа существующих методик в статье предлагается новая методика расчета регионального индекса конкурентоспособности, позволяющая учитывать свойства конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, региональная конкурентоспособность, диагностика, методики

THE PROBLEM OF DIAGNOSTICS OF REGIONAL COMPETITIVENESS

Golovikhin S.A.

The Russian Presidential Academy of National Economy, Chelyabinsk, e-mail: gsa@rane74.ru

The article deals with the problem of diagnostics of competitiveness of Russian regions in terms of contemporary globalization. The critical analysis of currently used diagnostic techniques of regional competitiveness is carried out. These techniques are methods of forming the global competitiveness ranking of the World Economic Forum, a method of calculating the Human Development Index, method of calculating the composite index of regional competitiveness, methods of calculating the composite index of the competitiveness of enterprises in the region and the institutional development of the region, method of estimating the region's competitiveness, approach to the typology of regions based on the factors of competitiveness and income generated by them. Based on a critical analysis of existing techniques the article suggests a new method of calculating the regional competitiveness index which allows to take into account the properties of competitiveness.

Keywords: competitiveness, region, regional competitiveness, diagnostics, methods

Существующие методические подходы не позволяют комплексно диагностировать и отражать все сущностные характеристики конкурентоспособности региона. Предлагаемые разными авторами подходы раскрывают лишь отдельные стороны конкурентоспособности региона либо подменяют на методическом уровне диагностику конкурентоспособности диагностикой социально-экономического развития, благополучия или экономического состояния региона как такового или в сравнении с другими регионами. Таким образом, сложилась необходимость ухода от подходов, декларирующих диагностику конкурентоспособности региона, и перехода к подходам, в действительности позволяющим оценивать конкурентоспособность региона и при этом получать результаты, адекватные поставленным задачам на основе достоверных данных. Разработка таких подходов требует опоры на имеющиеся значимые результаты ряда исследователей.

Для выработки методических подходов к диагностике конкурентоспособности региона, прежде всего, целесообразно использовать Глобальный индекс конкурен-

тоспособности Всемирного экономического форума [10; 11], созданный для оценки национальной конкурентоспособности с учетом ее макро- и микроэкономических характеристик. Глобальный индекс конкурентоспособности определяется как средневзвешенное значение 116 показателей, сгруппированных в 3 субиндекса, каждый из которых соответствует задаче отражения тех факторов, которые наиболее сильны в обеспечении конкурентоспособности стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Каждому субиндексу присваивается удельный вес, который меняется в зависимости от стадии развития оцениваемой страны. Для определения стадии, на которой находится страна, используют два критерия: уровень ВВП на душу населения по рыночному валютному курсу и долю экспорта сырья в общем объеме экспорта товаров и услуг.

Поскольку оценка конкурентоспособности региона как необходимый компонент должна включать характеристику человеческих ресурсов и связанных с их формированием и использованием конкурентных преимуществ, возникает необходимость

изучения возможности и целесообразности применения методических подходов и результатов оценки Индекса развития человеческого потенциала в определении конкурентоспособности региона.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является интегральным показателем, который характеризует уровень и качество жизни в стране (регионе). Итоговый ИРЧП рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования (состоящего из индекса грамотности с весом в 2/3 и индекса охвата обучением с весом 1/3) и индекса дохода. В мировой практике с 2010 года ИРЧП рассчитывается как средняя геометрическая следующих частных индексов: индекса ожидаемой продолжительности жизни; индекса образования; индекса дохода. Однако новая методика еще не применялась в практике расчета ИРЧП российских регионов.

В научной литературе существует несколько авторских разработок, демонстрирующих методические подходы к диагностике конкурентоспособности региона.

Так, Н.И. Ларина и А.И. Макеев [5] сформировали методику расчета сводного индекса конкурентоспособности региона, оцениваемого как средняя арифметическая выделяемых авторами индексов «текущей» и «стратегической» конкурентоспособности. Индекс «текущей» конкурентоспособности определяется по показателям, характеризующим текущее состояние экономики. Индекс «стратегической» конкурентоспособности предназначается для оценки «потенциала стратегической конкурентоспособности» и отражает влияние трех групп факторов, в том числе факторов развитости инфраструктуры и коммуникационных систем, инновационных факторов и факторов внешнеэкономической деятельности. При разработке методических положений диагностики конкурентоспособности регионов, на наш взгляд, целесообразно использовать рекомендации авторов относительно выделения показателей текущей и стратегической конкурентоспособности.

В.Е. Андреев [1] описывает методику расчета сводного индекса конкурентоспособности предприятий региона и индекса институционального развития региона. Каждый из этих индексов включает в себя несколько составляющих. В сводный индекс институционального развития региона автор включает следующие частные индексы: общего предпринимательского и инвестиционного климата; качества трудовых ресурсов; инновационного развития; развития инфраструктуры; туристической

привлекательности региона; ресурсной обеспеченности. Сводный индекс конкурентоспособности предприятий региона включает частные индексы финансового состояния предприятий, их инвестиционной и инновационной активности, диверсификации отраслевой структуры региона, корпоративного развития. Каждый из частных индексов, в свою очередь, формируется на основе статистических показателей или экспертных оценок. Предлагается также установить приоритетность показателей на основе присвоения им определенного веса и оговаривается возможность установления пороговых значений тех или иных показателей.

Н.Я. Калюжнова [4] при оценке конкурентоспособности региона предлагает использовать индекс конкурентоспособности. Данный индекс определяется как среднее из 12 частных индексов, которые рассчитываются на основе разноплановых показателей (объем ВВП на душу населения, доля экспорта в ВРП региона, темп роста ВРП и др.)

Л.Н. Чайникова [8, с. 94–125; 9] предлагает методику оценки конкурентоспособности региона, базирующуюся на ранжировании и расчете единичных показателей конкурентоспособности, расчете интегральных показателей конкурентоспособности исследуемых регионов и условного региона, принятого за эталон. Автор закладывает в алгоритм методики расчет показателя конкурентоспособности как относительной, сравнительной величины. В методике также присутствует простой математический аппарат сведения частных показателей в единую характеристику конкурентоспособности как средневзвешенной величины. Представлен также математический аппарат определения коэффициентов значимости частных показателей, сводимых в интегральный. Однако собственно подбор оценочных показателей конкурентоспособности региона не отличается доказательным обоснованием. Вследствие этого наблюдается ярко выраженная мультиколлинеарность показателей и не предлагаются инструменты ее преодоления, что может сказаться на точности диагностики конкурентоспособности региона.

Ю.В. Савельев [7, с. 290–320] обосновывает необходимость типологии регионов на основе факторов конкурентоспособности и генерируемых ими доходов. Разработкой автора не связаны напрямую с формированием методики оценки региональной конкурентоспособности, однако ряд позиций, содержащихся в данных разработках, целесообразно учитывать в построении методических подходов к оценке конкурентоспособности регионов. Ю.В. Савельев

базирует свои исследования на концепции стадий развития наций М. Портера. Инструментом выделения типов регионов является бостонская матрица, в которой сравнительная оценка регионов проводится по двум показателям: размеру ВРП на душу населения и отношению доли видов экономической деятельности с высокой добавленной стоимостью к доле видов экономической деятельности с низкой добавленной стоимостью в общем ВРП. Для разграничения типов регионов применяются средние по России значения указанных показателей.

В рамках методики Б.М. Гринчеля и В.Е. Костылевой [2] выделяют два метода оценки конкурентоспособности региона. Первый основывается на ранговом методе, который заключается в определении места региона среди прочих территориальных образований. Второй метод позволяет осуществлять оценку уровня конкурентоспособности региона на базе модели измерения потенциалов: финансового, ресурсного, природного и др. В такой методике, как и во многих предшествующих, построение системы оценочных показателей соответствует принципу «ресурсы-результат», тогда как исключительно один этот принцип является недостаточным для построения системы таких показателей, поскольку при этом не усматриваются такие важнейшие свойства конкурентоспособности, как быстрота и ловкость, без обладания которыми характеристика конкурентоспособности будет неполной.

Методика В.В. Меркушова наиболее полно показывает уровень экономического потенциала региона и эффективность его использования как элемента конкурентоспособности региона. В.В. Меркушов предлагает понимать под уровнем конкурентоспособности региона «...значение интегральной оценки конкурентоспособности исследуемого региона, сопоставленное с интегральной оценкой конкурентоспособности региона-эталона...», что совпадает с подходом Л.Н. Чайниковой. В качестве эталонного региона В.В. Меркушов считает целесообразным использовать реально существующий или условный регион, обладающий наилучшими характеристиками конкурентоспособности. Оценка конкурентоспособности региона автором предполагает расчет интегрального коэффициента уровня конкурентоспособности на основе показателей экономического потенциала, характеризующих ресурсные возможности региона, показателей региональной эффективности и конкурентных преимуществ. Для синтеза показателей экономического потенциала, региональной эффективности и конкурентных преимуществ В.В. Мерку-

шов предлагает использовать непараметрические методы статистического анализа.

Таким образом, учет результатов критического анализа наиболее значимых методических разработок в области количественного определения уровня региональной конкурентоспособности, опора на конструктивные положения данных разработок, позволили создать методику расчета Регионального индекса конкурентоспособности, являющегося новым инструментом оценки конкурентоспособности регионов. Методика состоит в расчете предлагаемого нового Регионального индекса конкурентоспособности, определяемого как средневзвешенное значение 130 показателей, сгруппированных в 3 субиндекса, каждый из которых характеризует основные факторы конкурентоспособности региона, и 4 субиндекса, каждый из которых характеризует свойства конкурентоспособности региона.

В части расчета субиндексов факторов конкурентоспособности предлагаемая методика базируется на теоретических положениях концепции четырех стадий развития наций М. Портера. Опора на принципиальные позиции данной концепции объясняется тем, что она наиболее полно и адекватно описывает сущность национальной конкурентоспособности в условиях глобализации мировой экономики. Рассмотрим порядок расчета субиндексов факторов конкурентоспособности. Каждому субиндексу присваивается удельный вес, аналогичный ГИК, количественная характеристика которого меняется в зависимости от стадии развития оцениваемого региона. Различия в количественной оценке удельных весов субиндексов факторов объясняются тем, что на разных уровнях экономического развития одни и те же факторы конкурентоспособности имеют разную силу. Чтобы определить стадию, на которой находится регион, применяются два критерия: уровень ВВП на душу населения по паритету покупательной способности и отраслевая структура ВРП, оцениваемая по доле услуг в ВРП. При этом для регионов с высоким уровнем дохода, источником формирования ВРП в которых является добыча ресурсов, Методикой РИК также предусматривается отнесение таких регионов в группу перехода от стадии 1 к стадии 2 (если доля добывающей промышленности в ВРП превышает 30% в среднем за 5 лет).

Региональный индекс конкурентоспособности по факторам (RIC_F) определяется как

$$RIC_F = a_R SI_R + a_E SI_E + a_I SI_I, \quad (1)$$

где a_R , a_E , a_I – удельные веса субиндексов факторов конкурентоспособности;

SI_R – субиндекс «Общие требования»; SI_E – субиндекс «Усилители эффективности»; SI_I – субиндекс «Инновации и развитость».

Удельные веса включенных в индекс показателей определены исходя из гипотезы их равной значимости в процентах от исходной категории. Последовательность расчета определяется принципом агрегации от нижнего уровня (показателя) до верхнего уровня (субиндекса) и последующей аккумуляции субиндексов в Региональном индексе конкурентоспособности. Общее максимально возможное расчетное значение предлагаемого Регионального индекса конкурентоспособности – 7 баллов.

В части расчета субиндексов свойств конкурентоспособности предлагаемая методика базируется на впервые сформулированных и введенных нами в теорию конкурентоспособности существенных характеристиках конкурентоспособности – силы, ловкости, быстроты, высоты. Рассмотрим порядок расчета субиндексов свойств конкурентоспособности.

Региональный индекс конкурентоспособности по свойствам (RIC_c) определяется как

$$RIC_c = P + S + Q + H, \quad (2)$$

где P – субиндекс свойств силы; S – субиндекс свойств ловкости; Q – субиндекс свойств быстроты; H – субиндекс свойств высоты.

Таким образом, разработка методики расчета Регионального индекса конкурентоспособности создает основу для получения рейтинговых оценок конкурентоспособности российских регионов на новой основе.

Список литературы

1. Андреев В.Е. Конкурентоспособность региона и методика ее оценки. – Режим доступа: <http://www.reklama.rezultat.com/> (дата обращения 12.01.2012).
2. Гринчель В.М. Важнейшие факторы повышения конкурентоспособности регионов. – Режим доступа: <http://hoster.metod.ru:8086/regionforum/forum/materials/0> (дата обращения 24.08.2012).
3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2011 г. / под. ред. А.А. Аузана и С.Н. Бобылева. – М.: Самолет, 2011. – 146 с.
4. Калужнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. – М.: ТЕИС (МГУ), 2004. – 526 с.
5. Ларина Н.И., Makeev A.I. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов // *Эко.* – 2006. – № 10. – С. 2–26.
6. Меркушов В.В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/download/docs-195613/195613.doc> (дата обращения 07.01.2012).
7. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. – 516 с.
8. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. – Тамбов: Тамб. гос. техн. ун-т, 2008. – 148 с.
9. Чайникова Л.Н. Разработка методики оценки конкурентоспособности региона // *Вопросы современной науки и практики.* – 2008. – Том 1. – № 4(14). – С. 154–165. – Режим доступа: http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/22g_14.pdf (дата обращения 29.10.2012).

10. The Global Competitiveness Report 2009–2010. – Geneva: World Economic Forum, 2009. – 479 p. – Режим доступа: <https://members.weforum.org/pdf/GCR09/GCR20092010fullreport.pdf> (дата обращения 10.03.2012).

11. The Global Competitiveness Report 2012–2013: Full Data Edition. – Geneva: World Economic Forum, 2012. – 528 p. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf (дата обращения 24.10.2012).

References

1. Andreev V.E. Konkurentosposobnost' regiona i metodika eye otsenki (Competitiveness of the region and the methods to assess). Available at: <http://www.reklama.rezultat.com/> (accessed 12 January 2012).
2. Grinchel V.M. Vazhneishie faktory povysheniya konkurentosposobnosti regionov (Important factor in improving the competitiveness of regions). Available at: <http://hoster.metod.ru:8086/regionforum/forum/materials/0> (accessed 24 August 2012).
3. Doklad o rasvitiy chelovecheckogo potentsiala v Rossiyskoy Federatsii za 2011 (Report on Human Development in the Russian Federation for 2011). ed. by A.A. Auzan and C.N. Bobyleva. Moscow, Samolyet Publ., 2011. 146 p.
4. Kaluzhnova N.Ya. Konkurentosposobnost' rossiyskikh regionov v usloviyakh globalizatsii (Competitiveness of Russian regions in the context of globalization). Moscow, TEIC Publ., 2004. 526 p.
5. Larina N.I., Makeev A.I. Klasterizatsiya kak put' povysheniya mezhdunarodnoy konkurentosposobnosti strany i regionov (Clustering as a way to increase the international competitiveness of the country and regions). *EKO.* 2006. no. 10. pp. 2–26.
6. Merkushev V.V. Integralnaya otsenka konkurentosposobnosti regionov (Integral assessment of the competitiveness of regions). Available at: <http://do.gendocs.ru/download/docs-195613/195613.doc> (accessed 07 January 2012).
7. Savelyev YU.V. Upravlenie konkurentosposobnostyu regiona: ot teorii k praktike (Management of competitiveness of the region: from theory to practice). Petrozavodsk, RAS, 2010. 516 p.
8. Chaynikova L.N. Metodologicheskie i prakticheskie aspekty otsenki konkurentosposobnosti regiona: monografiya (Methodological and practical aspects of the evaluation of regional competitiveness: Monograph). Tambov, Tambovskii Gos. Univ., 2008. 148 p.
9. Chaynikova L.N. Razrabotka metodiki otsenki konkurentosposobnosti regiona (Development of methodology for assessing the competitiveness of the region). *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki* Questions of modern science and practice, 2008, Vol. 1, no. 4(14), pp. 154–165. Available at: http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/22g_14.pdf (accessed 29 October 2012).
10. The Global Competitiveness Report 2009–2010. Geneva: World Economic Forum, 2009. 479 p. Available at: <https://members.weforum.org/pdf/GCR09/GCR20092010fullreport.pdf> (accessed 10 March 2012).
11. The Global Competitiveness Report 2012–2013: Full Data Edition. Geneva: World Economic Forum, 2012. 528 p. Available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf (accessed 24 October 2012).

Рецензенты:

Воложанина О.А., д.э.н., профессор кафедры экономики, управления и инвестиций, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, г. Челябинск.

Черненко А.Ф., д.э.н., профессор кафедры маркетинга и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, г. Челябинск.

Работа поступила в редакцию 19.12.2013.