

УДК 378.4 + 378.016

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ БУДУЩИХ ПРОФЕССИОНАЛОВ С РАЗНЫМИ КАРЬЕРНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ

Щелокова Е.Г.*ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»,
Челябинск, e-mail: kas_kat@mail.ru*

Статья посвящена описанию результатов исследования ценностно-смыслового содержания карьерной направленности у будущих профессионалов (на примере студентов университета). Предложена структурно-уровневая модель карьерной направленности, включающая общую заинтересованность в карьерном развитии, вектор построения карьеры («карьера вверх» и «карьера вглубь») и частные карьерные ориентации («управление», «предпринимательство», «служение», «мастерство»). Определены универсальные критерии карьерной направленности: «Жизненные ценности», «Осмысленность жизни» и «Самоактуализационная тенденция». Выявлены ценностно-смысловые приоритеты студентов с разными карьерными векторами, например у студентов с ориентацией на «карьеру вверх» преобладают социально-прагматические ценности (материальное положение, престиж, достижение), интернальность и волевая саморегуляция, у студентов с ориентацией на «карьеру вглубь» – духовно-нравственные ценности (саморазвитие, духовное удовлетворение, креативность), временная перспектива (наличие целей в будущем), позитивные представления о природе человека. По результатам факторного анализа определены ценностно-смысловые приоритеты студентов с разными карьерными ориентациями: волевая саморегуляция (ориентация «управление»), коммуникативная компетентность, материальное благополучие (ориентация «предпринимательство»), доброта и любовь к людям (ориентация «служение»), личностная и профессиональная активность, профессиональная этика (ориентация «мастерство»). Результаты исследования демонстрируют значимость в процессе принятия карьерных решений таких психологических условий, как осознание личностных ценностей и построение траектории профессионального развития в соответствии с ними.

Ключевые слова: карьера, карьерная направленность, карьерные ориентации, вектор построения карьеры, профессионал, самоактуализация, жизненные ценности, смысловые ориентации, рефлексивность, самооценка

VALUABLE-SENSE PRIORITIES OF FUTURE PROFESSIONALS WITH DIFFERENT CAREER ORIENTATIONS

Schelokova E.G.*South Ural State University, Chelyabinsk, e-mail: kas_kat@mail.ru*

The article is devoted to the description of the results of the research of valuable-sense content of a career orientation of future professionals (on the example of students of university). The structural-level model of the career orientation, including the general interest in career development, vector of career construction («career up» and «career deep») and private career orientations («management», «entrepreneurship», «dedication to a cause» and «professional competence»), is offered. Universal criteria of the career orientation are defined: «Life values», «Meaning of life» and «Self-actualization tendency». Valuable-sense priorities of students with different career vectors are revealed, for example at students with orientation on «career up» social-pragmatic values (financial position, prestige, achievement), an internality and strong-willed self-control determine, at students with orientation on «career deep» – spiritual-moral values (self-development, spiritual satisfaction, creativity), time perspective (existence of goals in the future), positive ideas of human nature prevail. By the results of the factorial analysis valuable-sense priorities of students with different career orientations are defined: strong-willed self-control (orientation «management»), communicative competence, material well-being (orientation «entrepreneurship»), kindness and love to people (orientation «dedication to a cause»), personal and professional activity, professional ethics (orientation «professional competence»). Results of research show the importance in the course of making career solutions of such psychological conditions, as understanding of personal values and creation of a trajectory of professional development according to them.

Keywords: career, general career orientation, career orientations, vector of career construction, a professional, self-actualization, life values, life-sense orientations, reflexivity, self-esteem

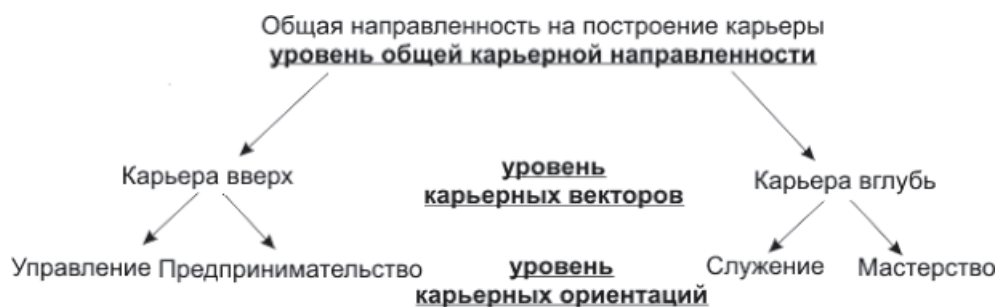
Проблема построения карьеры приобретает особую актуальность в современных социокультурных условиях. В эпоху информационной культуры, социальной мобильности и поливариантности векторов саморазвития перед профессионалами, как будущими, так и действующими, встают проблемы осознанного карьерного выбора, соответствующего личностным ценностям и придающего жизни смысл и равновесие в постоянно меняющемся мире.

Карьера понимается нами как результат осознанной позиции человека в обла-

сти трудовой деятельности, определяющей траекторию профессионального развития и должностного движения и стратегию самореализации личности в профессии. Важной детерминантой этого процесса выступает *карьерная направленность* (КН), обладающая мотивационно-направляющим потенциалом и выступающая как система личностных диспозиций по отношению к карьере, выражающаяся через ценностные ориентации, установки и интересы, определяющие приоритетное направление профессионального

развития и имеющие для субъекта устойчивый жизненный смысл. В структурно-уровневой модели КН [2] выделяются

несколько уровней и видов рассматриваемого явления, что наглядно представлено на рисунке.



Структурно-уровневая модель карьерной направленности

Цель, материал и методы исследования

Цель данного исследования заключалась в определении ведущих ценностно-смысловых приоритетов студентов с разными карьерными ориентациями. Эмпирическую базу исследования составили будущие профессионалы – 673 студента университетов г. Челябинска (возраст: 17–25 лет, гендерный состав: 291 юноша и 382 девушки).

Методами сбора данных выступило тестирование с использованием следующих опросников: «Карьерные ориентации» (КарО) Н.Н. Мельниковой, «Самоактуализационный тест» (САТ) Л.Я. Гозмана, «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева, «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В.Ф. Сопова, «Рефлексивность» (Рефл) А.В. Карпова, методика личностного дифференциала (ЛД) Е.Ф. Бажина. В качестве методов обработки и интерпретации данных выступили корреляционный, факторный и качественный анализы.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование ценностно-смысловое содержание карьерной направленности

включило в себя 2 этапа. Задача 1-го этапа заключалась в определении ценностей, наиболее тесно сопряженных с разными типами карьерной направленности. Результаты корреляционного анализа показали, что с типом «карьера вверх» наиболее прочно связаны социально-прагматические ценности (материальное положение, престиж, достижение), а с типом «карьера вглубь» – духовно-нравственные (саморазвитие, духовное удовлетворение, креативность) [4]. Следующим этапом стало определение критериев в структуре карьерной направленности и выявление сходства и различий в ценностно-смысловых приоритетах будущих профессионалов с разной карьерной направленностью. Результаты факторного анализа (метод основных компонент, варимакс-вращение) представлены в табл. 1 и 2. Свое название факторы получили исходя из содержания переменных с наибольшими факторными нагрузками.

Таблица 1

Факторные нагрузки в группах студентов с высокими значениями по показателям «Управление» и «Предпринимательство» после варимакс-вращения

Показатели тестов	Студенты с высокой ориентацией на управление (студенты-У, n = 116)						Студенты с высокой ориентацией на предпринимательство (студенты-П, n = 132)						
	1. Социальное лидерство	2. Интернальность и про-дуктивность	3. Осознанное самопри-нятие	4. Рефлексивность/ актив-ность	5. Волевая саморегуляция	6. Позитивное самоотно-шение как рез-т проф. акт.	1. Реализация творческо-го потенциала	2. Компетентность в общении	3. Интернальность и про-дуктивность	4. Позитивное самоотно-шение как рез-т проф. акт.	5. Рефлексивность / активность	6. Жизнеобеспечение	7. Волевая саморегуляция
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ЖЦ1	0,754						0,695					-0,273	
ЖЦ2	0,737				0,264		0,783						
ЖЦ3	0,717						0,779					-0,224	
ЖЦ4	0,719						0,735					0,236	

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ЖЦ5	0,769						0,511					0,551	
ЖЦ6	0,700		-0,265				0,746					0,249	0,221
ЖЦ7	0,574				-0,205		0,338					0,678	
ЖЦ8	0,739						0,570					0,470	
ЖСА	0,651						0,674					0,254	
ЖСБ	0,714			0,257			0,585					0,306	
ЖСВ	0,651						0,528					0,342	
ЖСГ	0,829						0,816						
ЖСД	0,801						0,727						
ЖСЕ	0,715						0,653						
СЖО		0,962							0,962				
СЖО1		0,808							0,818				
СЖО2		0,836							0,791				
СЖО3		0,841							0,860				
СЖО4		0,848							0,811				
СЖО5		0,835							0,875				
Тс		0,434	0,346		-0,418		0,300	0,445					0,385
I			0,923				0,907				-0,243		
Sav		0,406	0,704				0,751						
Ex		0,200	0,648				0,653				-0,206		
Fr		-0,227	0,493				0,591						
Spont			0,663	-0,265	0,231		0,657				-0,255		
Sr		0,394	0,603		-0,238		0,605	0,215					0,227
Sa			0,696		-0,305		0,618			-0,213	-0,372		
Nc			0,425				0,309			0,353	0,285		
Sy		0,238	0,451		0,242		0,342			0,246		-0,304	
Ag			0,537	-0,287			0,571						0,275
Cont			0,653		-0,232		0,626			-0,296			
Cog			0,304				0,252						-0,320
Cr		0,278	0,465		0,208		0,414			0,222			-0,217
ОЯр		0,339		0,306		0,538	0,258			0,543	0,282		
ОЯид						0,696				0,544	0,209		0,352
ОЯпр				0,271		0,648				0,468	0,381		0,204
СЯр				-0,307	-0,535				0,325		-0,231		0,612
СЯид					-0,634							0,272	0,279
СЯпр					-0,746								0,630
АЯр		0,283		-0,309		0,362			0,208	0,538	-0,394		
АЯид				-0,386		0,573			0,281	0,586		0,230	
АЯпр					-0,245	0,578				0,633			
Рефл	0,200		-0,212	0,891				-0,311			0,874		
Рефл1				0,616	0,233			-0,207			0,707		-0,216
Рефл2				0,722				-0,220			0,733		
Рефл3	0,301		-0,226	0,547			0,288	-0,206			0,450		0,234
Рефл4				0,582							0,655		
ФВ	8,45	7,13	4,16	2,73	2,49	1,89	7,88	6,32	4,40	2,64	2,33	1,83	1,72
ДОД, %	17,60	14,85	8,68	5,69	5,19	3,94	16,42	13,16	9,16	5,50	4,85	3,82	3,59
ΣОД	55,95%						56,49%						

Примечание: Показаны факторные нагрузки по модулю **больше 0,2**. Нагрузки по модулю **более 0,5** выделены жирным шрифтом. **ФВ** – факторный вес, **ДОД** – доля объясняемой дисперсии, **ΣОД** – суммарный вклад факторов в дисперсию выборки. **Показатели теста МТЖЦ:** Жизненные ценности (**ЖЦ**): **1** – развитие себя, **2** – духовное удовлетворение, **3** – креативность, **4** – активные социальные контакты, **5** – престиж, **6** – достижение поставленных целей, **7** – высокое материальное положение, **8** – сохранение собственной индивидуальности; Жизненные сферы (**ЖС**): **А** – профессиональной жизни, **Б** – обучения и образования, **В** – семейной жизни, **Г** – общественной жизни, **Д** – увлечений, **Е** – физической активности. **Показатели теста СЖО:** **СЖО** – общий показатель

осмысленности жизни СЖО, СЖО1 – Цели в жизни, СЖО2 – Жизнь как процесс, СЖО3 – Результат, СЖО4 – Локус контроля-Я, СЖО5 – Локус контроля-Жизнь. Показатели теста САТ: Тс – шкала компетентности во времени, I – шкала внутренней поддержки, Sav – шкала ценностных ориентаций, Ex – шкала гибкости поведения, Fr – шкала сензитивности к себе, Spont – шкала спонтанности, Sr – шкала самоуважения, Sa – шкала самопринятия, Nc – шкала представлений о природе человека, Sy – шкала синергии, Ag – шкала при-

нятия агрессии, Cont – шкала контактности, Cog – шкала познавательных потребностей, Cr – шкала креативности. Показатели теста ЛД: О – фактор оценки, С – фактор Силы, А – фактор активности, Яр – образ «Я-реальное», Яид – образ «Я-идеальное», Япр – образ «Я-профессиональное». Показатели теста Рефл: Рефл – общий показатель рефлексивности, Рефл1 – ретроспективная рефлексивность, Рефл2 – ситуативная рефлексивность, Рефл3 – перспективная рефлексивность, Рефл4 – коммуникативная рефлексивность.

Таблица 2

Факторные нагрузки в группах студентов с высокими значениями по показателям «Служение» и «Мастерство» после варимакс-вращения

Показатели тестов	Студенты с высокой ориентацией на служение (студенты-С, n = 133)						Студенты с высокой ориентацией на мастерство (студенты-М, n = 152)					
	1. Общественно значимые проф. достижения	2. Временная перспектива и продуктивность	3. Осознанное самопринятие	4. Рефлексивность/спонтанность	5. Позитивное самоотношение как рез-т проф. акт.	6. Доброта и любовь к людям	1. Проф. развитие и обществ. признание	2. Временная перспектива и продуктивность	4. Рефлексивность/спонтанность	4. Осознанное самопринятие	5. Личностная и проф. Активность	6. Профессиональная этика
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ЖЦ1	0,715						0,741					
ЖЦ2	0,695						0,728					
ЖЦ3	0,697						0,678					
ЖЦ4	0,774						0,705				0,206	
ЖЦ5	0,759						0,790					
ЖЦ6	0,790						0,706			-0,271		
ЖЦ7	0,658						0,621		0,202			
ЖЦ8	0,721		0,223				0,697					
ЖСА	0,816						0,781					
ЖСБ	0,749						0,720					
ЖСВ	0,779						0,606			-0,237	0,257	
ЖСГ	0,767						0,832					
ЖСД	0,719						0,805					
ЖСЕ	0,626			-0,232		0,305	0,639					
СЖО		0,967						0,953				
СЖО1		0,846						0,818				
СЖО2		0,839						0,745				
СЖО3		0,858						0,842				
СЖО4		0,845						0,797				
СЖО5		0,821	0,224					0,820				
Тс		0,395	0,344					0,337		0,321	-0,299	
I			0,881	-0,218				0,228	0,211	0,862		
Sav		0,326	0,724			-0,235		0,376		0,678		0,273
Ex			0,533	-0,326		-0,324	-0,263		0,269	0,569		
Fr			0,579		0,202					0,528	0,419	
Spont			0,686	-0,305						0,683		
Sr		0,415	0,595					0,497		0,550		
Sa			0,515	-0,422					0,297	0,611		
Nc			0,240	0,201	0,256	-0,532						0,712
Sy			0,319			-0,512				0,309		0,600

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ag			0,604			0,250				0,642	0,210	-0,200
Cont			0,651							0,673		
Cog		0,206	0,366			-0,334			-0,238	0,419		
Cr		0,202	0,494			-0,360				0,532	-0,241	
ОЯр		0,328			0,768			0,450				0,422
ОЯид		0,215			0,639			0,270	-0,236	-0,215		0,553
ОЯпр					0,623				-0,260	-0,215		0,506
СЯр	0,224	0,323	0,295			0,419		0,444		0,312	0,323	-0,221
СЯид					-0,240	0,347		0,223	-0,329	0,250		-0,241
СЯпр				0,204	0,245							0,216
АЯр	0,412	0,237	0,210		0,435			0,271			0,699	
АЯид			0,203		0,324	0,353					0,616	
АЯпр					0,606						0,589	0,279
Рефл			-0,226	0,865					-0,914			
Рефл1				0,611		-0,333			-0,660			
Рефл2				0,781					-0,773			
Рефл3	0,271		-0,228	0,491			0,226		-0,490	-0,208	0,202	
Рефл4				0,651					-0,646			
ФВ	9,15	6,87	4,32	2,59	2,22	1,65	8,09	7,46	4,15	2,57	2,07	1,89
ДОД, %	19,06	14,31	9,00	5,39	4,62	3,44	16,86	15,53	8,65	5,36	4,31	3,94
ΣОД	55,82 %						54,65 %					

Пр и м е ч а н и е : аналогично примечанию к табл. 1.

Результаты факторного анализа (см. табл. 1 и 2) показывают ведущую роль фактора «Жизненные ценности» во всех 4-х группах, при этом ценностные приоритеты студентов с разными карьерными ориентациями различаются. Анализируя переменные с наибольшими факторными нагрузками, можно предположить, что для студентов-У наиболее значимы ценности лидерства и высокого социально-экономического статуса (престиж, саморазвитие, сохранение индивидуальности, значимость общественной жизни), для студентов-П – ценности реализации творческого потенциала (духовное удовлетворение, креативность, достижение, сфера общественной жизни), для студентов-М важны общественно значимые профессиональные достижения (ценности достижения, социальных контактов, престижа, профессиональная жизнь), а для студентов-С – профессиональное развитие и общественное признание (престиж, развитие себя, духовное удовлетворение, общественная жизнь). Ценности жизнеобеспечения (материальное положение и престиж) составили отдельный фактор в группе студентов-П, что показывает стремление будущих профессионалов, склонных к предпринимательству, к признанию в обществе путем обращения к факторам материального благополучия.

Смыслоразностные ориентации наряду с жизненными ценностями играют важную роль в структуре профессионального самоопределения [1] и КН. Для студентов с карьерным вектором «вверх» оказывается наиболее значима интернальность, а для студентов с вектором «вглубь» – временная перспектива, т.е. наличие целей в будущем, при этом и для тех, и для других важна продуктивность жизни. При этом по вкладу фактора «Осмысленность жизни» в дисперсию выборки группа студентов-М отличается наибольшим показателем по сравнению с другими выборками (ДОД-У = 11,87%, ДОД-П = 9,16%, ДОД-С = 11,65%, ДОД-М = 15,53 %), что характеризует студентов с высокой ориентацией на мастерство как в большей степени переживающих онтологическую значимость жизни.

Относительно самоактуализационных характеристик стоит отметить, что фактор «Осознанное самопринятие», выделенный в группах студентов-У, -С и -М, был обнаружен и в других исследованиях. В ценностно-смысловой концепции самоактуализации Е.Ф. Яценко данный фактор выступает как один из значимых и универсальных критериев самоактуализации у студентов университета, содержание которого предполагает спонтанное, ситуативное поведение интернальной личности, способной нести ответственность за свое поведение

и принимать себя [5]. В группе студентов-П (см. табл. 1) фактор, образованный показателями САТ, имеет несколько другую структуру, в первую очередь, включая шкалы поддержки (.907), ценностных ориентаций (.751), спонтанности (.657), контактности (.626) и гибкости в поведении (.653), и поэтому обозначен как *«Компетентность в общении»*. Важную роль этого фактора можно объяснить тем, что успех предпринимательской деятельности зачастую зависит от способности «найти общий язык» с клиентом, быть мобильным и гибким в общении. В группе студентов-П этот фактор занимает 2-е по значимости место, а не 3-е или 4-е, как в других группах, что еще раз подтверждает результаты прошлых исследований [4] – большими самоактуализационными возможностями в сложившихся социокультурных условиях обладают личности, ориентированные на предпринимательство. В самоактуализационном аспекте также примечательно то, что 2 шкалы САТ – позитивные представления о природе человека и синергия – выделились в отдельные факторы только у студентов с ориентацией на карьеру «вглубь» (см. табл. 2). Вероятно, любовь к людям, миру и своей профессии способствуют глубокому погружению в профессиональную деятельность и уходу на второй план материальных интересов. Однако у студентов-М самоактуализационный фактор *«Осознанное самопринятие»* уступает свое место в структуре карьерной направленности, обладая наименьшей долей объясняемой дисперсии (ДОД = 5,46%) и занимая 4-е, а не 2-е или 3-е место, как это отмечается у студентов с другими карьерными ориентациями. Возможно, на данном этапе становления профессионализма (обучение в вузе) для личности более важным оказывается скорее накопление профессиональных знаний, чем самореализация.

Факторы с показателями рефлексивности оказались наиболее сложными для анализа, поскольку представляют собой биполярные конструкты. Например, в группе студентов-С по фактору 4 значимые нагрузки на полюсе со знаком «плюс» имеют переменные рефлексивности, а на полюсе со знаком «минус» – шкалы самопринятия и гибкости в поведении. Исходя из содержания шкал, занимающих полярные позиции, можно предположить, что это альтернатива между рефлексивностью и спонтанностью. Полученные результаты демонстрируют существование личностных альтернатив в содержании самооценочной деятельности у будущих профессионалов с разным типом карьерной направленности, которые отражают наличие внутренних условий для выбора

стратегий саморазвития в профессии. Сложный, нелинейный характер рефлексивности (как свойства личности, направленного на смыслопорождение и выстраивание иерархии ценностных ориентаций) к процессам профессионального самоопределения был выявлен также в других исследованиях [3]. У студентов-М этот фактор вносит наибольший вклад в дисперсию выборки, по сравнению с вкладом аналогичного фактора в других группах студентов (ДОД-У = 7,20%, ДОД-П = 4,85%, ДОД-С = 6,93%, ДОД-М = 8,65%), и занимает 3-е, а не 4-е или 5-е место в структуре карьерной направленности. Это может означать, что студентам с карьерной ориентацией «Мастерство» в большей степени свойственно обдумывать свою профессиональную и учебную деятельность в мельчайших деталях, тщательно ее планировать и прогнозировать все возможные последствия.

Отмечены некоторые особенности по показателям ЛД. Фактор *«Волевая саморегуляция»* выделен только в группе респондентов с ориентацией на карьеру «вверх»: продвижение в социально-профессиональной иерархии в условиях жесткой конкуренции в большей степени, чем карьера «вглубь», предполагает настойчивость, выдержку, эмоциональную стойкость. У студентов-С фактор *«Позитивное самоотношение как результат профессиональной активности»* обладает наибольшей долей объясняемой дисперсии по сравнению с аналогичным в других группах студентов. Вероятно, для студентов с этой ориентацией особенно важно ценить себя за профессиональные достижения. Фактор *«Личностная и профессиональная активность»* выделен в качестве отдельного только в группе студентов-М. Вероятно, осознание ценности личностной и профессиональной активности и принятие ответственности за полученные результаты помогает студентам, ориентированным на мастерство, лучше осваивать профессиональную деятельность.

Таким образом, в результате факторного анализа факторы *«Жизненные ценности»*, *«Осмысленность жизни»* и *«Самоактуализационная тенденция»* идентифицированы как значимые для студентов с разными карьерными ориентациями и потому их можно назвать универсальными, т.е. свойственными профессионалам с любым типом карьерной направленности. Кроме того, стоит отметить главенствующую роль фактора *«Жизненные ценности»* в структуре карьерной направленности во всех группах студентов с разными карьерными ориентациями. Это означает, что карьерная направленность прочно интегрирована

в системе направленности, ценностно-смысловой сфере личности, а карьерные решения должны быть основаны на осознании жизненных ценностей и смыслов и реализованы в соответствии с ними.

Выводы

Итак, определены универсальные критерии карьерной направленности: «Жизненные ценности», «Осмысленность жизни» и «Самоактуализационная тенденция», определяющие системообразующие качества карьерной направленности как свойства личности будущего профессионала. Обозначены ценностно-смысловые приоритеты, характерные для будущих профессионалов с ориентацией на карьеру «вверх» (преобладание социально-прагматических ценностей, интернальность и продуктивность жизни, волевая саморегуляция) и карьеру «вглубь» (преобладание духовно-нравственных ценностей, временная перспектива и продуктивность жизни, позитивные представления о природе человека). Выявлены ценностно-смысловые критерии, специфические для каждой отдельной карьерной ориентации. Для «Управления» характерны волевая саморегуляция, для «Предпринимательства» – компетентность в общении и жизнеобеспечение, для «Служения» – доброта и любовь к людям, для «Мастерства» – личностная и профессиональная активность, профессиональная этика.

Результаты исследования могут быть использованы в консультировании студентов вузов по вопросам построения карьеры. Перспективой исследования является уточнение выделенные критериев для действующих профессионалов.

Список литературы

1. Лазорак О.В. Анализ значимых различий личностных качеств студентов университета в процессе формиро-

вания смысло-жизненных ориентаций // Вестник университета (Государственный университет управления). – М: ГУУ, 2011. – № 21. – С. 63–65.

2. Мельникова Н.Н. Карьерная направленность: векторная модель диагностики и интерпретации / Н.Н. Мельникова, Е.Г. Щелокова // European Social Science Journal. – 2012. – № 2. – С. 270–277.

3. Шучковская, Е.С. Место рефлексивности в процессе самоактуализации студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2008. – 23 с.

4. Щелокова Е.Г. Ценностно-смысловое содержание карьерной направленности: дис. ... канд. психол. наук. – Челябинск, 2012. – 243 с.

5. Ященко Е.Ф. Ценностно-смысловая концепция самоактуализации: дис. ... д-ра психол. наук. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – 454 с.

References

1. Lazorak O.V. Analysis of significant distinctions of personal qualities of university students in the course of formation of life-sense orientations // Vestnik of the university (State university of management). M.: SUM. 2011. no. 21. pp. 63–65.

2. Melnikova N.N., Shchelokova E.G. Career orientation: vector model of diagnostics and interpretation // European Social Science Journal. 2012. no. 2. pp. 89–94.

3. Shuchkovskaya E.S. Place of reflexivity in the process of self-actualization of students': the abstract of thesis of Candidate of Psychology. Khabarovsk. 2008. 23 p.

4. Shchelokova E.G. Value-semantic content of the career orientation: the thesis of Candidate of Psychology. Chelyabinsk. 2012. 243 p.

5. Yashchenko E.F. Valuable-sense concept of self-actualization: the thesis of Doctor of Psychology. YaSU. 2006. 454 p.

Рецензенты:

Чумаков М.В., д.псих.н., доцент, заведующий кафедрой психологии развития и возрастной психологии, ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет», г. Курган;

Абдуллин А.Г., д.псих.н., профессор кафедры психологической диагностики и консультирования, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» г. Челябинск.

Работа поступила в редакцию 14.10.2013.