

УДК 371.73

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УРОКОВ ПО ШАХМАТАМ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

¹Вершинин М.А., ²Марсунов С.Н.

¹ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры»,
Волгоград, e-mail: mikhail0871@rambler.ru;

²ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет», Элиста

На основе ретроспективного анализа предпринята попытка отследить становление отечественного шахматного всеобуча в условиях общеобразовательных учреждений. Детальное изучение программно-методического наследия преподавания учебного предмета «шахматы», изложенного в трудах ведущих специалистов по школьным шахматам Советского Союза и современной России, позволило сформулировать приоритетные цели, на решение которых ориентирован современный шахматный всеобуч. Проанализированы причины, порождающие нестабильность распространения школьных шахматных уроков в регионах Российской Федерации. Предпринята попытка оценить педагогическое воздействие шахмат на личность школьника. Сформулированы условия, учет которых позволяет успешно сконструировать и реализовать обобщенную модель шахматного всеобуча в рамках учебного процесса в общеобразовательной школе и способствует росту спортивного мастерства юных шахматистов.

Ключевые слова: школьные шахматы, шахматный всеобуч, программа по шахматам, учебный предмет «шахматы» в общеобразовательном учреждении

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF METHODOLOGICAL SOFTWARE CHESS LESSONS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

¹Vershinin M.A., ²Marsunov S.N.

¹FSBEEHPE «The Volgograd state physical education academy»,

Volgograd, e-mail: mikhail0871@rambler.ru;

²FSBEEHPE «The Kalmyk State University», Elista

On the basis of the retrospective analysis was attempted to trace the formation of native chess education in secondary institutions. A detailed study of program-methodical heritage of teaching of a subject «chess» contained in the writings of the leading specialists of Soviet Union chess school and modern Russia helped to formulate priorities, the solution of which is oriented modern chess education. The causes of instability of the distribution of school chess lessons in regions of the Russian Federation were analyzed. An attempt to assess the pedagogical impact of chess on the personality of the student was given. The conditions are formulated, which allow successfully design and implement a generalized model of chess education in the curriculum of secondary school and promotes increasing of young chess players' sports skills.

Keywords: school chess, chess education, chess program, school subject «chess» in educational institution

Начиная с 1994 года, шахматы по инициативе Министерства образования и науки Российской Федерации официально были включены в программу начальной школы как предмет по выбору учащихся – раньше, чем это произошло в других странах – бывших республиках Советского Союза. Республика Калмыкия стала первым субъектом Российской Федерации, который включил в свой региональный компонент урок шахмат – в 1995 году. Позднее в этот проект включился целый ряд регионов России (Москва, Республика Саха, Томская и Псковская области, Ханты-Мансийский автономный округ). За последние два года готовность ввести шахматы как учебный предмет продемонстрировали органы управления образованием Республики Кабардино-Балкарии, Калининградской, Свердловской, Челябинской, Самарской, Пензенской областей [9].

И все же, несмотря на определенные успехи в популяризации уроков шахмат

в общеобразовательных учреждениях, решение этой проблемы остается на достаточно низком уровне. Зачастую проведение шахматных занятий краткосрочно по времени и имеет тенденцию к угасанию. Причин, порождающих нестабильность распространения школьных шахматных уроков, немало. Наиболее существенными из них, на наш взгляд, являются следующие:

1) шахматные уроки в школе являются предметом по выбору, и не каждая администрация общеобразовательного учреждения согласится на их внедрение;

2) от учителя шахмат требуется спортивная квалификация (не ниже I – II разряда) и одновременное обладание знаниями в области педагогики, психологии, методики преподавания. В реальности шахматные уроки часто ведут либо тренеры, обладающие шахматной квалификацией, но не имеющие специальной педагогической

подготовки, либо учителя без достаточных умений и навыков в игре;

3) отсутствуют типовые, научно-обоснованные программы, пособия для учителей, обобщение опыта преподавания, единство требований при оценке знаний учащихся;

4) уроки шахмат нередко утрачивают свое прямое назначение, превращаясь в спортивные занятия; в школу приходит тренер-преподаватель и таким образом набирает группы, которые фигурируют как группы начальной подготовки по основному месту его работы. Тем самым игнорируется основной смысл уроков – массовость, развитие всех без исключения детей;

5) из-за недостаточной разработанной содержания и методики преподавания снижается педагогическая эффективность шахмат.

И тем не менее занятия шахматами в школе живут, поскольку общепризнанным среди педагогов является факт, что обучение шахматам прекрасно развивает интеллектуальные способности ребенка, который воспринимает игру как увлекательную практическую деятельность и обучается ей с огромным удовольствием.

В чем практическая польза шахмат для становления личности? Во-первых, ребенок учится сам размышлять и принимать решения, мыслить стратегически и добиваться поставленных целей, у него формируется навык планирования своих действий, желание побеждать. Также игра в шахматы способствует развитию таких качеств, как усидчивость, пространственное воображение, самостоятельность, ответственность, умение концентрироваться на одном процессе. Кроме того, шахматы обучают творчеству. С другой стороны, благодаря этой игре, ребенку будут легче даваться точные науки в школе. На школьном уроке шахмат может быть повышен развивающий и воспитательный потенциал ребенка. Практика показала, что если процесс обучения шахматам выстроен грамотно, он может много дать не только талантливым или обычным детям со средним интеллектом, но даже слабым школьникам и детям, имеющим различные функциональные расстройства.

Очень важно, чтобы уроки шахмат в школе были здоровьесберегающими, поскольку в этой игре по психике ребенка, который потерпел поражение, наносится сильный удар. Чтобы избежать этого, при проведении школьных занятий шахматами необходимо уделять внимание психологической подготовке юных шахматистов. Немалую роль в этом играет их педагогическая эффективность. Необходимость воспитания творческой личности, возможность

обращения к каждому ребенку, с одной стороны, универсальность педагогического воздействия на подрастающее поколение, с другой, история развития отечественных уроков шахмат, с третьей – появление уверенности в том, что подобной форме школьных занятий суждено будущее.

Универсальность педагогического воздействия шахмат на личность школьника зависит от многого. Во-первых, надо научить детей этой игре, а во-вторых, развить и закрепить все те качества, которые формируются посредством шахмат. Как показала практика, подобное возможно лишь при условии подчинения шахматной игры целям воспитания и обучения, то есть при педагогическом осмыслении и организации данной работы.

Методика шахматных уроков вытекает из роли и места шахматной культуры в процессе становления личности из целей преподавания древней игры: формирования системы знаний, взглядов, убеждений, навыков, обеспечивающих активную жизненную позицию, овладения формами мышления, воспитания положительных черт характера, как средства расширения границ собственного познания, своих возможностей. Поскольку особенности шахматного всеобуча базируются на принципах разностороннего воспитания, политехнического образования межпредметной связи историзма, ступенчатого построения материала, научности, системности, доступности, последовательности, единства теории и практики, педагогики сотрудничества, наглядности, то в его основу ставится и развитие мышления учащихся, и осуществление воспитания и обучения посредством шахмат как на уроках, так и во внеклассной, внешкольной работе в связи со всеми школьными дисциплинами. Для достижения максимального позитивного эффекта от занятий шахматами в развитии интеллектуальной сферы учащихся необходимо:

- обеспечить усвоение основных понятий;
- сформировать знания, практические умения, навыки, способность оценивать ситуацию на шахматной доске в процессе партии, принимать в ситуациях правильные решения, предвидеть возможности последствий в ходе игры;
- развивать стремление к познанию, мышлению;
- вызывать интеллектуальную активность школьников на уроке;
- превратить расположенность к практической игре в интерес к теории шахмат;
- воспитывать положительные черты характера, цельность натуры.

Так как уровень организации шахматных уроков идет впереди теории, то возникает

необходимость в обосновании теоретических положений, синтезирующих особенности построения этих необычных занятий.

Анализ психолого-педагогической и специализированной литературы показал, что методическое обеспечение уроков шахмат в общеобразовательных учреждениях в настоящий момент находится на стадии становления и нуждается в научном осмыслении. Важной проблемой представляется и теоретическое обоснование форм и методов организации шахматных уроков.

Ретроспективный анализ программно-методического обеспечения шахматного всеобуча (см. таблица) показал, что программ, ориентированных на преподавание в общеобразовательных учреждениях шахмат, сравнительно немного. В значительной мере это программы спортивной направленности, в лучшем случае адаптированные, а то и вовсе без привязки к условиям школы. Часто они не аннотированы: не очерчены цели преподавания, нет конкретики в распределении часов, не определен круг знаний, умений, навыков, который должен быть выработан при обучении. В лучшем случае материал основывается на примерах, в худшем – иллюстративный компонент не представлен: программа ограничена кратким перечнем умений учащихся.

Изучение творческого опыта учителей шахмат, в частности, Республики Калмыкия, дает несколько иную картину. Действующие педагоги, как правило, знают, что они хотят от шахматных уроков, а потому составленные ими программы более приближены к педагогической цели, соответствующей общей образовательной. К сожалению, эти программы не напечатаны, а авторы не всегда соглашаются предать их публичной огласке.

Первой в отечественной печати опубликованной программой для первого года обучения шахматам стал труд ленинградского мастера М. Ноаха. Им сформулированы некоторые функции уроков шахмат (развитие общего кругозора, содействие в усвоении школьной программы, средство против перегрузки) и особенности методики преподавания новой учебной дисциплины. Программа рассчитана на один час в неделю. Несомненно, ее появление было прогрессивным [12, 13].

Следующая попытка осмысления уроков шахмат в школьном расписании принадлежит И. Сабельникову [14]. Задачи, которые он выдвигает перед предметом «шахматы», несколько сужены по сравнению с идеями М. Ноаха. Первый год обучения, в его понимании, – это подготовительный курс к «логике», изучаемой посредством шахмат.

Становление отечественного программно-методического обеспечения учебного предмета «Шахматы»

№ п/п	Автор программы	Название, год издания	Класс	Цель	Количество часов	
					в неделю	в год
1	М. Ноах	Шахматы, 1968 г.	–	Знакомство с игрой	1	32
2	И. Сабельников	Шахматы, 1973 г.	–	Развитие логики	1	32
3	И. Барсуков, В. Кибизов, В. Яценко, Б. Зинин	Шахматы, 1983 г.	Начальная школа	Практическая игра	1	35
4	А. Авраменков	Введение в мир шахмат, 1984 г.	Начальная школа	Знакомство с начальными правилами	2	15
5	В. Князева	Шахматы. 1 год обучения, 1985 г. Учебный предмет «Шахматы», 2000 г.	Универсальная Среднее образование	Общее развитие Общее развитие	1	35
					1	35
6	Е. Лазарев	Уроки для начинающих, 1991 г. Приемы шахматной борьбы, 1991 г.	Школьный кружок Школьный кружок			30
						50
7	К. Винокуров	Шахматы. Научитесь сами, 1995 г.		Самоучитель шахматной игры		
8	В. Сухин	1994–1997 гг. 1. Шахматы первый год, или там клетки черно-белые чудес и тайн полны 2. Изучаем и выигрываем 3. Тайны королевской игры	1	Общее развитие	1	33
			2		2	66
			3		2	66

Предложенная им программа также рассчитана на 32 урока, игру всеми фигурами он намечает только в конце учебного года. В то же время наблюдаются отдельные противоречия: например, восьмой урок предполагает практическую игру полным комплектом. Такая непоследовательность, на наш взгляд, объясняется невозможностью избежать игры всеми фигурами с начала обучения: это трудно и нецелесообразно. Во-первых, оградить детей от сражений за шахматной доской нельзя: они все равно играют. Во-вторых, искусственное сдерживание игры искажает правила, а ведь переучивание содержит очевидные педагогические потери.

Знаменательным событием в шахматной педагогике явились методические рекомендации, созданные коллективом челябинских энтузиастов [2]. Предназначенный для учителей шахмат начальной школы этот труд освещает некоторые вопросы теории и практики шахматной игры, организации и проведения занятий на основе программного обеспечения. Он ставит задачу помочь учителю, особенно не имеющему специальной педагогической подготовки, уяснить взаимосвязь проблем. Они снижают возрастную ценз начала преподавания шахмат до 2-го класса. К сожалению, методические рекомендации грешат неточностями. Отдельные установки носят спорный и непоследовательный характер.

Научный подход к разработке программ и методических указаний к ней содержится в учебнике А. Авраменкова [1], рассчитанном на 15 занятий или одну учебную четверть при двух уроках в неделю. Автор заявляет о необходимости создания особой методики для общеобразовательной школы, так как, используя опыт тренеров, нельзя достичь обучаемости всех без исключения учеников. В то же время его работа ограничена введением детей в мир шахмат, обучению начальным правилам игры.

Таким образом, программы М. Ноаха, И. Сабельникова, челябинской группы, А. Авраменкова, выполнив роль пионеров, ныне больше представляют исторический интерес. Сегодня структура и содержание учебного предмета шахматы более совершенны, его цели и задачи больше соответствуют общеобразовательным целям, а методика преподавания непрерывно обогащается, все отчетливее обретая черты универсальности.

Программы В.В. Князевой [10, 11] были составлены с учетом предшествующих пробелов. Моделирование проходило в несколько стадий: изучение передового опыта, определение стратегических и сопутствующих

тем, обязательного минимума, соответствие содержания школьным предметам, апробирование, корректировка, вторичное апробирование. Программа рассчитана на высокую плотность урока, познавательную активность класса, способность учителя четко координировать деятельность учащихся.

К сожалению, общее число опубликованных программ невелико. В основном учителя шахмат пользуются авторскими программами, которые не являются широким достоянием. А среди них, вероятно, немало заслуживающих внимания: они апробированы на практике, прошли коррекцию, постоянно дополняются, их создали учителя, имеющие прямое отношение к преподаванию шахмат.

Сегодня шахматы в школе – явление обычное, хотя косность мышления мешает шахматному всеобучу. Отсутствие как единой, так и альтернативных программ, структуры и содержания шахматного урока, учебников и учебных пособий, неподготовленность педагогических кадров замедляет процесс формирования нового школьного предмета. И все же за последнее время произошел качественный сдвиг в шахматном всеобуче. Основным достижением стало признание шахмат учебным предметом. В середине 90-х годов XX века Министерство образования и науки России утвердило факультативный курс «Шахматы» и программы для начальной школы по нему. Автор курса – профессор И.Г. Сухин – создал учебно-методический комплект, в который помимо опубликованных программ входят учебник и пособия для учителей (33 урока – методика, рекомендации). 1996–1997 учебный год ознаменовался также введением в Москве факультатива «Шахматы детям» (курс разработан и апробируется, он адресован педагогам, желающим вести в своем классе этот предмет, но не знакомым с самой игрой) [15, 16, 17, 18]. Вместе с тем следует отметить, что комплекс программ И.Г. Сухина к учебному предмету шахматы имеет косвенное отношение: он предназначен для факультативных занятий. В то же время преподаватели, работающие по этим программам, отмечают их близость спорту, что также в полной мере не отвечает целям учебного предмета.

И.Г. Сухин ввел в обучение фрагментарное использование шахматной доски. При научении часть доски закрывается, чтобы «не мешала». В школе подобное пространственное ограничение представляется нецелесообразным ввиду искусственного ограничения пространства доски, что плохо для правополушарных детей, у которых этих

способностей к ориентации и одномоментному схватыванию от природы больше, чем у левополушарных. Последним легче разбить целое на части, выхватывая лишь ту область доски, где сосредоточены фигуры. По нашему мнению, фрагментарное использование доски имеет искусственный характер и нарушает, следуя В.В. Давыдову [8], сложнейшие динамические зависимости между процессами развития и обучения. Иными словами, научить первоклассника какому-либо правилу можно быстрее и с большей продуктивностью, используя всю доску в целом. К тому же уберечь ребенка от видения всей доски трудно, а упражнения и задачи для начинающих и без того состоят из малого числа фигур. А это значит, что доска практически свободна и внимание ребенка произвольно направляется на занятую фигурами часть.

Как следует из анализа, авторские программы К. Винокурова [6] и Е.М. Лазарева [7] рассчитаны на один год обучения, они не отвечают требованиям моделирования программ учебного предмета, напоминают программу для спортсменов и не стандартизированы. Это программы для кружковой работы.

На наш взгляд, к разработке программно-методического обеспечения шахматного всеобуча необходимо подходить с позиций важности научения игре в шахматы. Оно не может ограничиваться механическим соединением отдельных разделов и другими соображениями, не обоснованными практически. Поэтому в соответствии с требованиями педагогической науки проектирование программы шахматного всеобуча должно включать в себя стадии конструирования, апробирования, коррекции, повторной апробации. При этом должны быть вычленены ключевые стратегические разделы и сопутствующие темы, определен обязательный минимум шахматных заданий для решения. Программа каждого года обучения содержит общий стержень, на который в спиралевидном порядке нанизываются наиболее существенные стратегические понятия и элементы шахматной тактики. Планирование от простого к сложному, повторение пройденного по спирали содействует доступности содержания всем обучающимся [5].

Исходными данными для построения обобщенной модели шахматного всеобуча являются:

- 1) материалы анализа освоения шахматных знаний и умений;
- 2) отзывы учителей-предметников об успешности обучения;
- 3) авторский опыт научения школьников шахматам;

4) требования к конструированию программ;

5) отзывы экспертов.

Отметим также, что в процессе реализации учебного предмета «Шахматы» в общеобразовательных учреждениях решается целый комплекс учебно-образовательных моментов:

- знакомство с элементарными основами шахматной игры;
- привитие любви и интереса к шахматам и учению в целом;
- восприятие мира в слове, форме, числах;
- побуждение мысли, познавательной активности, развитие логического мышления;
- обеспечение креативной функции занятий;
- установление тесной взаимосвязи шахмат с чтением, языком, математикой и другими учебными предметами;
- введение в мир логической красоты и образного мышления, расширение представлений об окружающем мире;
- развитие самостоятельности в суждениях, самоактуализации;
- творческое развитие личности;
- индивидуальный подход к ребенку;
- развитие умения работать самостоятельно;
- расширение понятийной основы слова, формирование словесной сигнальной системы, накопление жизненного опыта;
- воспитание памяти, внимания, усидчивости и других положительных свойств и качеств личности [3, 4].

Список литературы

1. Авраменков А. Урок в школе // Шахматисты России. – 1989. – № 1. – С. 10–11.
2. Барсуков И. Организация и проведение уроков по шахматам в начальной школе: метод. рекомендации для учителей / И. Барсуков, В. Кибизов, В. Яценко, Б. Зинин. – Челябинск, 1983. – 171 с.
3. Вершинин М.А. Принципы моделирования программы подготовки шахматистов в спортивных учреждениях России / М.А. Вершинин, А.В. Кокшаева // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 8. – С. 85–88.
4. Вершинин М.А. Особенности формирования стратегического мастерства шахматистов / М.А. Вершинин, Ч.А. Боваев // Теория и практика физической культуры. – 2009. – № 5. – С. 72–77.
5. Вершинин М.А. Влияние шахматного всеобуча на формирование мыслительной деятельности учащихся общеобразовательных школ / М.А. Вершинин, С.Н. Марсунов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – Часть 6. – С. 1336–1340.
6. Винокуров К. Шахматы. Научитесь сами // Спорт в школе. – 1995. – № № 5, 6, 9. – С. 3; № № 7, 8. – С. 4–5.
7. Гершунский Б.С. Шахматы – школе. – М.: Педагогика, 1991. – 148 с.
8. Давыдов В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. – Томск: Пеленг, 1992. – 112 с.

9. Зачет по шахматам // Российская газета. – 2012. – 8 ноября.
10. Князева В.В. Уроки шахмат: первый год обучения. – Ташкент: Укитувчи, 1992. – 208 с.
11. Князева В.В. Структура и содержание учебного предмета шахматы в системе общеобразовательной школы России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.04. – М., 2000. – 410 с.
12. Ноах М. Первый год // Шахматы в СССР. – 1968. – № 19. – С. 11–12.
13. Ноах М. Внимание школе // Шахматы в СССР. – 1972. – № 1. – С. 22–23.
14. Сабельников И. Уроки шахмат // Шахматы в СССР. – 1973. – № 2. – С. 10–11.
15. Сухин И.Г. О новом факультативном курсе «Шахматы, первый год» для учащихся трехлетней и четырехлетней начальной школы // Вестник образования. – 1994. – № 9. – С. 58–77.
16. Сухин И.Г. Информационно-методическое письмо о факультативном курсе «Шахматы – школе» // Начальная школа. – 1998. – № 10. – С. 42–46.
17. Сухин И.Г. Шахматы первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: учебник для 1 класса. – Обнинск: Духовное возрождение, 1998. – 114 с.
18. Сухин И.Г. Шахматы первый год, или Учусь и учу: пособие для учителя. – Обнинск: Духовное возрождение, 1998. – 120 с.
8. Davydov V.V. *Psichologicheskaya teoriya uchebnoy deyatel'nosti i metodov nachalnogo obucheniya, osnovannykh na sodержatel'nom obobschenii* [Psychological theory of educational activity, and methods of primary education, based on factual compilation]. Tomsk, Peleng, 1992. 112 p.
9. *Zachet po shahmatam* [Credit chess]. – Russian newspaper, 2012. 8 November.
10. Knyazeva V.V. *Uroki shahmat: pervyi god obucheniya* [Chess lessons: the first year of study]. – Tashkent, Ukituvchi, 1992. 208 p.
11. Knyazeva V.V. *Struktura i sodержanie uchebnogo predmeta shahmaty v sisteme obsheobrazovatel'noy shkoly Rossii* [The structure and content of the subject chess in the system of secondary schools of Russia]: dis. ... doctora ped. nauk: 13.00.01, 13.00.04. M., 2000. 410 p.
12. Noah M. *Pervyy god* [First year]. – Chess in the USSR, 1968, no 19, pp. 11–12.
13. Noah M. *Vnimanie shkole* [Note school]. – Chess in the USSR, 1972, no 1, pp. 22–23.
14. Sabelnikov I. *Uroki shahmat* [Chess lessons]. – Chess in the USSR, 1973, no 2, pp. 10–11.
15. Suhin I.G. *O novom fakultativnom kurse «Shahmaty, pervyy god» dlya uchashihsya treh letney i chetyreh letney shkoly* [New elective courses «Chess, the first year» for the students of three-year and four-year primary school]. Education newsletter, 1994, no 9, pp. 58–77.
16. Suhin I.G. *Informatsionno-metodicheskoe pismo o fakultativnom kurse «Shahmaty-shkole»* [Informational-methodical letter of the optional course «Chess school»]. Elementary school, 1998, no. 10, pp. 42–46.
17. Suhin I.G. *Shahmaty pervyy god, ili Tam kletki cherno-belye chudes i tain polny* [Chess first year, or cells There in black and white full of wonders and mysteries]. Obninsk, Spiritual revival, 1998. 114 p.
18. Suhin I.G. *Shahmaty pervyy god, ili Uchusiuchu* [Chess first year, or Learn and teach]. – Obninsk, Spiritual revival, 1998. 120 p.

References

1. Avramenkov A. *Urok v shkole* [A lesson in school]. – Chess Players Of Russia, 1989, no 1, pp. 10–11.
2. Barsukov I. *Organizatsiya i provedenie urokov po shahmatam v nachal'noy shkole* [Organization and conducting of lessons chess in elementary school]. – Chelyabinsk, 1983. 171 p.
3. Vershinin M.A. *Printsipy modelirovaniya programmy podgotovki shahmatistov v sportivnykh uchrezhdeniyah Rossii* [Principles of modeling of the program of preparation of players in sports institutions of Russia]. Bulletin of the Moscow University of the MIA of Russia, 2007, no 8, pp. 85–88.
4. Vershinin M.A. *Osobennosti formirovaniya strategicheskogo masterstva shahmatistov* [Peculiarities of formation of strategic skill players]. – Theory and practice of physical culture, 2009, no 5, pp. 72–77.
5. Vershinin M.A. *Vliyaniye shahmatnogo vse obuchana formirovaniye myslitel'noy deyatel'nosti u chashihsya obsheobrazovatel'nykh shkol* [Influence chess education on the formation of the thinking activity general education students]. Fundamental research, 2013, no 10, Part 6, pp. 1336–1340.
6. Vinokurov A. *Shahmaty. Nauchitessami* [Chess. Learn yourself]. Sport at school, 1995, no 5, 6, 9, p. 3; no. 7, 8, pp. 4–5.
7. Gershunskiy B.S. *Shahmaty-shkole* [Chess – school]. M., Pedagogy, 1991. 148 p.

Рецензенты:

Зубарев Ю.А., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой спортивного менеджмента и экономики, ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград;

Кудинов А.А., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории физической культуры и спорта, ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград.

Работа поступила в редакцию 19.12.2013.