

УДК 378.046.4

АДАПТИВНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ШКОЛ

Неклюдова Л.В.

*Филиал ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт
имени В.Г. Короленко», Ижевск, e-mail: fggpi@udm.net*

В статье затрагивается вопрос о совершенствовании сложившихся подходов повышения квалификации педагогов, предлагается внедрять адаптивную курсовую подготовку в системе повышения квалификации, которая адаптируется к конкретному образовательному учреждению и одновременно помогает педагогам освоить современные технологии. Исследователи отмечают, что основной проблемой внедрения современных технологий обучения в школах является вопрос, связанный со сменой ценностных ориентаций педагогов, процессом, достаточно длительным и постепенным. Требуется качественное повышение квалификации педагогов, работающих в школе. Чтобы учитель работал по-новому, в первую очередь необходимы перемены в сложившейся системе усовершенствования педагогов. Реальное состояние педагогической практики показывает, что сегодняшняя система повышения квалификации по многим параметрам не соответствует требованиям современной школы. Адаптивная курсовая подготовка педагогов в системе повышения квалификации является целостной, многоэтапной, обладает адаптивными свойствами и помогает педагогам освоить современные ценностно-смысловые отношения (ориентации, установки, убеждения).

Ключевые слова: повышение квалификации, адаптивная курсовая подготовка, лично ориентированное обучение, тьютор

ADAPTIVE APPROACH TO THE IMPROVEMENT PROFESSIONAL SKILLS ORGANIZATION OF SCHOOL TEACHERS

Neklyudova L.V.

*Branch of the Federal state budgetary educational institution of higher professional education
«in Glazov state pedagogical Institute named after V.G. Korolenko», Izhevsk, e-mail: fggpi@udm.net*

The question of modern established approaches of teachers professional skills perfection is being touched upon in the following article. The adaptive course preparation approach in the improvement professional skills system is propose to be introduced which can be adapted to concrete educational established and can help the teachers to master modern technologies. Distinctive feature of the State standard of general education, the second generation is emphasis on deatel'nostnom nature of learning. Accordingly, the focus now must be the person of the teacher (teacher), who all have to comply; He will have to change the nature of its work, to change the traditional paradigm of learning at the individual level. The researchers note that the main problem of introduction of modern educational technologies in schools is an issue relating to the change of value orientations of teachers, a process long enough and gradual. Requires quality staff development educators working in schools. The teacher was employed in new ways, first of all, necessary changes in the system of improvement of teachers. Real state pedagogical practice shows that today's building skills in many ways does not meet the requirements of the modern school.

Keywords: professional skills perfection, the adaptive course preparation, the personal- oriented instruction, tutor

Модернизация российского образования, отражающая государственные интересы, общенациональные и мировые тенденции, предполагает реорганизацию системы учреждений повышения квалификации работников образования, а значит, преодоление ее оторванности от запросов современной образовательной практики.

Реальное состояние педагогической науки приводит к тому, что сегодняшняя система повышения квалификации педагогических работников по многим параметрам не соответствует требованию современной школы. Это, прежде всего, связано с ярко выраженной ориентацией данной системы на аспектно-фрагментарные образовательные цели повышения квалификации, а не на целостный подход, адекватный потребностям конкретных образовательных учреждений.

Существует разрыв между традиционными концепциями повышения квалифи-

кации педагогов и реальным процессом развития личности, динамикой развития образовательных учреждений. Поиски решения этой проблемы являются актуальными для учреждений, занимающихся повышением квалификации педагогических кадров, претендующих сегодня на ведущую роль в процессе сопровождения непрерывного профессионального образования педагогов.

Согласно законодательству, каждый работник образования имеет право на курсовую подготовку раз в пять лет. Статистика показывает, что каждый год повышение квалификации осуществляют в среднем 15–25% педагогов образовательных учреждений. Причем, как правило, большинство проходят разные предметные курсы, где отдельно обучаются учителя русского языка и литературы, физики, математики и т.д. Объем курсовой подготовки составляет 72 часа, в рамках которых необходимо изучить вопросы философии, психологии,

педагогике, государственной политики в образовании, экономики, методики преподавания предмета и др. За такой сжатый период времени перечисленные дисциплины удастся рассмотреть только поверхностно, и, как показывает опыт, результативность такой подготовки невелика.

Повышение квалификации относится к системе образования взрослых. А.К. Маркова отмечает: «Предполагается, что взрослый обучающийся обладает следующими психологическими качествами: осознает себя как самостоятельную личность; обладает запасом жизненного, профессионального, специального опыта, который является важным источником его обучения, стремится с помощью учебы решить свои жизненно важные проблемы и достичь конкретных целей; стремится к безотлагательной реализации полученных в обучении знаний, умений, навыков и качеств» [5, с. 74].

Опираясь на вышесказанное, мы считаем, что современные модели повышения квалификации педагогов должны давать возможность учителю влиять на формирование содержания программ повышения квалификации, а для этого необходимо анализировать все предложения учителей и, если нужно, вносить коррективы.

Э.Ф. Зеер считает, что современная система повышения квалификации должна выполнять следующие функции:

✓ *диагностическую* – определение социально-профессиональной направленности (мотивов, интересов, отношений, установок), выявление уровня компетентности, установление степени выраженности профессионально важных качеств и способностей;

✓ *адаптационную* – развитие профессиональной мобильности, способности к самообразованию, самоменеджменту (проектированию альтернативных сценариев профессиональной жизни), нахождение индивидуального стиля выполнения профессиональной деятельности;

✓ *коррекционную* – внесение изменений в траекторию профессиональной жизни, преодоление профессиональных кризисов, деформации и стагнации, гармонизацию профессионально-психологического профиля личности;

✓ *прогностическую* – раскрытие творческого потенциала специалиста, формирование установки на профессиональный рост и карьеру, готовности к нововведениям [3].

Полностью разделяя позицию Э.Ф. Зеера и перекладывая названные функции (от общего к частному) на повышение квалификации педагогов с учетом современных требований к образовательным учрежде-

ниям, а именно, исходя из того, что курсовая подготовка должна способствовать профессионально-личностным изменениям педагогов, мы приводим уточнение относительно адаптационной функции системы повышения квалификации. Современная система повышения квалификации должна не только выполнять адаптационную функцию, но и сама быть адаптивной, а значит, ориентированной на конкретное образовательное учреждение и одновременно способствовать адаптации педагогов к технологиям, разработанным в личностно ориентированной парадигме.

Адаптивная курсовая подготовка педагогов – это непрерывная, гибкая, мобильная, динамичная система повышения квалификации и адекватная требованиям конкретных образовательных учреждений. Она адаптируется к конкретному образовательному учреждению и одновременно помогает педагогам адаптироваться к новым образовательным парадигмам. К последним мы относим личностно ориентированное образование, в соответствии с которым и будем рассматривать адаптивную курсовую подготовку.

Адаптивная курсовая подготовка педагогов – это непрерывная, гибкая, мобильная, динамичная система повышения квалификации.

Для более детального обоснования данного определения необходимо пояснить, что понимается под системой, которая адаптируется к конкретному образовательному учреждению и помогает педагогам адаптироваться к современным педагогическим парадигмам.

Как отмечают современные исследователи, основной проблемой внедрения личностно ориентированных технологий в образовательные учреждения является смена ценностных ориентаций педагогов. Как известно, смена ценностных ориентаций – это процесс достаточно длительный и постепенный. Адаптивная курсовая подготовка способствует смене ценностных ориентаций педагогов и тем самым помогает им приспособиться к новым условиям педагогической деятельности. Н.В. Немова пишет: «Заметим, что обучение непосредственно в школьных стенах отражается на всей деятельности педагогического коллектива, поскольку в наибольшей степени, нежели другие формы повышения квалификации, ориентировано на решение первостепенных проблем, стоящих перед школой. Оно способствует развитию педагогического коллектива, выработке единых ценностных ориентаций, стимулирует учителей на достижение высоких результатов

в учебно-воспитательной и инновационной деятельности. И делает коллектив более дружным, сработавшимся» [7, с. 25].

Гуманистическое образование предполагает целостное понимание сущности протекающих процессов, а потому мы предполагаем, что адаптивная подготовка будет способствовать формированию концептуального педагогического мышления. С.В. Кульневич отмечает, что концептуальное педагогическое мышление «...отличается от рационально-прагматического (ремесленно-исполнительского) тем, что направлено на глубинное понимание смысла заложенных в них (педагогических концепциях) идей, проникновение в существо планируемых принципов реализации научных замыслов» [4, с. 58]. Исследователи подчеркивают, что школе, применяющей гуманистические парадигмы образования, нужен учитель, который не только умеет думать, но способен мыслить, то есть порождать собственные смыслы педагогической деятельности.

Адаптивная курсовая подготовка педагогов – это сложный дидактический процесс, представляющий сложную многоэтапную структуру и существенно затратный с позиции временного фактора.

В.П. Беспалько считает, что на любой педагогический процесс необходимо смотреть как на процесс, осуществляемый в педагогической системе [2]. Согласно этому, адаптивная курсовая подготовка педагогов учитывает заказ образовательного учреждения и состоит из следующих групп элементов:

- ✓ формирующих педагогическую задачу (участники подготовки, цели и содержание повышения квалификации);
- ✓ образующих педагогическую технологию (процесс повышения квалификации, профессорско-преподавательский состав, средства повышения квалификации).

Заказ образовательного учреждения должен исходить из стратегии развития школы, в которой проводится адаптивная подготовка. Необходимо определить: каков педагогический потенциал школы; какое психолого-педагогическое и специальное содержание необходимо включить в курсовую подготовку.

Затем проектируются и создаются реальные условия, в которых будет проходить процесс обучения (так, если предполагается использовать информационные технологии, должны быть в наличии компьютеры и помещение для них). Далее подбирается профессорско-преподавательский состав, который будет осуществлять курсовую подготовку.

Основополагающими идеями адаптивной курсовой подготовки являются современные идеи демократизма, гуманизма, личности, культуры, нравственности, глобального мировосприятия, диалогичности общения, плюрализма мнений и многое другое. Для того чтобы учитель мог достичь не только общей ориентации в подходах к решению всех этих вопросов, но и выработать способы их решения в конкретных условиях работы определенной школы, модель курсовой подготовки должна опираться на целостный подход, который обусловлен:

✓ определением единых методологических основ (по вопросам проектирования технологии и концепции личностно ориентированного образования) подготовки и учетом специфики и запросов конкретных образовательных учреждениях;

✓ необходимостью осознания замысла подготовки и единого смыслового поля ведущих идей гуманизации образования;

✓ освоением педагогами профессионально значимых технологий в условиях личностно ориентированного образования и воплощением их в собственной педагогической деятельности.

При традиционной системе повышения квалификации организатором курсовой подготовки является методист, а общее руководство осуществляет заведующий кафедрой или заведующий предметным кабинетом. Управленческая структура адаптивной курсовой подготовки состоит из координатора площадки и команды тьюторов.

Чем же отличается тьютор от методиста института повышения квалификации? Д.В. Абашеев выделяет специфические черты деятельности тьютора: «Специалист любого ранга должен быть профессионалом, компетентным в своей области знаний, но тьютору необходимо обладать и широтой мышления, взглядов, чтобы быть привлекательным для учителей разных специальностей, и быть подлинно гуманной личностью, ядро которой составляют целостные представления о мире, человеке, собственном «Я». Коммуникабельность важна и для методиста, и для тьютора. Но ключевая характеристика коммуникабельности тьютора – толерантность, умение принять другое, другого, других. Тьютору важно быть любознательным, стремиться к новому, быть искренне заинтересованным делом и коллегами – учителями, их проблемами и поисками. Он должен быть спокоен, не входить в конфликтные ситуации, а если такое все же случилось, с достоинством выходить из них, уметь работать в команде и в то же время брать ответственность на себя» [1, с. 115].

Координатором площадки должен быть специалист системы повышения квалификации, имеющий ученую степень в области педагогики или психологии. Он должен хорошо владеть практическими вопросами образования и по возможности иметь опыт работы в школе или в учреждении предвузовского профессионального образования.

Тьютор-организатор – занимается организацией адаптивной курсовой подготовкой в конкретной школе. Он является связующим звеном между институтом повышения квалификации и образовательным учреждением. Тьютор по предметным областям организует и курирует предметную подготовку в институте повышения квалификации.

Модель адаптивной курсовой подготовки включает в себя четыре взаимосвязанных этапа: *ориентировочный, целевой, деятельностный, проективный*.

Специфика содержания *ориентировочного этапа* обусловлена необходимостью осознания участниками замысла всей курсовой подготовки через осознание единого смыслового поля ведущих идей гуманизации образования, что, в свою очередь, создает условия для формирования мотивов и потребностей участников, которые служат основой для конструирования следующих этапов адаптивной курсовой подготовки. Для этого на ориентировочном этапе осуществляется психолого-педагогическая подготовка и проводится диагностика всего педагогического коллектива. Целью психолого-педагогической подготовки является актуализация и осознание позиции педагога в гуманистическом походе к образовательному процессу.

Целевой этап необходим для определения и разработки содержания повышения квалификации на всех последующих этапах. Эта работа проводится в межсессионный период. Обучающего процесса на этом этапе не предусматривается. Организаторы (руководитель площадки и тьюторы) уточняют концепцию развития образовательного учреждения и разрабатывают стратегию курса.

На *деятельностном этапе* проводится курсовая подготовка, состоящая из двух блоков – методолого-технологического и предметного. Основной целью этого этапа является обучение педагогов технологиям лично ориентированного образования, а также содержательное обогащение преподаваемых дисциплин с позиций современных подходов.

Проектировочный этап является завершающим в курсовой подготовке, но не окончательным в осуществлении гуманистических идей в образовательном учреждении.

Внедрение этих идей в образование – процесс длительный и очень сложный. Данный этап предполагает воплощение педагогических технологий в собственной педагогической деятельности. На этом этапе предусматриваются различные мероприятия: конференции, круглые столы, семинары, открытые уроки, конкурсы и др. Организаторы подготовки должны подвести общий итог и обязательно ознакомить с ним педагогический коллектив, а также дать рекомендации образовательному учреждению по дальнейшему совершенствованию внедряемого новшества.

Адаптивная курсовая подготовка педагогов была апробирована в Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования Удмуртской Республики, центрах детского творчества, школах республики.

Результаты опросов учителей – участников адаптивной курсовой подготовки свидетельствуют о следующем:

✓ подавляющее большинство учителей – участников адаптивной подготовки – считают, что влияние такого обучения на реализацию идей гуманизации образования возможно: полностью – 34,7%, частично – 63,3%. В то же время 45,8% педагогов ответили, что влияние традиционных курсов на процесс гуманизации затруднено.

✓ по мнению учителей, содержание адаптивной подготовки адресовано прежде всего педагогу (89,3%), хотя не менее важно оно также и для родителей, учеников, руководителей образовательных учреждений и др.

Велика разница в степени удовлетворенности педагогов содержанием традиционных курсов повышения квалификации и содержанием работы в адаптивной курсовой подготовке. Полностью удовлетворены содержанием традиционных курсов 10,9% педагогов, содержанием адаптивных курсов – 53,4%. Нет таких, кто не удовлетворен содержанием адаптивной подготовки. Однако неудовлетворены традиционными курсами 14,2%.

Педагоги – участники адаптивной подготовки – отмечают следующие положительные последствия: изменился познавательно-профессиональный интерес – 85%; изменился уровень преподавания – 76,3%; изменились профессионально-коммуникативные компоненты деятельности – 64,2%; изменился творческий компонент профессиональной деятельности – 85%.

На основе проведенного нами исследования можно сделать выводы о том, что адаптивная курсовая подготовка педагогов повысила общий уровень

профессиональной компетентности ее участников; способствовала творческому саморазвитию личности педагогов, усилению их стремления к самосовершенствованию в различных сферах жизни; взаимоподдержке и взаимопомощи педагогов и созданию благоприятного климата в коллективе.

Следует отметить, что рамки настоящей статьи не позволяют подробно и детально осветить сущность поднимаемой проблемы, ей посвящены монография и другие научные статьи авторов [6].

Подводя итоги, хочется подчеркнуть важность и значимость учреждений повышения квалификации для успешного перехода массовых школ на современные идеи и концепции, регламентируемые стандартом общего образования второго поколения. Во многом от мобильности, гибкости и креативности этих учреждений будут зависеть положительные перемены в наших школах, а значит, положительные перемены в нашей жизни.

Список литературы

1. Абашева Д.В. Систематизирующая роль тьютора в разработке модели проекта «Переподготовка учителей-гуманитариев»/ Гуманизация образования в межпредметном взаимодействии. – Чебоксары, 1998. – С. 113–116.
2. Беспалько В.П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). – М.: Моск. псих.-соц. ин-т, 2002. – 352 с.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 480 с.
4. Кульневич С.В. Педагогика личности от концепции до технологии. – Ростов н/Д: Творческий центр «Учитель», 2001. – 160 с.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.

6. Неклюдова Л.В. Непрерывная курсовая подготовка педагогов в системе повышения квалификации //Образование и общество. – 2013. – № 1. – С. 4–8

7. Немова Н.В. Цель – повышение квалификации: Подходы к обучению учителей непосредственно в школе // Директор школы. – 1998. – № 6. – С. 23–29.

References

1. Abasheva D.V. Sistematizirujushhaja rol' t'jutora v razrabotke modeli proekta «Perepodgotovka uchitelej-gumanitarijev»/ Gumanizacija obrazovanija v mezhpredmetnom vzaimodejstvii. Cheboksary, 1998. pp. 113–116.
2. Bespal'ko V. P. Obrazovanie i obuchenie s uchastiem komp'juterov (pedagogika tret'ego tysjacheletija). M. : Mosk. psih.-soc. in-t, 2002. 352 p.
3. Zeer Je.F. Psihologija professional'nogo obrazovanija : ucheb. posobie. 2-e izd., pererab. M.: Izd-vo Mosk. psih.-soc. in-ta; Voronezh : Izd-vo NPO «MODEK», 2003. 480 p.
4. Kul'nevich S.V. Pedagogika lichnosti ot koncepcii do tehnologii. Rostov n/D: Tvorcheskij centr «Uchitel'», 2001. 160 p.
5. Markova A.K. Psihologija truda uchitelja. M. : Prosveshenie, 1993. 192 p.
6. Nekljudova L.V. Nepreryvnaja kursovaja podgotovka pedagogov v sisteme povyshenija kvalifikacii /L.V. Nekljudova // Obrazovanie i obshhestvo. 2013. no. 1. pp. 4–8
7. Nemova N.V. Cel' – povyshenie kvalifikacii: Podhody k obucheniju uchitelej neposredstvenno v shkole /N.V. Nemova // Direktor shkoly. 1998. no. 6. pp. 23–29.

Рецензенты:

Гришанова И.А., д.п.н., заведующая кафедрой педагогики филиала ГГПИ, филиал ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко», г. Ижевск;

Снигирева Т.А., д.п.н., профессор кафедры медбиофизики, информатики и экономики, Ижевская государственная медицинская академия, г. Ижевск.

Работа поступила в редакцию 16.12.2013.