

УДК 364.6-053.9

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖИЛЫХ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Кувшинова О.А.

Оренбургский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Оренбург, e-mail: uralacad@esoo.ru

Социальная политика как инструмент, способный согласовывать интересы отдельных социальных групп, является ведущей составляющей внутренней политики государства. Необратимые демографические процессы, происходящие в России в последние десятилетия, актуализировали необходимость решения социально-экономических проблем старшего поколения. В настоящее время вектор социальной политики направлен в сторону увеличения материального благополучия пожилых и расширения их социальных возможностей. В рамках поставленной проблемы автором было проведено социологическое исследование, направленное на выявление удовлетворенности социально-демографической группы пожилых своим материальным положением. Результаты показали, что уровень удовлетворенности достаточным назвать нельзя. В связи с выявленной проблемой недостаточности материального обеспечения в статье предлагается проект программы, направленной на создание организационно-финансового инструмента на базе банковской системы.

Ключевые слова: социально-демографическая группа «пожилые», социальная политика, пенсионные выплаты, материальное обеспечение

IMPLEMENTATION OF MECHANISMS FOR THE ELDERLY'S SOCIAL SECURITY OF IN THE FRAMEWORK THE STATE SOCIAL POLICY

Kuvshinova O.A.

Orenburg Branch of Russian Academy of VPO FGBOU the national economy and public service of the President of Russia, Orenburg, e-mail: uralacad@esoo.ru

Social policy as a tool capable to coordinate the interests of different social groups, is a leading component of the state's internal policy. In Russia irreversible demographic processes actualize a need to address the socio-economic problems of the older generation. At the present time the vector of social policy is directed towards the increase of elderly's material well-being and enhance of their social opportunities. In the framework of the problems the author conducted a sociological survey aimed at identifying the satisfaction of elderly's material situation. The results showed that the level of the satisfaction cannot be called. In connection with the identified problem the author proposes a programmed aimed at creation of organizational-financial instrument on the base of the banking system.

Keywords: social-demographic group of the «elderly», social policy, pension payments, material security

Государственная социальная политика является одним из ведущих общественных институтов, основной целью которого является достижение социального равновесия, целостности, динамизма и социальной справедливости, а задачами – достижение социального равновесия посредством предоставления государственных гарантий, перераспределения материальных средств и организационных усилий, регулирование образа жизни, применение средств социального контроля.

На современном этапе социальная политика все больше внимания уделяет новой социально-демографической группе – пожилым. Такая направленность продиктована необратимыми изменениями социально-демографической структуры российского общества, а именно: количественным ростом старшей возрастной группы населения. С начала XXI века количество человек в старшей возрастной группе постоянно увеличивается от 35% (от общего количества населения) в 2000 году до 35,7% в 2012 году

и прогнозно в 2016 году – 41,5% [1]. Представленные показатели актуализируют необходимость в формировании нового направления социальной политики, обращенного к проблемам пожилого населения страны.

В настоящее время органы государственной власти постоянно занимаются решением вопросов, связанных с нуждами людей пожилого возраста. Однако считаем необходимым заметить, что специфика современного положения пожилых заключается в том, что российские реформы, касающиеся их социально-экономического благополучия, в основном направлены на будущие поколения пенсионеров. Те, кто сегодня находится в пожилом возрасте, оказались за «бортом» реформационных процессов. Их основным источником доходов является государственная пенсия по старости. Следовательно, материальное положение и благополучие в значительной мере зависит от разовых решений Правительства России о повышении пенсионных выплат.

Социальный статус этих людей остается невысоким, а потенциал трудовой активности практически не востребуемым.

Заявленные позиции подтверждают результаты социологического исследования, проведенного на территории Оренбургской области в 2010–2011 годах, посвященного изучению качества жизни пожилых. Оно проводилось по выбранной методике в пяти городских (в том числе в областном центре) и восьми сельских поселениях.

Количественную совокупность респондентов составили в соответствии со степенью заселенности отдельных территорий области. По данным переписи населения, в Оренбурге проживает 25% населения области, в малых городах и поселках городского типа – порядка 34,6%, а в сельской местности – 40,4% от общего количества населения. Таким образом, выборка составила: 578 – жители областного центра, 799 – жителей малых городов, 934 – жителей сельских поселений. Всего в опросе приняли участие 2311 человек в возрасте от 55 до 72 лет¹.

В общем виде результаты опроса респондентов показали, что на современном этапе уровень развития социальной политики в отношении пожилых можно оценить как малоудовлетворительный. Несмотря на высокую обеспеченность пожилого населения необходимыми мощностями, выявлены существенные диспропорции по ряду позиций:

1. Материальная обеспеченность: основным источником дохода являются пенсионные выплаты (93%), при этом почти половина лиц пожилого возраста вынуждена постоянно изыскивать дополнительные источники поступления денежных средств (43%).

2. Трудовая занятость: доля пожилого населения, занятого в сфере производства (19%), значительно ниже трудового потенциала этой социально-демографической группы (38%).

3. Социальное положение: имеет стабильную тенденцию к ухудшению (65%), хотя государство постоянно расширяет

спектр социальных гарантий и услуг для пожилого населения.

4. Возможность самореализации: более трети пожилых людей (32,3%) желают получить возможность реализовать свои силы и способности в различных общественных сферах, в то время как возможностей таких не имеют.

Таким образом, главной задачей социальной политики в отношении пожилых должна стать разработка механизмов и средств ее эффективной реализации: нормативно-правового, компенсаторно-финансового, социального регулирования и социализации. В рамках нормативно-правового механизма – утверждение самостоятельного направления социальной политики; компенсаторно-финансового механизма – программа субсидирования банковских вкладов, программа трудовой занятости пожилого населения; механизма социального регулирования – организация центров специального обслуживания пожилых; механизма социализации – проекты развития самообразования, волонтерской деятельности, групп взаимопомощи, направленных на адаптацию пожилого населения к новым социально-экономическим реалиям.

Наиболее перспективной нам видится программа субсидирования банковских вкладов. Целью разработки такой программы является: создание организационно-финансового инструмента на базе банковской системы обеспечивающего:

1. Повышение уровня жизни и социальной защищенности пенсионеров пожилого возраста и обеспечения достойной пенсии работникам организаций и предприятий (в том числе малообеспеченным работникам бюджетной сферы).

2. Аккумуляцию в банках будущих пенсионных средств и формирование с их помощью долгосрочного инвестиционного ресурса и на его основе создание системы долгосрочного инвестирования социально-экономических программ регионов.

Реализация целей ФЦП направлена на решение следующего комплекса задач:

1. Формирования законодательной базы, защищающей пенсионные вклады.

2. Вовлечение в систему накоплений будущих пенсионных средств работников предприятий и организаций всех форм собственности, в том числе работников бюджетной сферы.

3. Обеспечения населения регионов дополнительными пенсиями.

4. Инвестирование средств пенсионных вкладов в социально-экономические проекты регионов.

При разработке проекта основными расчетными критериями являлись: среднемесячная

¹ Распределение количества отобранных респондентов определялось исходя из степени заселенности различных территорий Оренбургской области, соотношения полов, существующего в регионе и уровня образования. При этом на каждую тысячу населения 113 человек имеют высшее образование (151 человек среди городского населения и 75 – среди сельского). Из них на каждые четыре тысячи населения приходится один человек, имеющий послевузовское образование. Среднеспециальное образование среди городского населения на каждую тысячу населения имеют 147 человек, а в сельской местности – 149. Начальное профессиональное образование в среднем имеют 205 человек на тысячу населения области независимо от места проживания.

заработная плата по Приволжскому федеральному округу (1) и установленный прожиточный минимум (2–5) [3, 5]. Исходя из суммы прожиточного минимума, определяем сумму для обеспечения повседневных потребностей в месяц, увеличивая прожиточный минимум в два раза (6). Вычитая эту сумму из среднемесячной заработной платы, получаем возможный остаток средств, который может пойти на пенсионные накопления (7).

Таким образом рассчитываем максимально возможную сумму ежегодных накоплений (8) и, учитывая количество лет накопления (9) и запланированный нами банковский процент (15), получаем сумму, которую возможно накопить для дополни-

тельных пенсионных выплат после выхода на пенсию².

Банковский процент берем идеально высокий – 25% (15). Исходя из того, что при опросе респонденты показали, что сумма, устраивающая их как доплата к существующей пенсии, равна примерно десяти тысячам в месяц – на ежегодную выплату из накопленного фонда отводим сто двадцать три тысячи сто восемьдесят шесть рублей (12).

Остаток средств для последующих накоплений (13) оставляем на депозите под ежегодные проценты (14).

² Оптимальную сумму определили исходя из данных, полученных в ходе социологического исследования.

Финансово-временной расчет накопления пенсионных средств

№ п/п	Основные расчетные критерии	Рубли
1	Среднемесячная заработная плата (за 2010 год)	18 990,0
2	Прожиточный минимум (4 кв. 2010 года), в т.ч.	5 132,0
3	для трудоспособного населения	5 451,0
4	для пенсионеров	4 168,0
5	для детей	5 047,0
6	Принимаем сумму для обеспечения повседневных потребностей в месяц (два прожиточных минимума)	10 264,0
7	Остаток средств для накоплений (разница между среднемесячной заработной платой и суммой для обеспечения повседневных потребностей в месяц)	8 726,0
8	Сумма средств в год без % банка накопленных как остаток средств	104 712,0
9	Количество лет накопления до достижения пенсионного возраста (возможно менять – 5, 6, 7, 8, 9, 10...)	5
10	Сумма средств за количество лет без учета % банка	523 560,0
11	Сумма средств за количество лет с учетом % банка	524 868,9
12	При достижении пенсионного возраста ежегодно получаем дополнительно к государственной пенсии	123 168,0
13	Остаток средств для последующих накоплений	401 700,9
14	Сумма накоплений на последующие годы с учетом % банка	502 126,1
15	Необходимый % банка (возможны вариации), чтобы возобновить первоначальную сумму средств в пределах 500 тыс.руб.	25 %

Примечания: * детальный расчет будет учитывать:

- 1) ежемесячное начисление процентов банка на остаток средств, но это только может рассчитать банк;
- 2) ежегодное повышение среднемесячной заработной платы (хотя бы на процент инфляции).

Таким образом, ежегодная выплата может составлять сто двадцать тысяч рублей. Рассчитывая ежегодный остаток средств для последующих пенсионных накоплений, а также сумму накоплений в последующие годы с учетом процентных ставок банка, получаем с первого по восьмой год выплаты по десять тысяч рублей ежемесячно. Девятый год – около пяти тысяч ежемесячно.

С одной стороны, такая программа создаст «защитный» механизм для лиц пожилого возраста, который стабилизирует социальную ситуацию в стране до тех пор, пока основные направления пенсионной реформы не будут до конца отработаны и запущены. С другой – привлечет материальные средства лиц трудоспособного возраста для формирования их пенсионных накоплений на будущий период.

В целом, предложенные автором механизмы и средства реализации социальной политики в отношении пожилого населения, носят компенсаторный характер и могут считаться актуальными только на ближайшие годы. В перспективе они должны быть заменены на превентивные, которые создадут благоприятную социальную среду, предвещающую групповые запросы и индивидуальные притязания пожилого населения.

Список литературы

1. Анализ демографической ситуации: тенденции и последствия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demographia.ru> – (дата обращения 11.07.2013).
2. Негосударственный пенсионный фонд «СИСТЕМА». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pfsistema.ru> (дата обращения 16.01.2013).
3. Прожиточный минимум населения России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kadis.ru> (дата обращения 29.09.2011).
4. Социальная политика и пенсионное обеспечение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rudocs.exdat.com> (дата обращения 16.01.2013).
5. Среднедушевой доход населения России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wikipedia.org> (дата обращения 29.09.2011).

References

1. Analysis of the demographic situation: trends and implications. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.demographia.ru> – (reference date 11.07.2013).
2. Non-government pension Fund «СИСТЕМА». [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.pfsistema.ru> (reference date 16.01.2013).
3. The subsistence minimum of the population of Russia. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.kadis.ru> (reference date 29.09.2011).
4. Social policy and pensions. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.rudocs.exdat.com> (reference date 16.01.2013).
5. The per capita income of the population of Russia. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.wikipedia.org> (reference date 29.09.2011).

Рецензенты:

Акулич Е.М., д.с.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента социально-культурной деятельности, директор института сервиса и социально-культурных коммуникаций Тюменской государственной академии культуры и искусств, г. Тюмень;

Скульмовская Л.Г., д.с.н., профессор, заведующая кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Нижневартковского государственного гуманитарного университета, г. Нижневартовск.

Работа поступила в редакцию 10.09.2013.