

ИЗМЕРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРЕНДОВ

Иманбердиев Б.Д., Касымов С.М., Турабаев Г.К.

*Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы,
e-mail: Symbat_Almeshova@mail.ru*

Показано, что глобальная конкуренция современности, основанная на природном сырье, высокотехнологическом производстве и интеллектуальных человеческих ресурсах, становится фактором нового технологического развития. Анализируются параметры системы измерения индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК), которые в совокупности обеспечивают эффективность развития и конкурентоспособность страны. На основе этого анализа конкретизированы уровни повышения конкурентоспособности по стадиям развития экономики. В зависимости от степени влияния и учета важности каждой из 12 составляющих ИГК они сгруппированы по субиндексам и стадиям развития экономики. Указаны весовые доли каждого субиндекса на определенном этапе развития. Учитывая результаты сравнительного анализа на уровне субиндексов и факторов глобальной конкурентоспособности стран мира, проведен эконометрический анализ зависимости инновационного индекса от уровня интеллекта человека (IQ), уровня инновационных затрат и уровня инновационной эффективности. Согласно классификатору развития стран мира, показано место Казахстана. Для нее в зависимости от поставленных целей конкретизированы субиндексы, по которым требуется приложить усилия для преодоления отставания от других стран. С другой стороны, анализ измерителей развития и глобальной конкурентоспособности дает возможность другим развивающимся странам оценить свои возможности и сформировать стратегию будущего развития по достижению высокого уровня в глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: глобальная конкурентоспособность, инновационное развитие, интеллектуальный ресурс

MEASURING OF NATIONAL DEVELOPMENT IS IN SYSTEM OF GLOBAL TRENDS

Imanberdiev B.D., Kasymov S.M., Turabaev G.K.

*Kazakh National Pedagogical University of the name of Abaya, Almaty,
e-mail: Symbat_Almeshova@mail.ru*

Shown, that the global competition of contemporaneity, based on natural raw material, highly technological production and intellectual human capitals, becomes the factor of new technological development. The parameters of the system of measuring of index of global competitiveness (ИГК) are analysed, that provide efficiency of development and competitiveness of country in totality. On the basis of this analysis the levels of increase of конкурентоспособности are specified on the stages of development of economy. Depending on the degree of influence and account of importance of each of 12 constituents of ИГК, they сгруппированы on sub-indexes and stages of development of economy. The gravimetric stakes of every sub-index are indicated on the certain stage of development. The smooth change of specific scales of constituents of ИГК reflects the smooth transition of countries from one stage of development to other or shows not readiness of country to the next stage. Taking into account the results of comparative analysis at the level of sub-indexes and factors of global competitiveness of the world countries, the эконометрический analysis of dependence of innovative index is conducted from the level of intellect of man (IQ), level of innovative expenses and level of innovative efficiency. In obedience to the classifier of development of the world countries the place of Kazakhstan is shown. For her, depending on the put aims, sub-indexes on that it is required to make a push for overcoming of lag from other countries are specified. From other country the analysis of measuring devices of development and global competitiveness gives an opportunity to other developing countries to estimate it to possibility and to form strategy of future development on the achievement of high level in a global competitiveness.

Keywords: global competitiveness, innovative development, intellectual resource

Глобальный мир в индексах развития начал становиться понятным и прозрачным, мировое хозяйство стало измеряемым и где то предсказуемым, однако это не приводит к гармонии развития национальных экономик. Новые возможности развития находятся в сфере высокотехнологических производств и формирования нового потребительского общества. Глобальная конкуренция современности, основанная на природном сырье, высокотехнологическом производстве и интеллектуальных человеческих ресурсах, становится фактором нового технологического развития. Она будет определять будущее развитие человечества и новый мировой порядок.

Цель исследования – на основе глобальных индексов, субиндексов и факторов, составляющих основу национальной конкурентоспособности, проанализировать стадии развития экономик; дать возможность странам оценить свое состояние и выработать стратегию будущего развития по достижению достойного уровня в глобальной конкурентоспособности.

С 2005 года Всемирный экономический форум анализирует конкурентоспособность при помощи Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК) – комплексного инструмента оценки микро- и макроэкономических основ национальной конкурентоспособности. Исследование факторов

и условий составляющих основу ИГК, представляют накопленные знания и практики в области обеспечения эффективности и конкурентоспособности человеческого общества, собранные и обобщенные за многие столетия. В основе современного подхода лежит интеллектуализация и системы организации, такие как образование и обучение, технологический прогресс, макроэкономическая стабильность, высокий уровень государственного управления, развитость бизнеса и рыночная эффективность. При составлении ИГК за 2012 год [4] во внимание принимается сложность современных экономических процессов, используются взвешенные средние значения большого количества разных компонентов, каждый из которых отображает один из аспектов конкурентоспособности национальных экономик. При этом числовые значения ИГК являются агрегированными параметрами функционирования системы и представляют собой производные высокого порядка, которые с большей долей вероятности отражают наравне с экономическими процессами политические, социальные, культурологические и другие процессы, характерные для человеческого общества. Ранжирование значений национальных ИГК среди стран мирового сообщества еще больше повышает уровень агрегированности. При сравнении страны по индексу глобальной конкурентоспособности, по сути осуществляется сравнение качества функционирования национальных человеческих сообществ в системе сложившегося мирового порядка. Совокупность индексов оценки развития национальных систем выступает как наднациональный критерий эффективности развития. Они формируют методологию и методику измерения глобализма и позволяют утверждать, что с формированием системы измерения глобализация становится наукой и практикой в современном его понимании. Так, например, система измерения ИГК построена на 12 параметрах развития национальной экономики, которые в совокупности обеспечивают эффективность и конкурентоспособность страны.

Каждая из двенадцати составляющих конкурентоспособности представляет подсистему находящихся в органической взаимосвязи и оказывает влияние друг на друга, при этом слабая сторона в одной сфере зачастую негативно влияет на другие сферы. Например, сложно будет добиться высокого показателя в сфере инноваций (12-я составляющая) без достаточно образованной и хорошо подготовленной рабочей силы (4-я и 5-я составляющие), способной внедрять новейшие технологии (9-я составляющая);

без надлежащего уровня финансирования (8-я составляющая) научно-исследовательских работ; без эффективного рынка товаров, который предоставляет возможности продвижения инноваций на рынке (6-я составляющая). Все двенадцать составляющих агрегируются в единый итоговый индекс конкурентоспособности, а также по каждой из 12 составляющих даются детализованные интерпретации, позволяющие понять, какие именно сферы необходимо улучшать в отдельно взятой стране.

Все вышеописанные составляющие ИГК имеют определенное значение для всех экономик, однако понятно, что они будут влиять на них по-разному: метод, который был бы оптимальным для повышения конкурентоспособности в Камбодже, отличается от того, который будет лучшим для Франции. Это связано с тем, что Камбоджа и Франция находятся на разных этапах развития. По мере развития экономики заработные платы растут, и для поддержания высокого уровня доходов необходимо повышать производительность труда.

Как и экономическая теория об этапах развития, ИГК предполагает, что рост экономик, находящихся на первой стадии развития, зависит от базовых факторов, а страны конкурируют за счет обеспеченности ресурсами, в основном неквалифицированной рабочей силой и полезными ископаемыми. Компании конкурируют за счет цены и продают базовые продукты или товары, при этом низкая производительность приводит к низкому уровню зарплат. Сохранение конкурентоспособности на этой стадии развития экономики зависит в основном от стабильного функционирования государственных и частных институтов (1-я составляющая), хорошо развитой инфраструктуры (2-я составляющая), макроэкономической стабильности (3-я составляющая), а также от состояния здоровья рабочей силы, имеющей по крайней мере базовое образование (4-я составляющая).

По мере повышения конкурентоспособности наблюдается дальнейший экономический рост и вместе с ним увеличение производительности и рост заработных плат. Страны создают предпосылки и переходят к следующей стадии, где экономический рост зависит от эффективности. На этой стадии необходимо внедрять более эффективные производственные процессы и повышать качество продукции, так как зарплате выросли, а цены повысить нельзя. Повышение уровня конкурентоспособности на этом этапе в большей мере зависит от качества высшего образования и профессиональной подготовки (5-я составляющая).

щая), эффективного рынка товаров и услуг (6-я составляющая), хорошо функционирующего рынка труда (7-я составляющая), развитости финансового рынка (8-я составляющая), способности использовать существующие технологии (9-я составляющая) и размеров внутреннего и внешнего рынков (10-я составляющая).

Когда страны переходят к инновационному этапу развития экономики, заработная плата вырастает настолько, что поддерживать ее высокий уровень и соответствующий уровень жизни такие страны могут только при условии, если компании конкурируют за счет новой или уникальной продукции, услуг, моделей или процессов. На инновационной стадии страны и компании должны конкурировать за счет новых технологий (12-я составляющая), производя новые разнообразные товары, и за счет высококачественных производственных процессов или бизнес-моделей (11-я составляющая). ИГК учитывает этапы экономического

развития: больший удельный вес придается тем составляющим, которые относительно более важны для текущей стадии экономического развития страны. То есть, хотя все 12 составляющих имеют определенное значение для всех стран, относительная важность каждой составляющей зависит от того, на каком этапе развития находится страна. Чтобы это учесть, составляющие сгруппированы в три субиндекса, каждый из которых является наиболее важным на определенной стадии развития экономики. Субиндекс «базовые условия развития» объединяет составляющие, имеющие решающее значение для стран на факторной стадии. Субиндекс «усилители эффективности развития» включает те составляющие, которые критичны для стран на этапе становления эффективной экономики, а субиндекс «инновационное развитие» охватывает те составляющие, которые доминантны и критичны для инновационно-ориентированных стран (табл. 1).

Таблица 1

Субиндексы и факторы глобальной конкурентоспособности стадий развития экономик*

Субиндексы и факторы глобальной конкурентоспособности	Стадии развития экономик
I. Базовые условия развития 1. Институты 2. Инфраструктура 3. Макроэкономическая среда 4. Здравоохранение и начальное образование	Факторно-ориентированные
II. Усилители эффективности развития 5. Высшее образование и профессиональная подготовка 6. Эффективность рынка товаров 7. Эффективность рынка труда 8. Уровень развития финансового рынка 9. Технологическая готовность 10. Размер рынка	Ориентированные на эффективность
III. Инновационного развития 11. Конкурентоспособности компаний 12. Инновации	Инновационно-ориентированные

*Источник: [4].

Весовые доли для каждого субиндекса на определенном этапе развития показаны в табл. 2. Они были рассчитаны путем построения регрессий зависимости темпов роста ВВП на душу населения от результата по каждому субиндексу за прошедшие годы, вследствие чего были получены различные коэффициенты для каждого этапа развития экономики. В результате округления данных эконометрических подсчетов были выбраны показатели веса, отображенные в табл. 2.

Стадии развития экономики стран определяются с помощью двух критериев. Первый – уровень ВВП на душу населения с учетом рыночного курса валют. Этот широко распространенный показатель исполь-

зуется для приблизительного расчета заработной платы, поскольку международных данных касательно заработной платы по всем странам не существует. Используемые пороговые значения диапазонов также показаны в табл. 2. Вторым критерием используется для богатых стран, процветание которых зависит от добычи ресурсов. При подсчете определяется доля полезных ископаемых в общем экспорте (товары и услуги) страны, и предполагается, что, если полезные ископаемые составляют более 70% (измеряется путем использования среднего значения за пять лет), то страна является в большей степени факторно-ориентированной. Страны, экономика которых пребывает между двумя

из любых трех стадий, считаются странами с «переходной экономикой». Для этих стран удельный вес составляющих плавно меняется на протяжении развития страны, что отражает процесс плавного перехода от одной стадии развития к другой. Благодаря

этому придается больший вес тем сферам, которые с развитием страны приобретают все большую роль в конкурентоспособности страны, и, как результат, ИГК может высвечивать страны, которые не готовятся к следующему этапу.

Таблица 2

Структурные сдвиги и пороговые значения показателей стадий развития экономик*

Показатели	Стадия факторной ориентированности (1)	Переход от первой ко второй стадии	Стадия ориентированности на эффективность (2)	Переход от второй к третьей стадии	Стадия ориентированности на инновации (3)
ВВП на душу населения, в долл. США	< 2000	2000–2999	3000–8999	9000–17000	> 17 000
Веса для субиндекса «Базовые условия развития», %	60	40–60	40	20–40	20
Веса для субиндекса «Усилители эффективности», %	35	35–50	50	50	50
Веса для субиндекса «Инновационное развитие», %	5	5–10	10	10–30	> 30

*Источник: [4].

Согласно классификатору развития стран мира [4], Казахстан входит в число стран модернизационного транзита, осуществляющих переход от стадии, ориентированной на эффективность, на стадию инновационного развития. Среди 21 страны переходного типа Казахстан занимает шестое место, что свидетельствует о высокой оценке потенциала развития и инновационного будущего. Президент Казахстана – лидер нации Н.А. Назарбаев, объективно оценивая возможности и перспективы развития Казахстана в глобальном потоке будущего, в своем Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14.12.2012 года прямо ставит задачу: «Наша главная цель – к 2050 году войти в число **30-ти самых развитых государств мира**. Наши достижения и наша казахстанская модель развития должны стать основой нового политического курса. «Стратегия «Казахстан-2050» – это гармоничное развитие «Стратегии «Казахстан-2030» на новом этапе. Это ответ на вопрос, **кто мы, куда идем и где хотим быть к 2050 году... Среди развивающихся стран конкуренция за место в этом клубе будет ожесточенной**. Нация должна быть готова к глобальному экономическому противоборству, ясно осознавая, что место под солнцем гарантировано лишь сильнейшим» [3].

Политическая готовность Казахстана для достижения уровня 30 развитых стран мира к 2050 году – это глубоко вдохновля-

ющая и мобилизующая идея, воплощение которой потребует решения масштабных задач на уровне мировоззренческого прорыва, и только так можно достичь главной цели национального развития в системе глобального мира будущего.

Для оценки возможностей реализации задач «Казахстан – 2050» предлагаем рассмотреть параметры факторов глобальной конкурентоспособности 50 стран мира через интервальное исследование стран-реперов через 10 пунктов. Интервальные значения могут служить гипотетическими дистанциями на траектории национального развития и будут отображать параметры и структуру факторов конкурентоспособности, желательную на определенном временном интервале будущего.

В качестве интервалов предлагается использовать рейтинги ИГК 6 стран: Индонезия, Панама, Исландия, Австралия, Япония и Швейцария, соответственно занимающих 50, 40, 30, 20, 10 и 1 места в глобальном рейтинге конкурентоспособности. Сравнительный анализ основных факторов глобальной конкурентоспособности показывает, что существуют структурные и весовые различия между значениями субиндексов и показателями Казахстана с ближайшим конкурентом – Панамой, занимающим 40 место в рейтинге ИГК (табл. 3).

Чтобы Казахстану достичь промежуточную цель – вхождения в список 40 конкурентных стран мира на уровне современной

Панама, предстоит на уровне субиндекса «Базовые требования развития» улучшить инфраструктуру, здравоохранение и начальное образование. По субиндексу «Усилители эффективности развития» необходимо повысить эффективность рынка товаров и услуг, резко сократить уровень отставания в развитии финансового рынка и технологического развития. По субин-

дексу «Инновационное развитие» в уровне конкурентоспособности компаний и инновационного потенциала существует двухкратный разрыв, что свидетельствует о низком инновационном потенциале экономики Казахстана, который сдерживает рост эффективности и конкурентоспособности национальной экономики на глобальном уровне.

Таблица 3

Соотношения факторов конкурентоспособности стран-реперов
в интервале 10 пунктов ИГК за 2011 год*

Основные факторы глобальной конкурентоспособности	Страны-реперы, интервал 10 пунктов ИГК						
	Швейцария	Япония	Австралия	Исландия	Панама	Индонезия	Казахстан
Рейтинг ИГК	1	10	20	30	40	50	51
I. Базовые условия развития	2	29	12	30	50	58	47
1. Качество институтов	5	22	18	23	69	72	66
2. Инфраструктура	5	11	18	20	37	78	67
3. Макроэкономическая среда	8	124	26	123	53	25	16
4. Здравоохранение и начальное образование	8	10	13	6	69	70	92
II. Усилители эффективности развития	5	11	13	36	50	58	56
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	3	21	11	13	69	73	58
6. Эффективность рынка товаров и услуг	7	20	24	45	35	63	71
7. Эффективность рынка труда	1	20	42	12	89	120	19
8. Уровень развития финансового рынка	9	36	8	97	23	70	115
9. Технологический уровень развития	6	16	19	8	36	85	55
10. Размер внутреннего рынка	39	4	21	126	79	16	55
III. Инновационного развития	1	2	28	24	48	40	104
11. Конкурентоспособность компаний	2	1	30	29	50	42	99
12. Инновационный потенциал	1	5	23	20	45	39	103

* Источники: [5].

Сравнительный анализ на уровне субиндексов свидетельствует, что, если значения субиндексов «Базовые требования развития» и «Усилители эффективности развития» находятся в пределах допустимой реализации, то по субиндексу «Инновационного развития» Казахстану предстоит осуществить огромные усилия на преодоление отставания конкурентоспособности компаний и инновационного развития.

Для достижения уровня развития 30 конкурентных стран мира, к примеру, уровня развития современной Исландии, Казахстану в системе субиндекса «Базовые условия развития» предстоит в три раза повысить качество институтов и инфраструктуры, необходимо 15-кратное улучшение здравоохранения и начального образования, что по совокупности должно привести к созданию качественно новых систем жизнеобеспече-

ния страны. На уровне субиндекса «Усилители эффективности развития» наблюдается почти 4,5-кратный разрыв в уровне высшего образования и профессиональной подготовки, по уровню технологического развития разрыв составляет почти 6,9 раза. По субиндексу «Инновационное развитие» разрыв по уровню конкурентоспособности компаний составляет в 3,4 раза, а по уровню инновационного потенциала разрыв составляет 5,1 раза.

Проблема инновационного отставания Казахстана заключается в том, что страна не выделяет достаточных средств на инновационное развитие, хотя развитие интеллектуального потенциала по индексу IG составляет 94 единицы, и по этому параметру ее можно отнести к перспективным средне-развитым странам в плане интеллектуального развития [1, 2]. Системные причины

инновационного отставания Казахстана также заключаются в отсутствии инновационных традиций; нет научных систем и лабораторий мирового уровня, способных генерировать новые идеи; нет технополисов и технопарков, способных довести прорывные идеи до технологий; нет инжиниринговых систем, способных обеспечить продвижение национальных инновационных технологий, товаров и услуг на мировой рынок; нет инновационного маркетинга и менеджмента, способного организовывать на мировом уровне рекламу, монтаж, сервис и утилизацию инновационного продукта, как того требуют правила и обычаи мирового высокотехнологического бизнеса.

Учитывая результаты сравнительного анализа на уровне субиндексов и факторов глобальной конкурентоспособности стран мира, особенно отставание Казахстана по инновационному развитию, был проведен эконометрический анализ зависимости инновационного индекса от уровня интеллекта человека, уровня инновационных затрат и уровня инновационной эффективности по 40 странам мира из [1, 2]. При этом форма нелинейной связи выбирается так, чтобы можно было рассчитать коэффициент эластичности, т.е. изменение результирующего фактора от 1%-го изменения учитываемого фактора.

Искомая модель имеет следующий вид:

$$UU = 0,0374 \cdot IQ^{0,7465} \cdot UUЭ^{0,3362} \cdot UUЗ^{0,3824},$$

где UU – инновационный индекс; IQ – коэффициент интеллекта; $UUЭ$ – индекс инновационной эффективности; $UUЗ$ – индекс инновационных затрат.

Параметры модели:

$$a = 0,0374; \alpha = 0,7465;$$

$$\beta = 0,3362; \gamma = 0,3824.$$

Оценочные коэффициенты:

$D = 0,82$ – коэффициент детерминации;

$R = 0,9$ – коэффициент корреляции;

$F = 56,05$ – критерий Фишера;

$t = 12,968$ – распределение Стьюдента;

$\chi^2 = 10,316$ – хи квадрат распределение.

Сравнение критерия Фишера и распределения Стьюдента с их табличными значениями ($F_{\text{табл}} = 2,92$; $t_{\text{табл}} = 2,042$) говорят о значимости как коэффициента корреляции, так и коэффициента детерминации. Сравнение хи квадрат распределения с табличным значением ($\chi^2_{\text{табл}} = 55,76$) показывает очень незначительную мультиколлинеарность.

Коэффициенты эластичности по эконометрической модели инновационного индекса показывают, что рост коэффициента интеллекта на 1% при неизменности инновационной эффективности и инновационных затрат приводит к росту инновационного индекса на 0,7465%. Рост индекса инновационной эффективности на 1% при неизменности коэффициента интеллекта и инновационных затрат приводит к росту инновационного индекса на 0,3362%. Рост индекса инновационных затрат на 1%, при неизменности коэффициента интеллекта и инновационной эффективности приводит к росту инновационного индекса на 0,3824%. В целом комплексное влияние указанных трех составляющих субиндекса «Инновационное развитие», то есть рост каждого из учтенных факторов на 1% приводит к росту инновационного индекса на 1,4651%. Подобное обстоятельство говорит о достаточно хорошем влиянии уровня интеллектуальных ресурсов на преодоление отставания по субиндексу «Инновационное развитие».

Обобщенно можно сказать, что Казахстану для решения задач вхождения в «Клуб 30 развитых стран мира», согласно Стратегии «Казахстан 2050», предстоит осуществить масштабную модернизацию национальной экономики через формирование на уровне развитых стран институтов, инфраструктуры, системы здравоохранения, начального образования, высшего профессионального образования с целью ускоренного сокращения технологического и инновационного отставания. Повышение уровня глобальной конкурентоспособности национальной экономики должно быть достигнуто через смену приоритетов развития. Страна в период модернизационного транзита на пути перехода к инновационному типу развития должна изменить структуру экономики путем создания мощного высокотехнологического сектора на основе формирования инновационной системы мирового уровня, способного генерировать новые научные знания, технологии, товары и услуги и продвижения их на мировой рынок. Основной фактор развития Казахстана – высокий уровень интеллектуальных ресурсов – необходимо целенаправленно воспроизводить и приумножать для решения задач инновационного развития страны и достижения высокого уровня в глобальной конкурентоспособности.

Обращаясь к народу Казахстана в своем Послании «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан – лидер нации, Нурсултан Назарбаев,

подчеркивает: **«Уважаемые казахстанцы! Мои соотечественники!** Сегодня в своем Послании я обращаюсь к каждому из вас. Перед страной стоят **масштабные задачи**. И я **уверен в нашем успехе**. Я твердо уверен, что **казахстанцы 2050 года** – это общество образованных и свободных людей... Я убежден, что **Казахстан 2050 года** – это ...государство с сильной экономикой, где все делается для человека. Где лучшее образование, лучшее здравоохранение. И **сегодня мы должны сделать единственно верный выбор**. Мы не должны забывать, что адекватный ответ **вызовам времени** мы сможем дать только при условии **сохранения нашего культурного кода**: языка, духовности, традиций, ценностей... Я призываю **весь народ** вооружиться вечными качествами – усердием, трудолюбием и целеустремленностью, которые помогут нам устоять и создать нашей Родине достойное будущее. Я верю в вас. Я верю, что новый исторический шанс не будет нами упущен» [3].

Послание «Стратегия «Казахстан-2050» закладывает громадный пассионарный импульс к развитию и формирует устойчивое устремление в будущее. Формирование контуров будущего и управление будущим становится национальным проектом казахстанского общества, целью которого является практическое воплощения мировоззренческого прорыва в глобальное будущее. В этой связи проведенное измерение развития Казахстана в системе глобальных трендов дает твердые основания и надежду на позитивное решение грандиозных задач, стоящих перед страной на период до 2050 года.

С другой стороны, анализ измерителей развития и глобальной конкурентоспособности дает возможность другим развивающимся странам оценить свои возможности и сформировать стратегию будущего развития по достижению высокого уровня в глобальной конкурентоспособности.

Выводы

1. Сравнительный анализ по глобальным индексам дает возможность установить качество функционирования национальных экономик в системе сложившегося мирового порядка.

2. Благодаря указанным структурным сдвигам и пороговым значениям показателей стадий развития экономики, придается больший вес тем сферам, которые с развитием страны приобретают большую роль в конкурентоспособности страны.

3. Согласно классификатору развития стран мира, определено место Казахстана как страны, осуществляющей переход от стадии, ориентированной на эффективность, на стадию инновационного развития.

4. Учитывая отставание Казахстана по инновационному развитию, рассмотрена эконометрическая зависимость инновационного индекса от уровня интеллекта человека, уровня инновационных затрат и уровня инновационной эффективности. Из этой зависимости следует достаточно хорошее влияние уровня интеллектуальных ресурсов на преодоление отставания по субиндексу «Инновационное развитие».

5. В целом измерение национального развития в системе глобальных трендов позволяет странам оценить свои возможности и выработать конкурентоспособную стратегию будущего развития.

Список литературы

1. Глобальный инновационный индекс http://ru.wikipedia.org/wiki/Глобальный_инновационный_индекс (дата обращения апрель 2013 года).
2. Интеллект и экономическое развитие. Ричард Линн. Психология // Журнал Высшей школы экономики. – 2008. – Т. 5. – № 2. – С. 89–108: пер. с англ. Е.А. Валуева. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3094>. (дата обращения апрель 2013 года).
3. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева, народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Астана, Акorda, 14.12.2012 год: <http://akorda.kz/index.php>. (дата обращения январь 2013 года)
4. The Global Competitiveness Report 2012–2013: пер. с англ. Раздел 1. Индекс глобальной конкурентоспособности 2012: Рост продуктивности для поддержки восстановления экономики. С. 11–25: <http://www.competitiveukraine.org/upload/r...> (дата обращения март 2013 года).
5. The Global Competitiveness Report 2012–2013. С.13–20.: <http://www.weforum.org.gcr>. (дата обращения март 2013 года).

References

1. Global'nyj innovacionnyj indeks http://ru.wikipedia.org/wiki/Global'_nyj_innovacionnyj_indeks&oldid=... (data obrashheniya april' 2013 goda).
2. Intellekt i jekonomicheskoe razvitie. Richard Linn. Psihologija. Zhurnal Vyshej shkoly jekonomiki. 2008. T. 5. no. 2. pp. 89–108. Perevod s anglijskogo: E.A. Valueva. [Jelektronnyj resurs] // Centr gumanitarnyh tehnologij. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3094>. (data obrashhenija april' 2013 goda).
3. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera nacji Nursultana Nazarbaeva, narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva». Astana, Akorda, 14.12.2012 god: <http://akorda.kz/index.php>. (data obrashhenija janvar' 2013 goda).
4. The Global Competitiveness Report 2012–2013. Perevod s anglijskogo. Razdel 1. Indeks global'noj konkurentosposobnosti 2012: Rost produktivnosti dlja podderzhki vosstanovlenija jekonomiki. pp. 11–25: <http://www.competitiveukraine.org/upload/r...> (data obrashhenija mart 2013 goda).
5. The Global Competitiveness Report 2012–2013. S.13–20.: <http://www.weforum.org.gcr>. (data obrashhenija mart 2013 goda).

Рецензенты:

Мухаммедов А.У., д.э.н., профессор, декан факультета «Экономика и учет» Университета международного бизнеса, г. Алматы;

Смагулов А.С., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Казахского национального педагогического университета им. Абая, г. Алматы.

Работа поступила в редакцию 18.09.2013.