

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ

Корчагин А.А.

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», Барнаул, e-mail: kafupk@law.asu.ru

Дан анализ тактических особенностей проведения обыска по делам об убийствах. Расследование убийств зачастую сопряжено с необходимостью проведения большого количества разнообразных следственных действий. Одним из наиболее распространенных следственных действий по делам об убийствах является обыск. В результате его проведения нередко удается обнаружить существенные вещественные доказательства, благодаря которым на предварительном следствии и в суде устанавливается объективная истина по делу. Проведение обыска по делам об убийствах требует от следователя не только хорошего знания уголовно-процессуального законодательства, но и организаторских способностей, наблюдательности, внимания, терпения. Важным условием результативности проведения обыска является умение следователя обеспечить надлежащее взаимодействие с органами дознания как в процессе подготовки, так и в ходе непосредственного проведения обыска. В статье рассматриваются фактические и процессуальные основания проведения обыска. Рассматривается вопрос об использовании данных, полученных оперативным путем, для проведения обыска. Выбор тактики проведения обыска в значительной мере зависит от следственных ситуаций, складывающихся как на момент принятия решения о производстве обыска, так и в ходе непосредственного его проведения. На основании изучения следственной практики в статье рассматриваются ситуации проведения обыска и предлагаются пути их разрешения.

Ключевые слова: обыск, убийство, следственная ситуация, тактика

PARTICULAR TACTICS OF A SEARCH ON MURDER CASES

Korchagin A.A.

FGBOU VPO (Federal State Educational Institution of Higher Professional Education)
«Altai State University», Barnaul, e-mail: kafupk@law.asu.ru

The subject of study the article is devoted to is tactics to conduct a search on murder cases. The purpose of writing this article is to reveal characteristics of the search depending on the current investigatory situation. Search conduction on murder cases demands an investigation officer to have not only good knowledge in criminal procedure law but also organizational skills, a quick eye, attention and patience. An important condition for effectiveness to conduct a search is supposed to be an investigation officer's skill to provide proper interaction with investigative bodies both during the process of preparing and the search itself. For this article the author has used methods of observation, description, comparison, generalization. The article is dealing with factual and procedural grounds of the search. It also regards the use of data obtained just-in-time to conduct a search. The choice of tactics mostly depends on investigatory situations developing at the moment of taking a decision to conduct a search and during the search itself. As a result of the study and on the basis of investigative practices the article discusses various situations of the search and offers different ways of their resolution. The results can be used by investigation officers in preparation and conduction of searches on murder cases. The study lets us conclude that the record of satiations on murder cases allows conducting this investigative action in a most effective way.

Keywords: search, murder, investigatory situation, tactics

Одним из неотложных следственных действий по делам об убийствах является проведение обыска [8]. Производство обыска является не только правом, но и обязанностью лица, расследующего дело, в том числе об убийстве [6]. Вопросу организации и проведения обыска уделяли внимание такие ученые-криминалисты, как И.И. Артамонов, О.Я. Баев, А.Н. Васильев, С.Г. Кехлеров, В.А. Образцов и другие авторы. В криминалистической литературе разработаны общие рекомендации по тактике проведения обыска.

Различают фактические и процессуальные основания обыска. Под фактическими основаниями понимаются конкретные данные, обуславливающие необходимость производства обыска; под процессуальными – соответствующие постановления следователя и согласие руководителя следственного органа, а также постановление

суда. Можно выделить три группы лиц, в отношении которых может быть проведен обыск. Первая группа – подозреваемые и обвиняемые в совершении преступления. Сложным является вопрос о допустимости обыска у лиц, в отношении которых нет достаточных оснований для задержания, избрания меры пресечения и предъявления обвинения, но имеются сведения, позволяющие подозревать этих лиц в совершении преступления в соучастии, в пособничестве. В этих случаях обыск служит средством проверки возникших подозрений. Вопрос о достаточности оснований для производства обыска у таких лиц упирается в оценку доказательств, т.е. фактических данных, на базе которых возникли подозрения. Вторая группа – лица из числа окружения подозреваемых (обвиняемых), у которых могут находиться предметы и документы, имеющие значение для дела. Третья группа лиц –

случайные держатели предметов, имеющих отношение к расследуемому событию убийства. Это те лица, у которых разыскиваемые предметы находятся не в силу какой-либо прикосновенности к преступлению, а лишь вследствие их связи с обвиняемым. Обычно ими являются родственники или знакомые. В этих случаях, решая вопрос о проведении обыска, необходимо учитывать степень близости этого лица к подозреваемому (обвиняемому, их общение в тот период, когда произошло убийство, заинтересованность лица в сокрытии убийства, его моральный облик, личные качества. Обыск у этих лиц возможен при условии, что отыскиваются не вообще предметы, могущие иметь значение для дела, а более или менее определенные вещи и документы и лишь при наличии конкретных указаний о нахождении этих предметом у данного лица.

Фактические данные, на основе которых принимается решение о производстве обыска, устанавливаются, прежде всего, из процессуальных источников: показаний свидетелей и потерпевших, подозреваемых и обвиняемых, сообщений учреждений и должностных лиц, результатов осмотров документов, вещественных доказательств, места происшествия, других следственных действий. Необходимо также учитывать данные сведения, поступающие из непроцессуальных источников. В-первую очередь, речь идет об информации, полученной оперативными работниками. Такие сведения должны быть сопоставлены с материалами дела, если они не противоречат им и подтверждаются другими данными, то в указанном месте может быть проведен обыск. Процессуальными основаниями обыска служат постановление следователя, согласие руководителя следственного органа, разрешение суда. На практике некоторые следователи, стараясь скрыть от обыскиваемого причины и цели обыска, составляют постановления чересчур кратко, скрывают подлинные основания проведения обыска. Это объясняется «тактическими соображениями», нежеланием раскрывать преждевременно содержание дела, опасением, что обыскиваемый узнает характер искомых предметов, он может их спрятать, перепрятать или уничтожить. Это противоречит ч. 4 ст. 182 УПК РФ, в которой закреплено, что до начала обыска следователь предъявляет постановление о его производстве, а в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 182 УПК РФ, – судебное решение, разрешающее его производство. И в постановлении, и в судебном решении должны быть указаны причины и цели обыска. Лицо, у которого

проводился обыск, может обжаловать это следственное действие в суде.

В ситуации, когда следователь не располагает исчерпывающими сведениями об искомых предметах, он должен указать в постановлении родовые признаки предметов, могущих иметь значение для дела, отметить их отдельные свойства. Учитывая специфику обыска, являющегося зачастую неотложным следственным действием, закон разрешает в случаях, не терпящих отлагательства, проведение обыска без судебного решения, но с обязательным уведомлением суда и прокурора в течение 24 часов о проведенном обыске. УПК РФ не раскрывает, какие случаи. Поэтому можно сделать примерный перечень таких ситуаций:

а) преступник застигнут при подготовке или совершении преступления, либо тотчас после этого, либо при задержании с поличным;

б) место укрытия преступника, орудий преступления, похищенных предметов и других вещественных доказательств установлено в результате преследования, погони или поиска по следам;

в) потерпевшие, очевидцы и другие свидетели указывают на данное лицо как на совершившее преступление либо на место, где укрывается преступник и скрыты предметы, имеющие значение для дела;

г) необходимость обыска внезапно возникла при проведении иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, если малейшее промедление угрожает сделать обыск безрезультативным;

д) необходимо задержать подозреваемого, в порядке ст. 91 УПК РФ либо захватить лицо, скрывающееся от ареста;

е) обыск необходим для предотвращения готовящегося и пресечения совершаемого преступления.

Как показывает практика, некоторые следственные работники, нарушая закон, производят под видом «неотложных» обыски после длительной подготовки, проведения многих следственных действий и оперативных мероприятий, т.е. в случаях, когда имелась беспрепятственная возможность заблаговременного получения судебного решения. Для правильной организации обыска по делам об убийствах необходимо располагать хотя бы минимумом данных об условиях, в которых он будет проводиться. В случаях, не терпящих отлагательства, следователь может быть лишен возможности заблаговременно выяснить все эти вопросы. В таких ситуациях приходится ограничиваться данными, которые удается получить попутно, не откладывая производство обыска. Если же нет не терпящих

отлагательства случаев, данные сведения должны быть собраны предварительно. В-первую очередь, должна быть собрана информация об объекте обыска. Методы сокрытия уличающих предметов зависят от того, в каком помещении или на каком участке местности и в какой обстановке действовал прячущий [5].

Важным фактором, обуславливающим успешность проведения обыска, является сбор информации о тех предметах, которые нужно найти. Должны быть собраны следующие данные:

- а) размеры, вес, форма, объем, количество;
- б) материалы, из которых они изготовлены;
- в) плотность, консистенция и другие свойства;
- г) внешний вид, яркие особенности и отличительные признаки;
- д) возможности изменения этих признаков и свойств;
- е) назначение и ценность искомых предметов для прячущего.

Данные сведения можно получить из результатов осмотра места происшествия, показаний потерпевших, свидетелей, разъяснений специалистов, экспертов, изучения образцов, частей предметов, изучения документов, отражающих признаки искомых предметов, информации органов полиции, заявлений обыскиваемого и членов его семьи.

Обыск по делам об убийствах имеет свою специфику, обусловленную складывающимися по делу ситуациями. В ситуациях, когда отсутствуют фактические данные о том, что потерпевший стал жертвой преступления, нет данных, позволяющих подозревать кого-либо в причастности к исчезновению потерпевшего. В подобных ситуациях проведения обыска на первоначальном этапе расследования затруднительно, поскольку не ясно, что произошло, виноват ли кто-либо в исчезновении потерпевшего, отсутствуют фактические данные, позволяющие полагать, что у данного лица по месту его жительства либо в другом месте могут находиться предметы, имеющие отношение к исчезновению потерпевшего, связанному с его убийством. Принятию решения о проведении обыска в подобных ситуациях должно предшествовать проведение ряда следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий: допросы свидетелей, проведение осмотров, осуществление опросов, направление запросов и т.д. Успех производства обыска во многом определяется тщательностью его подготовки. Для этого необходимо изучить имеющиеся материалы уголовного дела, определить состав участников, решить вопрос об исполь-

зовании технических средств, определить характер помещения, участка, где будет проводиться обыск, изучить личность лица, у которого будет проводиться обыск, определить время проведения обыска и т.д. [6]. Особое внимание следует уделять подбору понятых. Не следует приглашать в качестве понятых соседей лица, у которого будет проводиться обыск, так как отношения между соседями-понятыми и обыскиваемыми резко ухудшаются, кроме того, иногда соседи препятствуют следователю, либо в дальнейшем дают ложные показания об обстоятельствах обыска [1].

В ситуациях, когда до начала обыска имеется информация о точном местонахождении объектов поиска, можно использовать рекомендации, предложенные В.М. Мешковым, В.Л. Поповым. По их мнению, тактически оправдано перед этим следственным действием детально расписать сценарий предстоящего обыска, распределить роли, чтобы решить триединую задачу: скрыть источник информации, сообщивший сведения относительно этого объекта; обнаружить искомый объект и тщательно зафиксировать факт его изъятия; действия участников следственно-оперативной группы не должны вызывать сомнений в «случайности» обнаружения предмета [4].

В ситуациях, когда потерпевшие исчезают при обстоятельствах, дающих основание полагать, что они стали жертвой преступления (например, исчезновению предшествовала ссора с членами семьи, друзьями, сослуживцами и т.д.), обыск может быть проведен у кого-либо из названных лиц. При этом необходимо учитывать то обстоятельство, что лицо, у которого была ссора с потерпевшим, может знать о том, что об этом известно окружающим. Понимая, что подозрение в причастности к исчезновению потерпевшего может пасть на него, преступник предпринимает меры по сокрытию следов преступления и трупа потерпевшего. В подобных ситуациях, готовясь к проведению обыска, необходимо ориентироваться на поиск скрытых следов преступления, биологических следов, вещей, предметов, принадлежавших потерпевшему. Обыск следует проводить с обязательным участием эксперта-биолога, должны использоваться технические средства, позволяющие обнаружить скрытые следы. Целесообразно в ходе обыска использовать фотографии потерпевшего, на которых он (она) изображены в той одежде или с теми предметами, которые находились при них на момент исчезновения, чтобы иметь возможность в ходе обыска сравнивать обнаруженные предметы с искомыми, следует

изымать предметы, которые могли послужить орудиями убийства.

В ситуациях, когда незадолго до исчезновения потерпевшие высказывали намерение куда-либо пойти, поехать, перед проведением обыска путем допросов свидетелей следует выяснить, действительно ли потерпевший уезжал, уходил, выяснить, был ли пропавший там, куда он намеревался пойти, поехать. После этого там может быть проведен обыск. В ходе проведения обыска следует искать вещи, принадлежавшие потерпевшему, одежду, в которую он был одет либо ее части, труп потерпевшего, либо его части, орудия преступления, вещи лиц, которые могут быть причастны к смерти потерпевшего.

В ситуациях, когда потерпевший занимался предпринимательской деятельностью, при наличии данных о том, что он мог стать жертвой убийства в связи с занятием предпринимательской деятельностью, что к его смерти могут иметь отношение партнеры по бизнесу, конкуренты, могут быть проведены обыски по месту их жительства, по месту нахождения офисов. В ходе обыска следует искать и изымать деловые бумаги, которые могут иметь отношение к потерпевшему и его исчезновению. Важные сведения могут находиться в памяти компьютеров, других электронных носителей. В подобных случаях к обыску необходимо привлекать специалиста в области компьютерной техники [3].

В ситуациях, когда исчезновению потерпевшего предшествовала продажа жилья, при наличии информации о том, что исчезновение может быть связано с отчуждением жилья, например, если потерпевшего принуждали к продаже жилья, может быть проведен обыск у лиц, участвовавших в совершении сделки купли-продажи. Это могут быть покупатель жилья, посредники. Объектами поиска должны являться биологические следы, которые могли остаться в результате убийства, труп потерпевшего, его части, вещи потерпевшего, документы, связанные с продажей жилья (договоры купли-продажи, расписки, документы потерпевшего).

Практика показывает, что имеют место ситуации, когда преступники совершают убийство потерпевших из корыстных побуждений, а затем, с целью сокрытия преступления, прячут труп жертвы. Обыск может быть проведен как по месту жительства преступника, так и по месту жительства лиц, у которых могут находиться имеющие отношение к расследуемому уголовному делу вещи и предметы, а также по месту возможного нахождения следов преступле-

ния. **При совершении убийств имеют место ситуации, когда убийцы в процессе совершения преступления используют автотранспорт.** При установлении транспортного средства, которое возможно использовалось при убийстве потерпевшего, может быть проведен его обыск. Для участия в обыске следует привлекать эксперта-криминалиста, эксперта-биолога, а также специалиста-автомеханика, который может подсказать следователю, где в автомобиле, другом транспортном средстве можно спрятать интересующие следствие объекты. В ходе обыска усилия следует направлять на поиск скрытых следов преступления.

В ситуациях, когда имеется следственная либо оперативная информация о том, что вещи и предметы, имеющие отношение к делу, возможно, находятся у нескольких лиц, необходимо провести групповые обыски. При принятии решения о проведении групповых обысков следует:

- а) подобрать участников и распределить функции между ними;
- б) выбрать время проведения обыска;
- в) подготовить технико-криминалистические средства;
- г) разработать способ проникновения и меры по предупреждению сопротивления;
- д) определить порядок проведения обыска;
- е) принять меры по охране объекта поиска и лиц, принимающих в нем участие [2].

Перед производством обыска следователь должен четко уяснить, какие предметы, объекты он должен искать. Это зависит от конкретных обстоятельств дела. При обысках по делам об убийствах чаще всего ищут следующие категории предметов:

1) орудие преступления, если по обстоятельствам дела можно судить, что убийца унес орудие преступления с собой;

2) следы преступления на одежде предполагаемого убийцы. При этом надо учитывать, что убийцы принимают меры по уничтожению оставшихся на одежде, обуви следов крови. Поэтому особое внимание надо обращать на те места, где следы крови могли остаться незамеченными для убийцы (складки одежды, швы, заплатки, подклад и т.д.);

3) предметы, имевшиеся при убийстве, когда он последний раз уходил из дому, и не оказавшиеся при трупе, которые могли быть похищены убийцей;

4) всякого рода документальные данные, письма, записные книжки, дневники, информация на электронных носителях, среди которых нередко удается обнаружить всякого рода косвенные данные, могущие послужить уликой против лица, у которого они обнаружены или от которого они исходят.

Следственная практика расследования изучаемой категории убийств показывает, что следователями при проведении обысков допускаются серьезные упущения. Рекомендации по тактике проведения обыска не соблюдаются, обыски проводятся поверхностно, без подготовки, без применения технических поисковых средств. Обыск нередко проводится не следователем, а оперативными работниками по его отдельному поручению. Это является серьезным упущением. Обыск должен проводиться следователем, поскольку он располагает сведениями, полученными как в результате проведения следственных действий, так и оперативных мероприятий, отвечает за ход расследования уголовного дела и его результат. Оперативные работники по поручению следователя обыска нередко фактически не проводят, ограничиваясь только осмотром места обыска, никто из специалистов не привлекается, понятые приглашаются только после обнаружения каких-либо вещей, при этом они не видят, в результате каких поисковых действий были обнаружены вещи, где они были обнаружены. Все это дает основание адвокатам, участвующим в деле, заявлять в суде ходатайство о признании результатов обысков недопустимыми доказательствами. При проведении обысков в жилых квартирах ограничиваются поисками только на жилой площади, не проводятся поисковые действия на балконах, в кладовых, лоджиях, на кухне. При проведении обысков в частных домах ограничиваются проведением поисковых мероприятий только в жилых помещениях, не проводится поиск в погребах, подвалах, подполье, на чердаке, не обыскиваются надворные постройки и приусадебные участки. Как представляется, устранение этих недостатков будет способствовать совершенствованию тактики проведения обыска по делам об убийствах и достижению задач предварительного следствия. Указанные в статье ситуации проведения обыска по делам об убийствах не исчерпывают всего их многообразия, что обуславливает необходимость проведения дальнейших исследований в этом направлении.

Список литературы

1. Баев О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1992. – 65 с.
2. Жбанков В.А. Свойства личности и их использование для установления лиц, совершивших таможенные правонарушения. – М.: «РИО РТА», 1999. – 156 с.
3. Исаева Л. Обыск: роль специалиста// Законность. – 2001. – № 6. – 18 с.
4. Мешков В.М. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия. Учебно-практическое пособие/ В.М. Мешков, В.Л. Попов. – М.: Изд-во «Щит-М», 1999. – 65 с.
5. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Госюриздат, 1981. – 39 с.
6. Ратинов А.Р. Обыск и выемка – М.: Госюриздат, 1961. – 30 с.
7. Следственные действия. Криминалистические рекомендации / под ред. В.А. Образцова. – М.: «Юрист», 1999. – 237 с.
8. Яблоков Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М.: Юрист, 2006. – 169 с.

References

1. Baev O.Y. Tactics of investigative actions. Voronezh, VGU, 1992. 65 p.
2. Zhbakov V.A. Personality traits and their use to identify those who committed customs offenses / V.A. Zhbakov. M., RIO RTA, 1999. 156 p.
3. Isaeva L. Search: specialist's involvement. Legitimacy. No.6, 2001. 18 p.
4. Meshkov V.M. Operatively-search tactics and features of legalization of obtained information during preliminary hearing / V.M. Meshkov, V.L. Popov. M., Sheet-M, 1999. 65 p.
5. Ratinov A.R. Search and seizure / A.R. Ratinov. M, Gosyurizdat, 1981. p. 39
6. Ratinov A.R. Search and seizure. M, Gosyurizdat, 1961. 30 p.
7. Investigative actions. Forensic recommendations / V.A. Obratsov. M., Yurist, 1999. 237 p.
8. Yablokov N.P. Criminalistics in questions and answers. M., Yurist, 2006. 169 p.

Рецензенты:

Гавло В.К., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент СО АН ВШ, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, г. Барнаул;

Давыдов С.И., д.ю.н., доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Работа поступила в редакцию 03.09.2013.