

УДК 614. 84 : 65

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

**Зарецкий А.Д.**

*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Краснодар, e-mail: zad94@mail.ru*

Существующая в России система пожарной безопасности недостаточно эффективна, поскольку страна продолжает находиться на 1-м месте по числу жертв пожаров на 100 тысяч человек. В основных направлениях развития данной сферы доминирует технократический подход. Автором обосновывается необходимость переноса акцентов на развитие гуманистической составляющей системы пожарной безопасности. Раскрывается инновационная сущность и противоречивость понятия «гуманизация пожарной безопасности» в рыночной экономике, основные формы ее проявления в производственно-технологических системах и профилактике пожарной безопасности рабочих мест. Предлагается считать гуманизацию пожарной безопасности одним из важнейших приоритетов, направленных на снижение количества погибающих и травмируемых людей при пожарах.

**Ключевые слова:** гуманизация пожарной безопасности, статистика пожаров, стоимость пожаров, пожарная безопасность рабочих мест, критика технократического подхода, приоритет гуманистических подходов пожарной безопасности

## IMPROVE THE HUMANISTIC ASPECT OF FIRE SAFETY SYSTEMS IN RUSSIA

**Zaretsky A.D.**

*FGBOU VPE «Kuban State University», Krachodar, e-mail: zad94@mail.ru*

The existing system of fire safety in Russia is not effective, as the country continues to be on the 1-th place according to the number of victims of fires on 100 thousand people. The main directions of development of this sector is dominated by a technocratic approach. The author substantiates the need to shift to development of humanistic element of fire safety. Expands the innovative essence and contradictory notions of «humanization» fire safety in market economy, the basic forms of its manifestation in the industrial-technological systems and fire prevention safety jobs. It is suggested the humanizing of fire safety a top priority to reduce the number of people killed in fires and damaged.

**Keywords:** humanization of fire safety, fire statistics, the cost of the fires, fire safety jobs, criticism of technocratic approach, priority of humanistic approaches to fire safety

С переходом к рыночным отношениям, характерным тем, что экономический и социальный приоритет в них получает отдельный человек (индивид), Россия приняла на себя международные обязательства по созданию в стране гражданского общества на основах либерализма и демократии, которые присущи наиболее развитым странам мира и формировались в них еще с эпохи Возрождения и Просвещения. Общественный порядок и гражданские обязанности, сформировавшиеся за этот период, призваны обеспечить простому человеку наилучшие условия жизни и развития, в том числе право на максимальную безопасность. Эта идея воплотилась в ст. 2 Конституции Российской Федерации, гласящей, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Гуманистическое мировоззрение относительно прав и свобод гражданина с позиции его суверенного индивидуального эмоционально-психологического состояния, сформировавшееся за прошедшие столетия, находит свое проявление в современном обществе не в абстрактном призыве «все для блага человека», а в реальной деятельно-

сти, направленной на создание условий для удовлетворения различных потребностей человека, в том числе – безопасного проживания в техногенной среде, перенасыщенной разнообразными факторами риска. Право и потребность в безопасности – это одно из важнейших естественных желаний человека, которое выделено в иерархии базовых ценностей в известной теории А. Маслоу.

В этом контексте пожарная безопасность как состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от воздействия опасных факторов пожаров (далее ОФП) является одним из приоритетных условий нормальной жизнедеятельности, которые создают себе люди в окружающем их социально-экономическом мире. Именно на обеспечение приемлемого уровня социально-технологической безопасности индивида нацелены требования пожарной безопасности – специальные условия социального и (или) технического характера, установленные законодательством Российской Федерации [8].

Однако пожары продолжают оставаться глобальной социально-экономической проблемой современности; в различных странах мира ежегодно происходит от нескольких десятков до миллионов пожаров.

Наиболее информативными и общепринятыми параметрами, характеризующими пожарную опасность для общества, являются: число пожаров в единицу времени (год); число погибших при пожарах; стоимость и материальный ущерб от пожаров.

По данным Центра мировой пожарной статистики (*Center of Fire Statistics – CTIF*), в начале XXI века в мире ежегодно регистрируется 6,5–7,5 млн пожаров, при ко-

торых погибает около 90 тыс. чел. и травмируется примерно 1 млн чел. (табл. 1). При этом следует отметить, что в наиболее развитых странах современной Европы от воздействия опасных факторов пожаров погибает от 7 до 15 человек на 1 млн населения, что в среднем в 10 раз меньше, чем в России, где число погибших при пожарах ежегодно составляет около 100 человек на 1 млн населения [1, 9].

Таблица 1

Среднее число пожаров и число погибших при пожарах в различных странах мира (начало XXI века)<sup>1</sup>

Номер группы	Число пожаров (в год)	Число стран	Страны
1	1,6–1,7 млн	1	США
2	От 100 до 600 тыс.	10	Великобритания, Франция, Россия, Польша, Китай, Индия, Бразилия, Италия, Мексика, Австралия
3	От 20 до 65 тыс.	25	Япония, Индонезия, Турция, Канада, ЮАР, Нидерланды, Украина, Испания, Иран и др.
4	От 10 до 20 тыс.	20	Таиланд, Алжир, Узбекистан, Румыния, Казахстан, Куба, Чехия, Бельгия, Сербия, Дания, Финляндия и др.
5	От 5 до 10 тыс.	15	Ирак, Малайзия, Шри-Ланка, Сирия, Тунис, Словакия, Грузия, Сингапур, Хорватия и др.
	<b>Всего</b>	71	*Остальные 150 стран имеют, как правило, меньше 5 тыс. пожаров в год
Номер группы	Число жертв пожаров (в год)	Число стран	Страны
1	От 10 до 20 тыс.	2	Россия, Индия
2	От 1 до 4 тыс.	5	США, Китай, Беларусь, Украина, Япония
3	От 0,2 до 1 тыс.	20	Великобритания, Германия, ЮАР, Индонезия, Бразилия, Мексика, Турция, Иран, Корея, Испания, Польша, Канада, Узбекистан, Румыния, Казахстан, Литва, Латвия и др.
4	От 0,1 до 0,2 тыс.	13	КНДР, Австралия, Шри-Ланка, Чехия, Венгрия, Швеция, Болгария, Молдова и др.
	<b>Всего</b>	40	Остальные 180 стран имеют, как правило, меньше 100 жертв в год (от 0 до нескольких десятков чел.)

Примечание: \* – Отсутствуют данные по таким крупным странам, как Нигерия, Пакистан, Бангладеш, Египет, Аргентина, в каждой из них по экспертным оценкам происходит примерно от 30 до 50 тыс. пожаров в год.

<sup>1</sup> Источник: CTIF (WWW. CTIF. ORG). Center of Fire Statistics (Мировая пожарная статистика). № 17. 2012. – 57 с.

По имеющимся данным, большинство жертв пожаров приходится всего на десяток стран мира: в США в XX в. погибли при пожарах примерно 600 тыс. человек; в Российской империи – СССР – России и других странах бывшего СССР – 450–500 тыс. чел.; в Китае – 225 тыс. чел.; в Индии – 500 тыс. чел.; в Японии – 150 тыс. чел.; Бразилии – 200 тыс. чел.; в Великобритании, ЮАР, Германии и Канаде вместе взятых – 180–200 тыс. чел. На все остальные страны мира вместе приходится примерно 0,7–0,8 млн жертв пожаров за весь XX в. [9].

Приведенные данные показывают, что в России, где количество пожаров меньше, чем в некоторых странах (правда, здесь могут быть неточности регистрации всех пожаров в стране), но погибает от ОФП больше людей, чем в других странах. Например, за первое десятилетие XXI в. в России при пожарах погибло около 150 тыс. чел. (примерно 15 тыс. чел в год). Около 80% всех жертв пожаров в России в жилых помещениях, а остальные – на транспорте, в производственных помещениях и других местах инфраструктуры жизнедеятельности. Нельзя забывать и о том, что имеют место

и случаи гибели пожарных; их работа связана с ежедневным риском.

В последние годы анализируемая ситуация начала изменяться в положительном направлении (табл. 2), но по-прежнему Россия остается на первом месте по числу жертв – 12,1 человек на 100 тыс. насе-

ления. На втором месте – Белоруссия, затем идут Эстония, Латвия и другие страны. К примеру соответственно в США – 1,1, Великобритании – 0,8 человек [1]. Аналогичные показатели наблюдаются в Германии, Франции и других европейских странах.

**Таблица 2**

Статистические данные о пожарах (загораниях) и их последствиях в Российской Федерации в 2010–2012 годах<sup>2</sup>

Показатели обстановки с пожарами	2010	2011	2012
1. Количество пожаров, ед.	179533	168533	162975
2. Погибло людей при пожарах, человек	13070	12019	11635
в том числе детей, человек	554	494	546
3. Травмировано людей при пожарах, человек	13117	12516	11962
4. Прямой ущерб от пожаров, млн рублей	14 568,3	18 199,5	13 974,1
5. Спасено материальных ценностей, млн рублей	44 754,5	43 613,7	41 698,2

<sup>2</sup> Источник: Выборка на основе: Статистика пожаров// Пожарная безопасность. № 1. 2013. – С.129; Пожарная безопасность. № 1. 2012. – С. 153.

Своеобразной характеристикой является «стоимость пожаров». По оценкам Всемирного центра пожарной статистики (*World Fire Statistics – WFSC*), в 25 наиболее развитых странах мира «стоимость» пожаров ежегодно составляет примерно 1% внутреннего валового продукта каждой страны (ВВП). При этом под «стоимостью» пожаров понимается совокупная величина прямых и косвенных ущербов от них, расходов на содержание противопожарных служб, систем противопожарной защиты зданий и противопожарного страхования, а также затрат на научные исследования и разработки в области пожарной безопасности, издание специальной литературы и др.

Известно, что в большинстве стран ВВП ежегодно увеличивается, следовательно, в абсолютном выражении непрерывно растет и «стоимость» пожаров. Так, объем валового внутреннего продукта России за 2012 год, по оценке Росстата, составил в текущих ценах 62,4 триллиона рублей [7]. (Для сравнения – один процент этой суммы, т.е. более 600 млрд руб. – это примерно треть годовых расходов на образование в бюджете РФ.)

Из табл. 2 следует, что, с учетом растущей динамики ВВП «цена» спасенных материальных ценностей из года в год возрастает (в 2010 г. стоимость пожаров оценивалась примерно в 445 млрд руб., а размер спасенного имущества составил 44,7 млрд руб.). Соотношение по годам прямого ущерба от пожаров и стоимости спасенных материальных ценностей, на первый взгляд, характеризуемый положи-

тельным трендом, не отражает истинной картины, так как статистикой не учтены данные о косвенном материальном ущербе, а главное – о неизмеримом ущербе, связанном с гибелью и травмированием людей (хотя отечественное законодательство предусматривает денежную «компенсацию» за гибель человека в экономически активном возрасте в размере 3 млн рублей). По оценкам экспертов, за последние 5–6 лет реальная величина ущерба от одного пожара выросла с 25 до 79 тысяч рублей [9].

Общество, безусловно, должно быть озабочено анализом сложившегося положения – высоким количеством пожаров и беспрецедентным числом жертв. Исследователи рассматривают различные причины пожарных рисков, в том числе резкую нехватку пожарных в стране – их сейчас более 220 тыс. человек, но в рамках реформирования, по информации МЧС, планируется сокращение численности Федеральной противопожарной службы на 40 тысяч человек; различные нарушения при проектировании и строительстве зданий и сооружений; безответственность бизнеса, приводящая к массовой гибели людей; безответственное поведение граждан и др. Соответственно разрабатываются и программные документы, в частности, целевые программы «Пожарная безопасность», мероприятия которых ориентированы на фиксированный круг параметров, в основном организационно-технического содержания, приводящих к неустойчивому и формальному улучшению статистических показателей, тем не менее на порядок

уступающих уровню развитых стран. То, что подавляющая доля первопричин и слабо прогнозируемых рисков возникновения пожаров, связанных в том числе с форс-мажорными обстоятельствами, техногенными катастрофами и последующими потерями в процессе их ликвидации, в конечном счете «упирается» в человеческий фактор, свидетельствует, с нашей точки зрения, о слабости гуманистической составляющей в отечественной системе пожарной безопасности.

В философии и социологии *гуманизм трактуется как форма общественного мировоззрения*, выражающего, с одной стороны, высокий духовно-нравственный уровень развития личности, с другой стороны – создание обществом необходимых возможностей для достижения благополучия индивидуума, уважительное отношение к его правам и личному достоинству. Впервые о гуманизме, как выше отмечено, заговорили в эпоху Возрождения, когда после религиозного аскетизма интерес общества повернулся в сторону человека, его прав, нужд и земных потребностей.

В современном мире рыночных отношений и либерализма гуманизм проявляется через признание ценности личности человека и его права на свободное развитие и самовыражение. Это общечеловеческая основа развития современного общества. Идеи гуманизма предусматривают, чтобы человек жил и развивался в среде, которая достаточно безопасна и не наносит вреда его здоровью.

*Гуманизм из философского мировоззрения постепенно превращается в систему знаний и определенных правил жизни.* При этом необходимо, чтобы каждый человек сознательно принял принципы гуманизма, осмыслил их и поставил перед собой определенные нравственные обязательства. Согласно принципам гуманизма, каждая личность должна через свою профессиональную и общественную деятельность соблюдать правовые и моральные нормы общества, с уважением относиться к основным общественным ценностям, сохранять экологическую обстановку, бережно относиться к природе и имуществу, в том числе ей не принадлежащему.

Несмотря на то, что в мире существует зло, войны и катастрофы, человечество все же развивается на основах человеколюбия; принципы гуманизма и права человека во многих странах закрепляются на государственном уровне. Реализация этих принципов характеризует развитие процесса гуманизации, происходящей в различных сферах жизнедеятельности: в культуре,

образовании, юридической практике, военной службе и др. В этом пространстве особая роль принадлежит гуманизации пожарной безопасности – достаточно сложному и противоречивому явлению, в котором сливаются, на первый взгляд, несовместимые понятия – эгоизм человеческой личности и общественные ценности.

*Сущность гуманизации в системе пожарной безопасности* может быть раскрыта через ее проявление в разных ситуациях:

– в связи с созданием условий, способствующих предотвращению пожароопасной ситуации;

– в характере поведения различных субъектов во время пожара;

– в действиях со стороны общества и отдельных граждан при ликвидации последствий пожара.

Для уяснения сущности и специфики гуманистической составляющей пожарной безопасности каждая из этих ситуаций важна по-своему, также как и роль различных их пассивных и активных, вольных и невольных участников: рядовых граждан, профессионалов службы спасения, представителей бизнеса и властных структур. Таким образом, гуманизацию в системе пожарной безопасности можно в первую очередь рассматривать как ее особую направленность в проведении различного рода пожарно-профилактических мероприятий человеколюбивого характера.

Контент-анализ совокупности проблем, результатов социологического и статистического наблюдения, экспертных оценок специалистов по пожарной безопасности позволяет обратить внимание на следующие моменты.

1. Человеческая природа такова, что *каждый индивидуум, согласно своим эгоистическим потребностям, склонен думать и заботиться в первую очередь о себе*, своей личной безопасности и защищенности своих родных. Проблемы безопасности других людей интересуют его в меньшей степени. Такое понимание человеческой природы является общепринятым в развитых странах мира и не считается аморальным. С учетом этой особенности, желаний и ценностей отдельного индивида создается пожаробезопасная техника: различные машины, технологическое оборудование предприятий, бытовые приборы для домохозяйств, принимаются конструктивно-планировочные решения при проектировании и размещении жилых, общественных и производственных зданий и путей эвакуации и т.д., максимально ориентированные на удовлетворение потребности человека всегда находиться в безопасности как в производственных условиях, так



и в быту<sup>3</sup>. В этом и проявляется гуманизм по отношению к правам личности.

2. В либерально-рыночной экономике человек как личность поставлен во главу всей макросистемы, а сама его деятельность направлена на удовлетворение своих потребностей и запросов. Человек в гуманистической экономике рассматривается одновременно как производитель и потребитель различных благ, а также обладатель человеческого капитала (знаний, навыков, профессионализма, здоровья), нравственных начал и моральной ответственности. Но при этом *сама личность не должна быть пассивной по отношению к созданию условий своей безопасности, ждать, что ее кто-то обязан обеспечить*. Психологически здоровый человек не желает подвергать себя воздействию ОФП, поэтому, одна из граней гуманизации пожарной безопасности – это сохранение для общества человеческого капитала, необходимого для воспроизводства рыночных отношений<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Например, в наиболее экономически развитой стране мира – Великобритании – юридически регулируется защита населения от возможного негативного воздействия промышленной деятельности. Так, определенные опасности считаются производственными, даже если подвергаемые им люди непосредственно не заняты на производстве. Производственной травмой признается даже несчастный случай в домашних условиях, причиной которого послужил взрыв, пожар или внезапный резкий технологический шум на ближайшем промышленном предприятии. Поэтому, к примеру, если в результате такого внешнего воздействия человек разволновался, получил стресс и невольно допустил пожар или взрыв при использовании бытовой техники в собственном доме, то понесенный от этого ущерб обязана будет возмещать компания, которая виновна в таком воздействии. Такой подход считается оправданным и гуманистичным. Для отечественной действительности, где в многочисленных моногородах (их в стране около 500) и небольших поселениях люди проживают зачастую вплотную к промышленным объектам или в недопустимой близости к складам со взрывоопасными материалами и находятся по этой причине в постоянном стрессовом состоянии, такой гуманизм представить сложно. Никто в России (ранее – в СССР) не исследовал корреляцию между систематически стрессовым состоянием тысяч людей и повышенной вероятностью возникновения пожаров или других опасностей, гибели и травмирования от воздействия на них ОПФ.

<sup>4</sup> С этих позиций гибель при пожаре 156 молодых людей в кафе «Хромая лошадь» (г. Пермь, 2009 г.), кроме горя для семей, привела и к социально-экономическому ущербу – утрате определенного человеческого капитала и морально-нравственным потерям для общества. Анализ причин пожара показал, что в здании кафе все правила и нормы пожарной безопасности были нарушены из-за негуманного отношения владельцев к своим клиентам, что выразилось в отсутствии путей эвакуации, первичных средств тушения пожара, значительно превышении количества людей на единицу площади заведения. Но и каждый посетитель обязан был проявить индивидуальную ответственность за свою личную безопасность, удостовериться в ее надежности на явно ограниченном

3. Несмотря на природный человеческий эгоизм, в обществе *необходимо развивать социальные институты, способствующие формированию ценностей, связанных с организацией совместной жизнедеятельности*, в процессе которой происходит социализация человека. Позитивную энергию противоречия между желанием личной безопасности и осознанием ее максимальной достижимости только при совместных усилиях – когда все находятся «в одной лодке» – можно соотнести с гуманистическими ценностями всегда желаемой справедливости. При этом следует уточнить, что с общечеловеческими ценностями не рождаются, их приобретают в процессе коллективной деятельности. Защищенность человека от возможного воздействия на него ОФП – это особая форма ценности, которая нуждается в развитии. Однако, к примеру, многочисленные лесные пожары, возникающие в значительной мере по вине неосторожного обращения с огнем, свидетельствуют о недопустимо медленном развитии гуманистического мышления и поведения граждан мирового сообщества.

4. *Гуманистический подход проявляется (или, напротив, отсутствует) во множестве привычных и ставших обыденными ситуациями*. Тому есть множество примеров. В частности, исследование причин, способствующих гибели или травмированию людей на основе официальных описаний МЧС РФ имевших место пожаров, показывает, что в 90% случаев люди в производственных условиях погибали или получали травмы всего лишь из-за несвоевременного обнаружения первичных средств пожаротушения (пожарного инвентаря или огнетушителей). По этой причине пожары за короткое время принимали крупные размеры<sup>5</sup>. При соблюдении рациональных условий существенно повышается вероятность их эф-

пространстве. К печальным последствиям может также привести исключительно формальное ознакомление с правилами пожарной безопасности, например, при заселении гостей в отели или посещении других общественных мест торговли и досуга. Это уже показатель слабости гуманистической составляющей при изучении обязательного курса «Безопасность жизнедеятельности» в различных учебных заведениях.

<sup>5</sup> В свое время нами были проведены специальные экспериментальные исследования на действующих отечественных промышленных предприятиях, методика которых предусматривала различные варианты размещения этих средств. Результаты исследований показали, что оптимальным является размещение средств оповещения о пожаре (телефоны, пожарные извещатели, установки пожарной сигнализации) в радиусе не более 120 градусов по горизонтали от каждого рабочего места, а указатели путей эвакуации, размещения огнетушителей, внутренних пожарных кранов – в радиусе не более 150 градусов по горизонтали от каждого рабочего места.

фективного применения в первую минуту после возникновения пожароопасной ситуации, что позволяет резко снизить потенциальные риски и потери, сохранить человеческие жизни путем несложных действий гуманистической направленности<sup>6</sup> [4].

Рассмотренные примеры, отражающие разные грани гуманизации системы пожарной безопасности, подводят к следующим выводам:

*Во-первых, одним из важнейших приоритетов в повышении пожарной безопасности является гуманизация в сфере производственно-технологических систем.*

В условиях, когда отечественная экономика во все большей степени ориентируется на создание конкурентноспособных на мировом рынке товаров и производств, особенно актуален инновационный прорыв во внедрении таких технологий, которые наряду с возможностями выпуска высококачественной продукции также должны соответствовать международным критериям

<sup>6</sup> К сожалению, следует констатировать, что отечественная нормативно-правовая система (законы, постановления правительства, стандарты, правила пожарной безопасности и др.) пока не учитывает важность максимального использования в кратчайшие сроки первичных средств пожаротушения самими работниками фирм и предприятий. Например, Правительством РФ 25 апреля 2012 г. принято постановление № 390 «О противопожарном режиме», которое регламентирует важнейшую составную часть общей системы пожарной безопасности. В этом документе (раздел XIX. «Обеспечение объектов первичными средствами пожаротушения») указан подробный порядок размещения первичных средств пожаротушения: например, предусмотрено, что расстояние от возможного очага пожара до места размещения огнетушителя не должно превышать 20 метров для общественных зданий и сооружений, 30 метров – для помещений категорий А, Б и В по взрывопожароопасной и пожарной опасности, 40 метров – для помещений категории Г по взрывопожарной и пожарной опасности, 70 метров – для помещений категории Д по взрывопожарной и пожарной опасности). Но дело в том, что работник, занятый своими трудовыми обязанностями, не думает постоянно о возможности возникновения пожара, который, как правило, происходит внезапно и вызывает стрессовое состояние. Поэтому даже находящийся в 20 метрах огнетушитель бывает сложно обнаружить из-за дыма, токсичных продуктов горения, особенно если он закрыт каким-либо технологическим оборудованием. В этих условиях гуманизм проектантов и должен проявиться в рациональном размещении первичных средств пожаротушения с тем чтобы помочь человеку во внезапно сложившейся ситуации как можно быстрее обнаружить эти средства и правильно их использовать. К сожалению, анализ имевших место пожаров показывает, что из-за неверного размещения огнетушители зачастую не используются. По данным проведенных нами социологических исследований, на ряде предприятий Южного федерального округа после пожаров в более чем 50% случаев неудовлетворительного использования огнетушителей работники отмечают, что не смогли применить их по причине их несвоевременного обнаружения.

пожаробезопасности для персонала, собственников и окружающей среды. Поэтому важна гуманистическая экспертиза условий пожаробезопасности применяемых технологических процессов, прогнозирование наиболее пожароопасных узлов в технологической схеме для разработки комплекса пожарно-профилактических мер. Например, проведенные нами теоретико-экспериментальные исследования на бумажной фабрике Сыктывкарского лесопромышленного комплекса позволили определить, что наиболее пожароопасными узлами в действующем техпроцессе являются картоно- и бумагоделательные машины. Установлено, что от параметров противопожарного состояния этих машин зависит уровень защищенности от ОФП работников и всего технологического оборудования [3]. Разработанные затем подходы к совершенствованию системы пожарной безопасности бумажного производства обеспечили снижение угрозы ОФП для обслуживающего персонала и сохранение от уничтожения огнем значительных материальных ценностей. Данный подход был транслирован и на аналогичные производства, а также на промышленные предприятия других субъектов РФ.

Во-вторых, особенно важно сосредоточить стартовый комплекс мер гуманистической направленности в профилактике пожарной безопасности персонала на каждом рабочем месте, распространяя их затем на участки, цеха и промышленный объект в целом. Таким образом, методология системы пожарной безопасности предприятия, руководствуясь гуманистическими принципами, должна выстраиваться исходя из дислокации каждого рабочего места, а не ориентироваться только на объемы производства и площади помещений, как это традиционно сложилось [4]. Очевидно, что термин «гуманизация пожарной безопасности рабочих мест» давно заслужил право на жизнь на предприятиях и в организациях различного профиля. За последние годы автором в многочисленных статьях развивались эти идеи, которые должны привести к повышению уровня пожарной безопасности первичных зон обслуживания в производственных и общественных зданиях. Такой подход позволяет значительно сокращать в том числе и расходы предприятий и организаций на устройство различных автоматических, полуавтоматических и ручных систем обнаружения, оповещения и тушения пожаров, которые определены действующими нормативными актами. Эти системы весьма дорогостоящи, но зачастую малоэффективны. Существенно повысить ее результативность можно за счет установле-

ния датчиков прежде всего вблизи от места нахождения людей в защищаемых помещениях (действующие нормы предусматривают защиту прежде всего помещения).

На основе вышеизложенного представляется, что гуманизация всей системы пожарной безопасности России может быть определена как безусловное приоритетная проблема, направленная на повышение уровня защищенности людей от возможного воздействия на них опасных факторов пожаров. Конечно, это связано с определенными трудностями, в том числе эмоционально-психологического характера для специалистов, поскольку требует пересмотра ряда устоявшихся концептов и восприятия иной методологии построения системы пожарной безопасности, ключевым фактором которой являются не размеры помещений, зданий и сооружений (на что ориентирована действующая система), а гарантия пожаробезопасности прежде всего отдельного индивида.

Необходима большая идеологическая и разъяснительная работа в обществе, убеждающая в важности приоритета защиты человека в системе пожарных рисков, а затем уже различных материальных компонентов производства. Потребуется новая философия создания действующих законов, норм и правил пожарной безопасности. В целом органы государственного пожарного надзора МЧС РФ должны перестраивать свою деятельность с учетом гуманистических процессов, происходящих в обществе: необходимость этого диктуется сложившимися условиями, о которых шла речь в первой части данной статьи, поскольку иначе Россия не сможет добиться значительного снижения количества людей, погибающих и травмируемых ОФП в жилых, общественных и производственных зданиях.

В условиях глобализации разрабатываются и внедряются различные формы и методы трансформации российского государства, бизнеса и общества в мировую социально-гуманитарную систему. Система пожарной безопасности в России не может отставать от этого процесса, поскольку она является составной частью всех происходящих в стране политических, экономических, социальных и культурологических событий как в настоящем, так и в обозримом будущем. Но существующая в современной России система пожарной безопасности в значительной степени продолжает оставаться (как и в бывшем СССР) преимущественно технократичной по своей направленности и далеко не в полной мере соответствующей гуманистическим принципам либерально-демократического общества [4]. Об этом свидетельствует не только

реальная практика, но и принимаемые в качестве приоритетных направления предстоящих научно-исследовательских работ, главным куратором которых на протяжении последних лет является ФГБУ ВНИИПО МЧС России.

В частности, в 2012 г. на XXIV научно-практической конференции, посвященной 75-летию создания ФГБУ ВНИИПО, определены следующие приоритетные направления решения проблем пожарной и промышленной безопасности в стране [5]:

1. Совершенствование нормативных документов по пожарной и промышленной безопасности с учетом современных международных, социально-экономических, градостроительных и иных условий развития Российской Федерации.

2. Разработка и введение в действие основополагающих документов, регламентирующих деятельность оперативных подразделений пожарной охраны, горноспасателей и организацию деятельности государственного пожарного надзора.

3. Разработка новых фундаментальных подходов по управлению пожарными рисками с использованием современных информационных технологий.

4. Разработка научно-методических подходов к обучению и подготовке всех категорий населения мерам пожарной безопасности и действиям в случае пожара.

5. Разработка методологического и методического обеспечения организации деятельности добровольной пожарной охраны.

6. Совершенствование технических средств борьбы с пожарами (с особым акцентом на лесоторфяные пожары) и снаряжения пожарных, включая внедрение в практику борьбы с пожарами современных пожарно-спасательных автомобилей, робототехнических средств, пожарных автомобилей первой помощи (и др.).

7. Поиск новых эффективных огнетушащих веществ, средств их подачи для тушения пожаров (включая ландшафтные).

8. Разработка средств мониторинга природных пожаров.

9. Разработка методов оценки пожарной опасности продукции и изделий общепромышленного назначения, в том числе строительных материалов и конструкций, инженерного оборудования зданий, технологического оборудования и т.п.

10. Разработка методов обеспечения пожарной безопасности уникальных и технически сложных объектов.

11. Совершенствование существующих и разработка новых способов и средств ведения горноспасательных работ на горнорудных и угольных предприятиях.



Как видно из приведенного перечня «приоритетов», ВНИИПО, которое, по статусу, формирует национальную стратегию научных исследований в области борьбы с пожарами в стране и определяет ядро инновационного обеспечения Федеральной целевой программы «Пожарная безопасность» на 2013–2017 годы» (на реализацию которой предусмотрено 204 млрд. рублей), по-прежнему делает основной упор на технические средства (за исключением, пожалуй, 4 и 5 пунктов перечня) и никак не обозначает проблему гуманизации пожарной безопасности, несмотря на то, что многочисленными исследованиями установлено, что причиной 90% пожаров в России является «человеческий фактор», который также необходимо учитывать при определении приоритетных направлений.

Аналогичное впечатление оставляет «Обзор направлений научного обеспечения пожарной безопасности», представленный руководителями ВНИИПО в Национальной академии наук пожарной безопасности [6], в котором кроме «мероприятий по эффективному формированию инфраструктуры добровольной пожарной охраны, культуры безопасного поведения населения» практически все остальные разделы посвящены исключительно разработке и внедрению технологических средств тушения пожаров (новых образцов пожарной техники, исследованиям взрывоопасности технологий, огнестойкости строительных конструкций, горению и тушению металлов и др.). К примеру, защита человека на рабочем месте не названа приоритетной проблемой; объектами первоочередного внимания определены помещения, сооружения, техника и т.п.

Представляется, что в современных условиях социально-экономической действительности предложенное научное обеспечение перспектив повышения уровня пожарной безопасности явно недостаточно. Необходимо, следуя мировой практике, активно развивать социально-экономическое и гуманитарное направление в решении проблем пожарной и промышленной безопасности. Это может позволить, кроме обозначенных выше подходов, гуманизировать технологию создания пожарной техники, боевой одежды и снаряжения личного состава противопожарной службы, пожарно-профилактической работы, организации службы и боевой работы подразделений противопожарной службы, работа которых связана с ежедневным риском. Это также важно для развития гуманистической направленности деятельности органов государственного пожарного надзора, функционирования института менеджмента

пожарной безопасности на предприятиях производственного и социально-культурного назначения, модернизации отечественного законодательства.

Гуманизация системы пожарной безопасности в стране должна стать особым, возможно двенадцатым приоритетным направлением в решении серьезных проблем по защите населения от воздействия на них опасных факторов пожаров, снижению количества пожаров и ущерба от них. Это является объективным требованием в рамках Конституции РФ, Всеобщей Декларации прав человека и других международных актов.

#### Список литературы

1. Брушлинский Н.Н., Соколов С.В. О статистике пожаров и пожарных рисков // Пожаровзрывобезопасность. – 2011. – Т. 20. – № 4. – С. 41–44.
2. Зарецкий А.Д. Гуманизация – доминирующий принцип развития системы пожарной безопасности современной России // Пожарная безопасность. – 2011. – № 4. – С. 128–133.
3. Зарецкий А.Д. Пожары – глобальная социально-экономическая проблема современности: монография. – Краснодар: Изд-во КСЭИ, 2011. – 242 с.
4. Зарецкий А.Д. Гуманизация парадигмы системы пожарной безопасности // НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 24 (117). – С. 47–51.
5. Информационное сообщение о работе XXIV международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию создания ФГБУ ВНИИПО МЧС РФ // Пожарная безопасность. – 2012. – № 3. – С. 172.
6. Клишкин В.И., Копылов Н.П. Обзор направлений научного обеспечения пожарной безопасности // Пожарная безопасность. – 2013. – № 1. – С. 74–88.
7. О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) за 2012 год. [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/Isswww.exe/Stg/d01/66.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d01/66.htm).
8. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (по состоянию на октябрь 2010 г.).
9. CTIF. Center of Fire Statistics. – 2012. – № 17. – 57 с.

#### References

1. *Brušlinskij, N. V. Sokolov S.V.* On fire statistics and fire risks//Požarovzryvobezopasnost'. T. 20 2011. no. 4. p. 41–44.
2. *Zaretsky A.D.* Humanization – dominating principle of the development of modern Russia/fire safety/fire safety. no. 4. 2011. pp. 128–133.
3. *Zaretsky A.D.* Fires – the global socio-economic problem of modernity: monograph.-Krasnodar: KSEI Publishing House. 2011. 242 p.
4. *Zaretsky A.D.* Humanizing paradigm fire safety systems/NATIONAL INTERESTS: priorities and security. no. 24 (117). 2011. pp. 47–51.
5. Announcement of the XXIV international scientific-practical Conference, dedicated to the 75-th anniversary of FGBU VNIPO EMERGENCIES MINISTRY RF // fire safety. no. 3. 2012. pp.172.
6. *Klimkin V.I., Kopilov N.P.* Overview of scientific support/fire safety/fire safety. no. 1. 2013. pp. 74–88.
7. On the production and use of gross domestic product (GDP) for the year 2012. [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/Isswww.exe/Stg/d01/66.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d01/66.htm).
8. The Federal law of December 21, 1994 № 69-FZ «on fire» (as of October 2010).
9. CTIF. Center of Fire Statistics. 2012. no. 17. 57 p.

#### Рецензент –

Гаврилов А.А., д.э.н., профессор, Кубанский государственный университет, г. Краснодар.

Работа поступила в редакцию 09.08.2013.