

УДК 323.2

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РПЦ С МОЛОДЕЖНЫМИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Алексеев С.В.

АНО ВПО «Московский гуманитарный университет», Москва, e-mail: serezha.kol9@yandex.ru

Рассмотрено взаимодействие Русской православной церкви (далее РПЦ) с молодежными общественно-политическими организациями на постсоветском пространстве. Деятельность молодежных общественно-политических объединений оказывает влияние на развитие уровня демократии в стране. Молодежные объединения являются важным политическим актором в становлении гражданского общества. Постепенное внедрение в общественно-политическую жизнь демократических преобразований способствовало появлению молодежных объединений. РПЦ является одним из активных общественно-политических объединений, который оказывает неоднозначное влияние на молодежную среду и российское общество. РПЦ становится тем общественно-политическим институтом власти, деятельность которого способствует постепенной интеграции с институтами государственной власти в условиях политической реальности. Руководство РПЦ проводит лояльный курс в консолидации общественно-политических объединений в рамках правового поля. Руководство РПЦ позиционирует себя на межличностном уровне тем общественно-политическим институтом власти, который способен возродить духовно-нравственные преобразования в российском обществе.

Ключевые слова: Русская православная церковь, молодежная политика, молодежные организации, демократия, институты государственной власти, политическая власть, гражданское общество, политические интересы, политический процесс

INTERACTION OF RUSSIAN ORTHODOX CHURCH WITH YOUTH SOCIAL-POLITICAL ASSOCIATIONS

Alekseev S.V.

Moscow University for the Humanities, Moscow, e-mail: serezha.kol9@yandex.ru

Russian Orthodox Church interaction (further ROC) with the youth social-political organizations on the former Soviet Union is considered. Activity of youth social-political associations have impact on development of level of democracy in the country. Youth associations are the important political actor in formation of civil society. Gradual introduction in social-political life of democratic transformations promoted emergence of youth associations. The ROC is one of active social-political associations who has ambiguous impact on the youth environment and the Russian society. The ROC becomes that social-political institute of the power which activity promotes to gradual integration with government institutes in the conditions of political reality. The management of ROC conducts a loyal course in consolidation of social-political associations within a legal framework. The management of ROC positions itself at interpersonal level that political institute of the power which is capable to revive spiritual and moral transformations in the Russian society.

Keywords: Russian Orthodox Church, traditions, youth police, youth organizations, democracy, the institutions of state power, political power, civil society, political interests, political process

Появление на современном российском политическом поле разнообразных общественно-политических организаций оказало влияние на процессы формирования и развития гражданского общества. Молодежные инициативы, движения и организации незначительно влияют на общественно-политическую жизнь страны, но имеют свои механизмы регулирования политического поля. При инициативе Правительства РФ и при поддержке В.В. Путина в общественно-политической жизни происходит постепенная активизация молодежи. На Законодательном уровне рассматриваются молодежные проекты, которые могут способствовать развитию молодежной политики посредством создания молодежно-общественных инициатив. Согласно проекту ФЗ «О поддержке молодежных и детских общественных объединений» возможна поддержка молодежных и детских объединений органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления

в рамках правового поля. В результате этого в ряде субъектов РФ (Чувашская республика, Алтайский край, Волгоградская область, Пермский край, Псковская область, Ямало-Ненецкий АО и др.) созданы молодежные парламенты, где молодежь начинает активно социализироваться с органами государственной власти; выдвигает молодежные инициативы, связанные с выработкой будущих законопроектов. «Потерянное поколение» начинает активно вовлекаться в общественно-политическую жизнь, через молодежные парламенты. Определенная группа правящей элиты «озабочена» сегодняшним положением молодежной политики. Выдвигаемые ими инициативы в ряде законопроектов направлены на активизацию и вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь.

Актуальность социализированности молодого поколения в общественно-политической деятельности определяется духовно-нравственным воспитанием. Данной проблематикой занимаются представители

РПЦ (Патриарх Кирилл, протоиерей А. Кураев, протоиерей В. Чаплин и др.) и ученые: И.М. Ильинский, Вал. Луков, В.И. Буренко и др. В рамках правового поля реализация молодежной политики отводится институтам государственной власти и Русской Православной Церкви (далее РПЦ). Политолог Ледяев В.Г. подчеркнул, что «кроме государственной власти в сфере политики есть и другие формы властных отношений, также оказывающие существенное влияние на жизнедеятельность больших групп людей» [6, с. 64]. Руководство РПЦ совместно с Патриархом Кириллом призывают российскую молодежь активно самоидентифицироваться в общественно-политической сфере. Деятельность представителей РПЦ на межличностном уровне сводится к возрождению духовно-нравственных преобразований в российском обществе. Социально-политические изменения в процессе формирования гражданского общества формируют моральные стандарты в молодежной среде, которые способны привить уважение к религиозному мировоззрению и правовым нормам. Основная задача, которая ложится на руководство РПЦ, определяется механизмами воспитания духовно-нравственных установок в молодежной среде.

Одним из действующих акторов в политическом процессе выступает молодой человек, который своими действиями определяет политический процесс. Молодой электорат, имеющий непосредственное отношение к политическому процессу, выступает основным потенциалом в реализации национального проекта и идей. Ученый И.М. Ильинский констатировал, что молодежная политика – это центральное звено политики национальной безопасности, берущей начало в настоящем и обращенной – от поколения к поколению – в далекое будущее [3, с. 17]. Национальная безопасность страны зависит во многом от решений правящей элиты и партии, но в тоже время их действия, решения, инициативы отчуждают, либо сплывают вокруг себя общество и молодежь.

Стратегическая задача, выстраиваемая молодым поколением и молодежными общественно-политическими объединениями, предусматривает активное участие молодежи в реализации поставленных целей и задач; позиционирование молодежи в качестве инициаторов в реализации социально-политических реформ, что является необходимым элементом в реализации гражданского общества. Поэтому отметим особую значимость суждений Патриарха Кирилла о том, что «с молодежью следует

говорить абсолютно так же, как мы говорим со всеми остальными: в первую очередь, с большим уважением и любовью, ибо молодежь – потенциал будущего, но одновременно – на совершенно серьезном языке взрослых людей» [7, с. 10]. Для того чтобы молодежь не потеряла веру в свои силы, православные священнослужители подчеркивают значимость в установлении прямого и тесного диалога с молодым поколением.

В начале XX столетия политический деятель Керенский А.Ф. из своего личного опыта приводит пример: зачем молодое поколение активно занимается молодежной политикой. Молодежь в открытом письме подчеркивала, что «важнейшая цель студенческого движения – пробуждение политической активности старшего поколения, с тем, чтобы и оно встало на путь борьбы за свободу» [4, с. 22]. Тенденция в развитии политических процессов определяется политической активностью молодежи, которая способна повлиять на специфику политического режима и на взаимодействие политических сил (элиты, партии и т.п.). В то же время молодежные организации как акторы политического развития в России, не оказывают существенного влияния на власть, но придают значимость выставляемых ими требований. Об этом писал В.К. Криворученко: «... для социализации современной молодежи существенное значение имеет политическая стратификация – политическое неравенство, вытекающие: из самого низкого положения молодежи в системе властных институтов; из явно недостаточных возможностей оказывать влияние на принятие политических решений» [5]. Постепенное развитие демократических институтов власти даст возможность для развития молодежной политики. Хотя молодежная политика всецело зависит от институтов государственной власти, независимость молодежных объединений остается актуальной проблемой для будущих перспектив в становлении гражданского общества.

Представители политической элиты (президент В.В. Путин, премьер-министр Д.А. Медведев и др.) за последние десятилетия уделяют особое внимание духовно-нравственному воспитанию молодого поколения, посредством взаимодействия с православной культурой. Молодежные общественно-политические объединения, такие как движение «Наши» и «Молодая Гвардия Единой России» активно социализируются с РПЦ. На базе сотрудничества молодежных организаций с духовным общественно-политическим институтом власти были установлены взаимовыгодные

соглашения. 30 декабря 2010 г. на встрече с председателем синодального отдела Московской Патриархии протоиереем В. Чаплином организацией «Молодой Гвардией Единой России» был предложен проект создания площадки для борьбы с экстремизмом и пропаганды идей межнационального согласия. В. Чаплин поддержал инициативу и согласился принять участие в каком-либо мероприятии в рамках данного проекта. Так молодежное движение «Наши», поддержав инициативу, приняло решение о создании в своих рядах Православного корпуса, который откроет перспективу взаимовыгодного сотрудничества и духовно-нравственного обогащения молодежи. Таким образом, государственные молодежные организации будут постепенно социализироваться с программными требованиями РПЦ.

РПЦ как общественно-политический институт заинтересован в тесном и взаимовыгодном сотрудничестве с молодежными организациями. Выступления православных священнослужителей в СМИ, на форумах и общественных мероприятиях говорят о значимости приводимых ими программ в консенсусе консолидации российского народа. Постоянные поездки Патриарха Кирилла в страны СНГ, поездки по России предполагают консенсус в общественно-духовном сплочении нации. РПЦ не стремится к государственной власти, политическим дебатам и т.д., она создана для другой цели. Функцию политической стабильности осуществляет государство, РПЦ лоббирует идеи обновления нравственности и духовного просвещения российской молодежи. Священнослужители в своих выступлениях по вышесказанному подчёркнули правильность данного подхода, именно поэтому, при содействии РПЦ ежегодно проходят православные слеты молодежных организаций. Православные слеты – это проект, направленный на укрепление положения РПЦ среди молодого электората. Организационные моменты православных слетов заключаются в знакомстве с православной религией и с православными священнослужителями. На этих слетах обсуждаются социально-политические, духовно-нравственные проблемы и возможные варианты их решения в условиях политической реальности. Руководство РПЦ делает все возможное в регулировании и формировании новых механизмов сотрудничества с органами государственной власти и молодежи, и прямого диалога в поиске эффективного, результативного и стабильного сотрудничества.

Век информационных технологий преопределил дальнейшее развитие инфор-

мационного общества. Пропагандируемая Западными идеологами «красивая жизнь», в стиле постоянного развлечения и потребления, детерминирует и изменяет социальный статус молодежи. «Чтобы преодолеть глубинные причины кризиса и создать гражданское общество, – пишут исследователи Горелов А.А. и Горелова Т.А., – необходима переоценка ценностей, отказ от ложных, навязываемых ныне потребительских ценностей ради ценностей творчества, производства, труда, справедливости, родины, семьи, познания себя и мира, любви и заботы о ближнем, милосердия – высших духовных ценностей, соответствующих природе человека» [2, с. 43]. Представители и руководство РПЦ стремятся возродить в обществе традиционные культурные ценности.

На базе молодежно-православных инициатив подготовлен документ в 2011 г. «Об организации молодежной работы в РПЦ». Данный документ закрепил основные положения деятельности православных приходов. Основная задача принятого документа заключается в целостном и системном подходе по изучению социально-общественной среды молодого поколения. Документ предполагает индивидуальный подход к каждому молодому человеку в принятии эстетических, культурных и нравственных установок. Деятельность приходов укрепляет и устанавливает организационные моменты в знакомстве с церковным богослужением и прямым общением с православными священнослужителями. Многие аспекты, закрепленные в данном документе, вносят своего рода актуальность в изучении моральных постулатов в молодежной среде. Основные формы в рамках данного документа предопределяют активное вовлечение молодежи при церковном приходе, создание православных молодежных организаций, проведение православных слетов, участие в форумах и т.д. Многие факторы социальной незащищенности молодежи являются одной из первопричин появления пороков в молодежной среде. Именно через православные молодежные приходы священнослужители хотят решить данные проблемы, т.к. молодежь требует к себе особого внимания. Отчужденность от духовного института в общественной деятельности является одной из характерных причин потерянности молодого человека, считают православные священнослужители. Молодежные православные организации не только укрепляют дух, но и помогают молодому человеку самореализоваться и найти жизненный путь. Соглашусь с мнением Сквикова А.К., что с активизацией

«религиозных организаций, РПЦ в культивировании базовых ценностей среди прихожан будет благоприятно воздействовать на формирование взаимоотношений в правовом поле и проявление толерантности в обществе» [8, с. 201].

РПЦ в тандеме с органами государственной власти вносят новый виток в развитии молодежной политики. Социализированность молодежи с духовными организациями предопределяет дальнейшее развитие легитимизации политического курса государства. Государственная власть и правящая элита в активизации молодежной политики проводят курс через социальную и материальную поддержку молодежных инициатив; духовные институты, как РПЦ призывает молодое поколение абстрагироваться через духовно-нравственное обогащение. Стоит согласиться с высказыванием А.В. Шумилова: «... следует отметить, что в обществе наблюдается неоднозначное отношение к проблемам молодежи (как и по вопросу проведения особой политики государством и институтами гражданского общества по привлечению молодежи к политическим процессам), хотя большинство считает, что молодежь требует особого к себе отношения» [10, с. 76].

РПЦ в условиях политической реальности выполняет функцию национального сохранения и единства духа российской нации. Проводимые программы по моральной и духовно-нравственной поддержке молодежи благоприятно могут сказаться на политическом курсе государства. В контексте анализа данного вопроса Патриарх Кирилл, в 2010 г., выступил перед членами профильного комитета Государственной Думы с проблемой развития молодежной политики. Патриарх Кирилл заострил свое внимание на неблагоприятном влиянии СМИ на индивидуальность молодого человека в эпоху информационных технологий, а также сказал о необходимости сохранения традиционных культурных ценностей. Безусловно, многое сказанное Патриархом Кириллом берется за первооснову в просвещении российской общественности. РПЦ становится тем общественно-политическим институтом власти, к которому прислушиваются все, в том числе органы государственной власти, политические элиты, партии т.д. К примеру, по данным ВЦИОМ: Наиболее влиятельным общественным институтом россияне сегодня считают средства массовой информации (3,64 балла из 5 возможных). По сравнению с 2000 годом, оценка роли СМИ практически не изменилась (тогда их влияние в среднем оценивалось на 3,60 балла). Более влиятельным

общественным институтом, чем десять лет назад, представляется сегодня россиянам и православная церковь: в 2000 году ее роль оценивали в среднем на 2,76 балла. Молодежь и россияне среднего возраста, в свою очередь, особенно отмечают влияние СМИ (3,75 балла) [9]. Духовное просвещение и нравственное обогащение российской общественности – есть первичный аспект, считают православные священнослужители, а все остальное – вторично. Основная задача духовного института в общественно-политической сфере состоит в поднятии и обогащении морального облика русского народа на общемировом фоне.

Созидательное участие РПЦ в общественных процессах и молодежной политики осуществляется в рамках благотворительных программ. Оптимальным решением в консолидации российского общества и молодежи выступает симфония сотрудничества духовного института с органами государственной власти. В настоящее время государство заинтересовано в активном участии РПЦ в жизни страны, в формировании духовно-нравственных основ среди молодого поколения. Развитие молодежной политики стало приоритетным звеном в развитии гражданского общества, т.к. «важнейшей современной проблемой России, – пишет исследователь Гаман-Голутвинова, – в рассматриваемом аспекте является необходимость реабилитации ценности идеи развития в общественном сознании» [1, с. 74]. В ближайшей перспективе молодежные общественно-политические объединения будут активно вливаться в политическую жизнь страны. В свою очередь РПЦ будет уделять должное внимание молодежным движениям, которые являются основной ячейкой в развитии гражданского общества. Представители РПЦ, идя в ногу со временем, предложили свой вариант активизации молодежной политики посредством создания православных молодежно-общественных организаций, которые будут взаимодействовать с институтами государственной власти, российской общественностью и молодежью.

Список литературы

1. Гаман-Голутвинова О.В. Власть, политический класс и развитие (размышления о субъекте модернизации в России) // Россия и современный мир. – 2005. – № 3. – С. 73–78.
2. Горелов А.А., Горелова Т.А. Предпосылки становления гражданского общества // Politbook. – 2012. – № 2. – С. 34–50.
3. Ильинский И.М. Молодежь как будущее России в категориях войны // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 5–17.
4. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте // Мемуары. – М.: ТЕРРА, 1996. – 512 с.

5. Криворученко В.К. Социализация молодого поколения в условиях развития демократии и гражданского общества в современной России: политологический аспект // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Krivoruchenko/index.php?sphrase_id=75501 (дата обращения 16.05.2013).

6. Ледаев В.Г. Политика и власть // Государственная служба. Вестник координационного совета по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе. – 2010. – № 1. – С. 57–70.

7. Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл. У нас нет права на ошибку // Церковь и Время. – 2009. – № 3 (48). – С. 5–20.

8. Сквиков А.К. Политические противоречия в постсоветской России // Управление мегаполисом. – 2010. – № 6. – С. 199–202.

9. Церковь, партии, СМИ, профсоюзы: роль и влияние в нашем обществе // Пресс выпуск № 2053. ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112842> (дата обращения 01.06.13).

10. Шумилов А.В. Факторы формирования электоральной политики в молодежной среде // PolitBook. – 2012. – № 1. – С. 75–85.

References

1. Gaman-Golutvinova O.V. Vlast, politicheskiy klass i razvitiye (razmyshleniya o subekte modernizatsii v Rossii). Rossiya i sovremennyy mir, 2005, no. 3, pp. 73–78.

2. Gorelov A.A., Gorelova T.A. Predposylki stanovleniya grazhdanskogo obschestva. Politbook, 2012, no. 2, pp. 34–50.

3. Ilinskiy I.M. Molodezh kak budushee Rossii v kategoriyah voyny. Znanie. Ponimanie. Umenie, 2005, no. 3, pp. 5–17.

4. Kerenskiy A.F. Rossiya na istoricheskom povorote. Мемуары. Moscow, TERRA, 1996. 512 p.

5. Krivoruchenko V.K. Socializatsiya molodogo pokoleniya v usloviyah razvitiya demokratii i grazhdanskogo obschestva v sovremennoy Rossii: politologicheskiy aspekt // [Jelektronnyj resurs]. Available at: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Krivoruchenko/index.php?sphrase_id=75501 (data obrashheniya 16.05.2013).

6. Ledyayev V.G. Politika i vlast. Gosudarstvennaya sluzhba. Vestnik koordinatsionnogo soveta po kadrovym voprosam, gosudarstvennym nagradam i gosudarstvennoy sluzhbe pri polnomochnom predstavitele prezidenta Rossiyskoy Federatsii v Severo-Zapadnom Federalnom okruge, 2010, no. 1, pp. 57–70.

7. Patriarkh Moskovskiy i Vseya Rusi Kirill. U nas net prava na oshibku. Cerkov i Vremya, 2009, no. 3 (48), pp. 5–20.

8. Skovikov A.K. Politicheskie protivorechiya v postsovet-skoy Rossii. Upravlenie megapolisom, 2010, no. 6, pp. 199–202.

9. «Cerkov, partii, SMI, profsoyuzy: roli vliyaniye v nashem obshhestve». Press vypusk, no. 2053. VCIOM [Jelektronnyj resurs]. Available at: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112842> (data obrascheniya 01.06.13).

10. Shumilov A.V. Faktory formirovaniya jelektoralnoy politiki v molodezhnoy srede. PolitBook, 2012, no. 1, pp. 75–85.

Рецензенты:

Буренко В.И., д.полит.н., профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета, г. Москва;

Пеньковский Д.Д., д.и.н., профессор, заведующий отделом научно-исследовательской и издательской работы, НОУ ВПО «Национальный институт бизнеса», г. Москва.

Работа поступила в редакцию 29.11.2013.