

УДК 316.334.52

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

¹Воронов В.А., ¹Стариков Н.В., ²Бубликов В.В., ²Ткачев А.А., ¹Трапезников С.В.

¹МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»,
Белгород, e-mail: imrst@mail.ru;

²ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: atkachev@bsu.edu.ru

Проведенное социологическое исследование позволило выявить уровень наркотизации белгородского общества, а также определить отношение жителей Белгородской области к проблемам наркомании. Диагностика жизненных ориентиров респондентов позволила обозначить основные причины распространения наркомании в регионе. Корреляционный анализ зафиксировал существенные различия в оценках жизненных ориентиров у различных социальных групп. Результаты исследования показали, что степень распространенности проблемы наркомании в городах существенно выше, нежели в селах Белгородской области. Кроме того, актуальность проблемы наркомании является высокой, прежде всего, для высоко обеспеченных семей. Полученные результаты позволяют проводить эффективную антинаркотическую политику органам исполнительной власти Белгородской области с учетом диагностированных причин распространения наркомании. От эффективной реализации указанной политики зависит и эффективность профилактики наркомании в различных социальных группах субъектами профилактики наркотической ситуации в регионе.

Ключевые слова: наркомания, жизненные ориентиры, семья, муниципальное образование, население, социологическое исследование

SOCIOLOGICAL DIAGNOSTICS PUBLIC OPINION OF THE PROBLEM TO DRUG ADDICTION IN BELGOROD REGION

¹Voronov V.A., ¹Starikov N.V., ²Bublikov V.V., ²Tkachev A.A., ¹Trapeznikov S.V.

¹Institute of Municipal Development and Social Technologies, Belgorod, e-mail: imrst@mail.ru;

²National Research University Belgorod State University, Belgorod, e-mail: atkachev@bsu.edu.ru

The sociological research allowed to reveal the level of drug addiction belgorod society, and also to determine the attitude of the residents of Belgorod region to drug abuse problems. Diagnostics of life orientations of respondents allowed to identify the main causes of the spread of drug abuse in the region. Correlation analysis of recorded a significant difference in the assessment of vital goals with different social groups. The results showed that the prevalence of illicit drug use in cities is much higher than in the villages of the Belgorod region. In addition, the urgency of the problem of drug addiction is high, first of all, for high-income families. The results allow for effective drug policy enforcement authorities of the Belgorod region in view of diagnosed causes of drug addiction. The effective implementation of this policy depends on the effectiveness of drug prevention in different social groups, the subjects of drug prevention in the region.

Keywords: drug addiction, life guidance, family, municipality, population, sociological research

Эффективность противодействия наркомании в Белгородской области (как и в целом в России) прямо зависит от соответствия представлений о сущности наркотизма, масштабах его распространения и обуславливающих факторах реальному положению дел. Только при этом условии субъекты противодействия способны сформулировать основные проблемы, подлежащие решению, определить систему целей профилактической работы и выбрать наиболее эффективные методы ее осуществления [2].

С целью выявления уровня наркотизации общества, отношения населения Белгородской области к проблемам наркомании было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса 500 белгородцев [4].

Делать выводы о проблеме наркомании в общественном мнении жителей Белгородской области необходимо с учетом оценки их жизненных ориентиров [1].

Так, оценка жизненных ориентиров респондентов показала, что для большинства опрошенных наиболее важными жизненными ценностями являются здоровье (69,40%), материально обеспеченная жизнь (55,20%), счастливая семейная жизнь (55,00%), наличие хороших и верных друзей (35,60%) и активная, деятельная жизнь (26,20%) – табл. 1.

Исследование показало, что, как для женщин, так и для мужчин набор наиболее значимых жизненных ценностей является одинаковым. При этом женщины все же в большей степени заботит здоровье (73,45%) и счастливая семейная жизнь (60%); мужчин – 64,44 и 48,89% соответственно.

Распределение респондентов по возрасту показало, что для возрастной группы 16–19 лет наиболее значимыми ценностями являются: наличие хороших и верных

друзей (56,10%); материально обеспеченная жизнь (51,22%); активная деятельная жизнь (48,78%); развлечения (34,15%). Респонденты следующей возрастной группы (20–29 лет) к наиболее важным жизненным ценностям относят здоровье (57,58%), материально обеспеченную жизнь (52,53%), наличие хороших и верных друзей (46,46%), любовь (43,43%). Анализ мнений респондентов остальных групп в целом показал, что для граждан среднего возраста (30–49 лет) наиболее важными ценностями являются – материально обеспеченная жизнь и счастливая семейная жизнь; для людей старше 50 лет главным является здоровье (82,45%) и счастливая семейная жизнь (55%). Таким образом, результаты исследования вполне ожидаемо показали, что для молодежи главными ценностями является материальная составляющая их жизни; для людей среднего возраста – это, прежде всего, благосостояние семьи; людей старшего возраста больше всего заботит их здоровье.

ценностям относят: наличие новых друзей (80 и 73,68% соответственно); активную, деятельную жизнь (80 и 57,89% соответственно). Студенты вуза главным в жизни считают здоровье (51,22%) и материально обеспеченную жизнь (43,49%).

Обращает на себя внимание то, что такие жизненные ценности, как интересная работа, жизненная мудрость, любовь, познание и развитие не являются определяющими преимущественно для всех категорий граждан Белгородской области.

Исследование вопроса о четких жизненных планах белгородцев наглядно демонстрирует, что более половины опрошенных в той или иной степени имеют четкие жизненные планы (рис. 1).

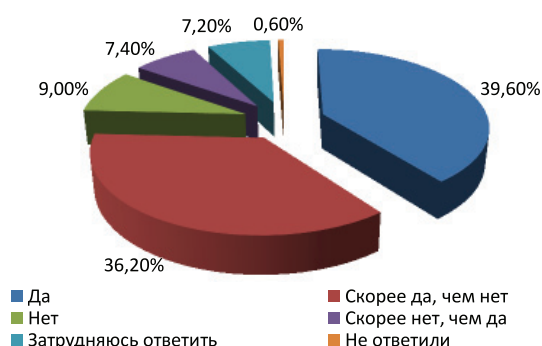


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли у Вас четкие жизненные планы»

Таблица 1
Наиболее значимые ценности жителей Белгородской области

Активная, деятельная жизнь	26,20%
Жизненная мудрость	17,60%
Здоровье	69,40%
Красота природы и искусства	3,60%
Интересная работа	23,20%
Любовь	22,80%
Наличие хороших и верных друзей	35,60%
Материально обеспеченная жизнь	55,20%
Общественное признание	7,20%
Познание	5,60%
Продуктивная жизнь	15,00%
Развитие	7,40%
Развлечения	8,00%
Свобода	8,40%
Счастливая семейная жизнь	55,00%
Счастье других	14,20%
Уверенность в себе	6,80%
Творчество	2,80%
Всего	100,00%

Весьма интересным представляется определение жизненных ценностей для таких социальных групп, как школьники, учащиеся лицеев, а также студенты вузов, поскольку именно данные категории граждан относятся к так называемой «группе риска» в том случае, когда речь идет о распространении наркомании в общественной среде. Так, абсолютное большинство школьников и учащихся лицеев к главным жизненным

Переходя непосредственно к проблематике исследования, представляется целесообразным определить вредные привычки населения Белгородской области. При ответе на вопрос «Есть ли у Вас вредные привычки?» практически половина респондентов (47%) ответили, что они у них присутствуют. Однако незначительный перевес белгородцев (51,80%), не имеющих вредных привычек, внушает определенный оптимизм. Следовательно, деятельность органов государственной и муниципальной власти, пропагандирующая здоровый образ жизни, имеет определенную социальную эффективность (табл. 2).

Таблица 2
Распределение ответов белгородцев на вопрос: «Есть ли у Вас вредные привычки?»

Да	23,00%
Скорее да, чем нет	24,00%
Нет	41,40%
Скорее нет, чем да	10,40%
Затрудняюсь ответить	0,80%

При этом диагностировано, что вредные привычки преимущественно свойственны мужчинам (62,66%); женщинам немного в меньшей степени (34,18% респондентов). Отметим также, что воздействию вредных привычек в меньшей степени подвержены молодые и респонденты старше 50 лет (46,34 и 53,72% соответственно).

Исследование вопроса, касающегося личного знакомства с людьми, употребляющими наркотики, показало, что четверть опрошенных респондентов знает таких людей. Однако абсолютное большинство белгородцев не знает таких людей (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?»

Нет, я не общаюсь с такими людьми	71,40%
Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	25,80%
Да, я знаю много таких людей	2,40%
Да, все мои знакомые, так или иначе, употребляют наркотики	0,40%
Всего	100,00%

Весьма интересной представляется оценка восприятия респондентами людей, употребляющих наркотические вещества. Для 36,60% опрошенных данная категория лиц вызывает, прежде всего, жалость; 28,80% – презрение. Почти треть респондентов затруднилась с ответом. Возможно, ввиду того, что они не знакомы с лицами, употребляющими наркотики (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Какое отношение вызывают у Вас люди, употребляющие наркотики?»

Жалость	36,60%
Чувство зависти	1,40%
Уважение	0,80%
Презрение	28,00%
Удивление	9,00%
Ненависть	8,40%
Страх	1,00%
Непонимание	1,80%
Сочувствие	0,40%
Безразличие	1,60%
Разочарование	0,20%
Затрудняюсь ответить	30,00%
Всего	100,00%

В этой связи вполне логичным представляется выявление факторов, влияющих

на представление респондентов о наркомании и людях, употребляющих наркотики. К таковым факторам респонденты относят телевизионные передачи (52,80%), мнение друзей, знакомых (46,20%) и воспитание родителей (37,40%) (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Что более всего повлияло на Ваши представления о наркомании и людях, употребляющих наркотики?»

Телевизионные передачи	52,80%
Воспитание родителей	37,40%
Материалы профилактических мероприятий	7,60%
Мнение друзей, знакомых	46,20%
Личный опыт	17,40%
Социальная реклама	4,60%
Общение с наркоманами	6,40%
Статьи в газетах	4,40%
Позиция руководства моей организации	4,60%
Произведения искусства (кино, литература и т.п.)	3,40%
Рекламные ролики	0,80%
Затрудняюсь ответить	3,40%
Всего	100,00%

Необходимо отметить невысокую степень влияния социальной рекламы на формирование представлений о наркомании. Всего 4,60% респондентов отметили ее значимость в данном социальном процессе.

Социологическая диагностика позволила определить, как респонденты могут повести себя, узнав о том, что близкий для них человек употребляет наркотики. Наиболее популярный ответ белгородцы обозначили как «поговорю с ним» – 48,80% (рис. 2). Специалисты в области научной психологии связывают данное поведение, скорее, с некоторым отчаянием человека, психологической травмой [5].

Как видно из рис. 2, 36,40% жителей Белгородской области, в случае употребления наркотиков близкими людьми, обратились бы за помощью к специалистам, что является наиболее целесообразным в данном случае.

На основании полученных результатов представляется возможным сделать несколько выводов.

Во-первых, для молодых людей главными жизненными ценностями является материальное положение; для людей среднего возраста – благосостояние семьи; людей старшего возраста – здоровье.

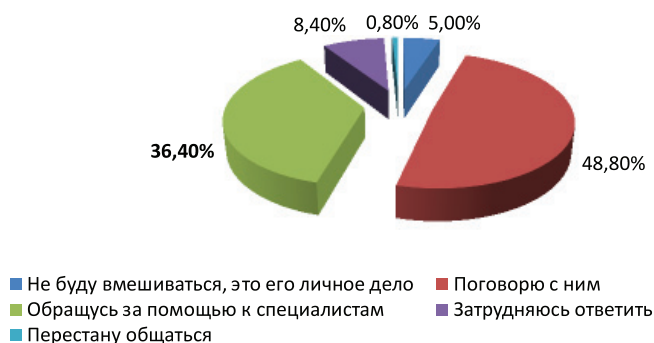


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы поступите, узнав о том, что близкий Вам человек употребляет наркотики?»

Во-вторых, наличие у большинства участников опроса четких жизненных планов позволяет говорить о том, что эта группа респондентов в меньшей степени подвержена влиянию наркотиков.

Диагностика отношения населения к проблеме наркомании предполагала определение степени распространенности наркотиков в месте проживания респондентов. При ответе на вопрос «Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?» 18,80% респондентов от-

метили, что проблема наркомании «очень распространена», 42% – «распространена, но не больше, чем везде», 13% – «совсем не распространена» и 25,60% – затруднились с ответом.

Корреляционный анализ показал максимальную степень распространенности наркотиков в г. Белгороде и городах областного подчинения. Немного другая ситуация складывается в сельских территориях Белгородской области, где респонденты отмечают невысокую степень распространения наркомании (табл. 6).

Таблица 6

Степень распространенности проблемы наркомании в зависимости от типа населенного пункта

	Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?			
	Очень распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Совсем не распространена	Затрудняюсь ответить
Белгород	28,48%	47,88%	3,64%	20,00%
Город областного подчинения	23,60%	41,61%	13,04%	21,74%
Село, деревня, хутор	4,82%	36,75%	22,89%	35,54%
Всего	18,90%	42,07%	13,21%	25,81%

Можно предположить, что на подобное распределение ответов повлияло несколько факторов: во-первых, уровень благосостояния граждан в городах зачастую выше, чем в сельских поселениях [3]; во-вторых, наркотики гораздо легче найти именно в городских территориях; в-третьих, имеет место социокультурный фактор, проявляющийся в мультипликационном усвоении определенных элементов западной культуры.

Анализ полученных результатов с возрастными категориями респондентов существенных различий не выявил; в целом, полученные данные соответствуют тем, которые были получены в ходе исследования генеральной совокупности.

Кроме того, результаты опроса демонстрируют, что чем выше образование ре-

спондента, тем убежденность в высокой степени распространения наркомании является более выраженной. Так, 23,59% опрошенных белгородцев, имеющих высшее и незаконченное высшее образование, полагают, что проблема наркомании «очень распространена» в месте проживания. Позволим предположить, что это связано, прежде всего, с большей информированностью представителей данной возрастной группы о феномене наркомании. Также очевидно, полученное распределение объясняется тем, что респонденты со средним и незаконченным средним образованием наиболее уязвимы в социальном отношении; некоторые из них ощутили последствия наркомании на себе и своих близких.

Стоит также отметить, что респонденты высокообеспеченных семей считают степень распространения наркотиков выше, чем представители остальных категорий (табл. 7).

Таблица 7

Степень распространенности проблемы наркомании в зависимости от материального положения семьи респондента

К какой категории из перечисленных ниже относится Ваша семья по уровню материального положения?	Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?			
	Очень распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Совсем не распространена	Затрудняюсь ответить
Высоко обеспеченная	36,36%	54,55%	9,09%	–
Обеспеченная, выше среднего	23,33%	36,67%	13,33%	26,67%
Обеспеченная, на среднем уровне	19,37%	44,59%	12,61%	23,42%
Обеспеченная, ниже среднего	15,26%	41,05%	13,68%	30,00%
Не обеспеченная самым необходимым	20,00%	60,00%	20,00%	–

Распределение ответов на этот вопрос по роду занятий респондентов показало, что в большей степени обеспокоены распространением наркомании студенты и учащиеся среднеспециальных учебных заведений (35,41%), студенты вузов (31,71%), предприниматели (28,13%) и работники государственных предприятий (25,81%). Меньше всего обеспокоены распростране-

нием наркомании домохозяйки (10,20%) и пенсионеры (13,33%).

Опрос показал, что основными причинами распространения являются моральная деградация общества, вседозволенность (43%), влияние наркобизнеса, доступность наркотиков (38,40%) и излишняя свобода, незанятость молодежи (36,40%) (табл. 8).

Таблица 8

Оценка жителями Белгородской области основных причин распространения наркомании

Моральная деградация общества, вседозволенность	43,00%
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	38,40%
Излишняя свобода, незанятость молодежи	36,40%
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	31,40%
Плохая работа правоохранительных органов	26,00%
Влияние массовой культуры и СМИ	21,80%
Отсутствие цели в жизни, стремления	10,00%
Безработица, экономические проблемы	6,40%
Плохое воспитание	0,40%
Затрудняюсь ответить	10,00%
Не ответили	0,20%
Всего	100,00%

Весьма интересен тот факт, что четверть опрошенных граждан указали на плохую работу правоохранительных органов, что позволяет говорить о возможном потенциале роста эффективности борьбы с распространением наркотиков соответствующих структур и ведомств.

Таким образом, можно сделать вывод, что в городских территориях степень распространения наркомании является выше, чем в сельских территориях, что связано со свободным обращением наркотиков, прежде всего, в молодежной среде; высокой информированностью граждан

о наркотическом эффекте; социокультурными особенностями территорий. А основной причиной распространения наркомании является моральная деградация общества, проявляющаяся в личностных особенностях, таких, как психическая неустойчивость, слабоволие, наивность, стремление к самовыражению и самоутверждению.

Список литературы

1. Бахареv В.В., Данакин Н.А. Типология и социальная диагностика девиантного поведения молодежи / Институт муниципальных проблем НИИ синергетики. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2009. – 580 с.

2. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Данакин Н.С., Хазиев И.Х. Система управления наркоситуацией в российском регионе // Этносоциум и межнациональная культура. – 2010. – № 2(26). – С. 105–114.

3. Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования «Оценка благосостояния жителей г. Белгорода», проведенного в январе 2013 МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий».

4. Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования «Проблема наркомании в общественном мнении жителей Белгородской области», проведенного в августе 2013 под руководством кандидата социологических наук А.А. Ткачева.

5. Меннингер К. Война с самим собой. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 151.

References

1. Bakharev V.V., Danakin N.S., Tipologija i socialnaja diagnostika devijantnogo povedenija molodezhi (Typol-

ogy and social diagnostics of deviant behavior among youth). Belgorod: Publishing house of BSTU named. V.G. Shukhov. 2009. 580 p.

2. Efremenkova (Laamarti) Y.A., Danakin N.S., Khaziev J.C. Sistema upravlenija narkosituacij v rossiiskom regione (Control System of the drug situation in a Russian region) Ethnosociety and ethnic culture., 2010. no 2(26). pp. 105–114.

3. Informacionno-analiticheskij otchet po itogam sociologicheskogo issledovanija «Ocenka blagosostoi-anija zhitelei goroda Belgoroda», provdennogo v avguste 2013 MAU «Institut municipalnogo razvitija i socialnih tehnologii».

4. Informacionno-analiticheskij otchet po itogam sociologicheskogo issledovanija «Problema narkomanii v obshhestvennom mnenii zhitelej Belgorodskoj oblasti», provdennogo v avguste 2013 pod rukovodstvom kandidata sociologicheskikh nauk A.A. Tkacheva.

5. Menninger K., Vojna s samim soboj (The war with it-self). M.: «JeKSMO-Press». 2000. 151 p.

Рецензенты:

Трошихин В.В., д.филол.н., профессор, академик Академии социальных наук РФ, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Белгород;

Шаповалова И.С., д.соц.н., доцент, заведующая кафедрой социологии и организации работы с молодежью Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород.

Работа поступила в редакцию 29.10.2013.