

## СУЩНОСТНЫЕ ПРИЗНАКИ И КОМПОНЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СУБКУЛЬТУРЫ ДЕТСТВА

**Зебзеева В.А.**

*ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»,  
Оренбург, e-mail: Val.orin@mail.ru*

В современном обществе дошкольное детство становится особым, самоценным уровнем образования. Детство способно к рождению своей субкультуры. Экологическая субкультура выступает как часть субкультуры детства, определяющая возможности взаимодействия с окружающей средой и определенной автономности в среде обитания, возможности вмешательства в окружающую среду и преобразования ее. Нами была разработана программа исследования, направленная на изучение экологической субкультуры детства и её компонентов. Каждый компонент экологической субкультуры детства представлен в субкультуре детства: знаниями, программами жизнедеятельности, программами поведения, программами общения, ценностями и эколого-субкультурными практиками. Выявление сущностных и содержательных характеристик экологической субкультуры детства позволило активизировать эколого-субкультурные практики, обеспечить расширение поля самостоятельной деятельности детей. В результате экспериментально была подтверждена эффективность педагогического сопровождения процесса экологического развития детей с учетом депривационной ситуации и уровня присвоения экологической субкультуры детства.

**Ключевые слова:** экологическая культура, экологическая субкультура, детство, компоненты экологической субкультуры детства, дети дошкольного возраста, эколого-субкультурные практики, экологическое развитие, педагогическое сопровождение процесса экологического развития детей

## THE ESSENTIAL FEATURES AND COMPONENTS OF ECOLOGICAL SUBCULTURE CHILDHOOD

**Zebzeeva V.A.**

*Orenburg state pedagogical University, Orenburg, e-mail: Val.orin@mail.ru*

In modern society preschool childhood becomes a unique, self-valuable level of education. Childhood is able to the birth of their subculture. Environmental subculture acts as a part of the subculture of childhood, defines the opportunities of interaction with environment, and a certain autonomy in the environment, the possibility of intervention in the environment and its transformation. We developed a research program aimed to the study of environmental subculture of childhood and its components. Each component of ecological subculture childhood presented in a subculture of childhood: knowledge, life programs, programs of conduct programmes of communication, values and ecological subculture practices. Identification of essential and substantial characteristics of environmental subculture childhood helped to activate eco-subculture practice, ensure the expansion of the field of children's independent activities. The result was experimentally proved the efficiency of the pedagogical support for the ecological development of children with regard to the deprivation of the situation and the level of appropriation of environmental subculture childhood.

**Keywords:** ecological culture, environmental subculture, childhood, the components of environmental subculture childhood, children of preschool age, environmental and subculture practices, environmental development, educational support of ecological development of children

В современном обществе не ослабевает внимание к проблемам **дошкольного образования**, готовится к выходу Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, который разрабатывается впервые в российской истории в соответствии с требованиями вступающего в силу 1 сентября 2013 года Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации». По словам председателя рабочей группы, руководителя Федерального института развития образования А.Г. Асмолова, «впервые в истории нашей культуры дошкольное детство стало особым, самоценным уровнем образования». Детство рассматривается как особая культурная и социальная реальность, социокультурная ценность, которую можно понять только лишь через систему детских представлений, образов, чувств и настроений, в которых ребенок

и воспринимает культуру взрослых людей, осмысливая свой собственный жизненный путь. Детство выступает не только «потребителем» культурного опыта взрослых, но и способно к рождению своей субкультуры. Она обеспечивает создание условий для удовлетворения потребностей: в принадлежности к определенной общности людей; в признании, т.е. приобретении социального статуса среди сверстников; в общении; в формировании самооценки; самоактуализации и самосовершенствовании. Экологическая субкультура выступает как часть субкультуры детства. Ее становление происходит при участии и под руководством взрослого. В современных условиях даже малейшее ограничение потребностей детей в общении с природой недопустимо и может привести к серьезным осложнениям не только в решении задач экологического об-

разования, но и развития личности ребенка [1]. В этих условиях поиск источников экологического развития детей дошкольного возраста становится ещё более актуальным.

Общество встречает входящего в мир индивида уже объективно заданными социальными условиями, настолько же объективными, как и природная среда. Эти условия существуют для него изначально, а не свободно избираются им. Лишь повзрослев, человек может иногда менять социальную среду, ребенок же полностью принадлежит тому конкретному типу общества, в котором он появился на свет, в котором живет его семья, функционирует его школа, данное общество является одним для всех детей, вступающих в нем в жизнь. В связи с этим детство является особым периодом, характеризующимся объективной зависимостью от взрослой культуры сообщества, и поэтому являющимся объектом воздействий взрослого сообщества [3]. С момента рождения ребенок попадает в определенную среду, находится с ней в постоянном взаимодействии. В ней он развивается, воспитывается, обучается.

Нами была разработана программа включающая комплекс методов исследования и систему действий, направленных на изучение экологической субкультуры детства. Мы опирались на определение В.С. Степина «Культура – это система развивающихся исторически сверхбиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях» [5]. С точки зрения теории систем, сложные исторические органические целостности (а культура таковой и является) содержат особые информационные структуры, которые, с одной стороны, обеспечивают управление системой, ее саморегуляцию, с другой стороны, будучи частью целого, несут в себе все его признаки, общую информацию о целом. Экологическая субкультура детства, являясь «производным» культуры, представляет собой ее определенную «проекцию» и в норме по своим морфо-эпистемическим характеристикам адекватно признакам породившей его культуры.

Субкультура экологическая – это одно из проявлений экологической культуры, которое охватывает собой сферу отношений человека к природе. Речь идет не о любых отношениях, а о тех и в той мере, в которых и в какой мере представлено позитивно-творческое, позитивно-созидательное начало деятельности людей, направленное на гармонизацию интересов человека, общества и возможностей природы. По мнению

В.С. Степина, культура как система представляет собой совокупность трех компонентов: первый – реликтовый, актуальный и потенциальный, который присутствует в каждой «точке» культурной эволюции [5]. Ядро экологической субкультуры составляют ценности. Сущностными признаками экологической субкультуры детства выступают знаковые признаки, поведенческие, психологические и социальные.

По данным М.К. Петрова, для каждой культуры характерна своя система знаков, которая называется языком культуры. Знак – это материальный предмет, явление, событие, которое выступает в качестве объективного заменителя другого события, явления и используется для приобретения, хранения, обработки и передачи культурной информации. Язык знаков – это совокупность всех знаковых средств вербальной и невербальной коммуникации, с помощью которых передается социально значимая информация [4].

В массиве знания, в «общем тексте», которым обладает данный социум, хранятся значимые для общества программы деятельности, нормы и модели поведения, взаимодействия между индивидами. Целью такого хранения является обеспечение преемственности социальной жизни. Средством передачи знаний становится образование. Но сам по себе текст – знак – не способен этого обеспечить. Поэтому этот текст обрастает специфическими социальными институтами и механизмами передачи (отчуждения) знаний от живущего поколения к новому поколению [4]. Совокупность знаний, механизмов операций с ними и социальных институтов для их социализации называется социокодом.

А так как нас интересует не вся совокупность знаний, а только та, что связана с экологическим образованием, то мы в дальнейшем будем использовать понятие «социоэкологический код», понимая под этим только совокупность знаний, механизмов операций и социальных институтов, обеспечивающих передачу экологических знаний, экологически целесообразного поведения и отношения к природе [1]. Деятельность реального ребенка в рамках экологической субкультуры детства осуществляется в условиях коммуникации, понимаемой как координация деятельности тех людей, которые уже стали носителями соответствующих фрагментов уже социализированного знания.

Общение, направленное на социализацию входящих в жизнь поколений, на их уподобление старшим поколениям, называется трансляцией. Основным режимом транс-

ляции – обучение. Возможен еще один режим общения – трансмутация, обеспечивающая появление в трансляции и коммуникации новых элементов знаний. Экологической субкультуре детства характерен режим коммуникации, однако в условиях разрыва, отдаления взрослого сообщества и детства наблюдаются и режимы трансляции и даже тарансмутации, когда ребенок пытается объяснить окружающие явления со своего опыта. Сама же трансмутация является отклонением (случайным или намеренным) – сбоем, допущенным индивидом в процессе деятельности. В своем исследовании мы изучали экологическую субкультуру, сложившуюся в детских группах, уровни экологического развития детей старшего дошкольного возраста. Учитывая, что экологическая субкультура проявляется в поведенческих актах, субкультурных событиях, практиках детей в каждой группе мы практически наблюдали разные субкультурные пласты, обладающие своими культурными характеристиками [2].

Развитие экологической субкультуры, её профиль определялись по внешним признакам: состоянию эколого-развивающей среды в группе, наличию в ней традиций, проявлению культурного творчества, связанного с природой, применяемой воспитателем системой работы по экологическому образованию, отношению педагога к природе, внешнему миру, образцами экологически-целесообразного поведения, через которые проявляется влияние взрослых на экологическую субкультуру детства, разнообразию эколого-субкультурных практик детей, системе норм и правил поведения по отношению к природе, на основе которых строится жизнь детского сообщества и их значимость этих норм для детей. К признакам, характеризующим внутреннюю структуру экологической субкультуры детства, мы отнесли включенность детей в эколого-ориентированную деятельность, образ жизни детей, его соответствие нормам и правилам, экологическую картину мира детей, иерархию экологических ценностей, стремление к получению экологической информации, активность участия в экологических событиях, роли в экокультурной общности детей [5].

**Целью первого этапа опытно-экспериментальной работы было** выявление существенных и содержательных характеристик экологической субкультуры детства. Так, наблюдались эколого-субкультурные игры детей. «Встреча с муравьишкой Кузей», «Бал цветов», «Волшебное пёрышко», «Волшебный ручеек», «Ветер, ветер, ты могуч!», «Чудо-песок», «Секретик», «Встреча с подзем-

ным жителем», «Солдатики», «Строители», «Я спасатель», «Игра в куколки», «Болото», «Город», «Дочки-матери», «Маникюр», «Старый замок», «Палеонтологический музей», «Цветочное королевство», «В поход «на природу», «Кораблики», «12 палочек». Наблюдения за детьми позволило выделить содержание экологической субкультуры детства, её компоненты [2].

Так, реликтовый компонент экологической субкультуры детства представлен в субкультуре детства знаниями: в большей степени жизни и быта, которые помогают сосуществовать с природой, ребенок не может объяснить причины явлений, придает значение каждому событию, картина мира мифологична; программами жизнедеятельности, которые можно обозначит как «Собирать», «Пробовать», «Копать», «Прятаться», «Разбирать», «Строить»; программами поведения: «При опасности замирать», «Убегать», «Изучать новое», «Реагировать на запахи», «Предвидеть и предупреждать опасность», «Реагировать на новое, движущееся», «Зависеть от природы»; программами общения: «Общение с природой на принципе единства с окружающей природой»; ценностями: свобода, красота, бережливость, здоровье, животные; эколого-субкультурными практиками: организация среды, изобразительная деятельность, использование природных материалов, сочинение экологических сказок, мифов, использование фольклора: закличек, прибауток, небылиц, пословиц, поговорок, коллекционирование.

Актуальный компонент экологической субкультуры детства представлен знаниями: опосредованно через TV, компьютер, интернет, книги, противопоставленность природе, стереотипность знаний, ограниченность знаний интересами, независимость быта от экологических знаний; программами жизнедеятельности: «изменять природу под себя», «оберегать», «заботиться», «трудиться», «играть», «действовать в условиях ограничения, под контролем взрослых»; программами поведения: активная позиция в овладении способами изменения природы под себя, чувство превосходства над природой, деятельность на ограниченном пространстве; программами общения: с превосходством над природой; ценностями: семья, Родина, справедливость, просвещенность, творчество, добродетельность, бережливость, сострадание, дисциплина, грамотность, стремление к совершенству, здоровье, гигиена, чистоплотность (чистота) своего жилища, животные, цивилизованность: телевидение, компьютер, интернет, телефонная связь; экологи-

субкультурными практиками: игры, инсценировки, драматизации, использование загадок, считалок, наблюдение, экспериментирование, природопользование, трудовая деятельность, природоохранная деятельность, изобразительная деятельность;

Потенциальный компонент экологической субкультуры детства представлен знаниями: увеличение информации, отдаление экологических знаний от природы, защита от природы, замена искусственным, природное становится особой ценностью; программы жизнедеятельности: не вмешиваться, моделировать, изучать, исследовать; сосуществовать, учитывать связи в природе, изменять, творить; программы поведения: направленность на саморазвитие, использование программ поведения, направленных на самоизучение и саморазвитие; программы общения: на уровне уважения и преклонения; ценностями: общечеловеческие ценности, здравомыслие, гражданские обязанности и права, красота, просвещенность, творчество, высокая культура, моральные принципы, благотворительность, грамотность, стремление к совершенству, цивилизованность; эколого-субкультурными практиками: экспериментирование, трудовая деятельность, природоохранная деятельность, игровая деятельность.

Диагностика экологического развития детей дошкольного возраста осуществлялась на уровне экологических представлений, умений взаимодействовать с природой и субъективного отношения к природным объектам. Мы учитывали, что дети могут давать правильные, полные ответы на вопросы о том, что нужно делать в той или иной ситуации, но в реальной жизни могут действовать иначе. Поэтому мы включили в исследование диагностику отношения детей к природе, сформированность практических умений и навыков взаимодействия с природой. На этапе констатирующего эксперимента средний показатель высокого уровня экологического развития детей для экспериментальной группы составил 16%, контрольной – группы 19%. Невысокие результаты, выявленные в исследовании, стали основанием для создания технологии экологического развития детей дошкольного возраста, основанной на активизации эколого-субкультурных практик детей, обеспечивающих идентификацию с экологической субкультурой детства, и учете депривационных ситуаций, которую мы применили в экспериментальной группе.

Активизация эколого-субкультурных практик детей обеспечивалась за счет расширения поля самостоятельной деятельности детей старшего дошкольного

возраста: наблюдений, экспериментов, моделирования, коллекционирования, включение в труд в природе, природоохранную, *речевую, художественную деятельность.*

Технология экологического развития детей основывалась на практиках-пробах, в которых ребенок сам овладевал интересной для него информацией экологического содержания в соответствии с собственными мотивами и индивидуальной программой познавательной и творческой деятельности. Дети овладевали навыками исследовательской работы в природных условиях, фиксацией наблюдений, составления плана-схемы изучаемого, овладение приемами создания художественного образа в слове и в рисунке. Участвовали в конкурсах рисунков природоохранной тематики, в выставках, в изготовлении плакатов, в проведении акций по благоустройству ближайших территорий (очистка скверов, облагораживание родников, озеленение микрорайона), выполнении поделок из бросового материала; создании макетов изготовления гербария. Принимали участие в народных играх; детском театре; в праздниках «День птиц», «День защиты животных», «День Земли»; участие в традиционных для детского сада мероприятиях: инсценировании сказки; сочинении своих сказок по выбранной теме; переделывании старых сказок на новый лад; показе сказок на фланелеграфе. **Игровая деятельность** была направлена на приобретение опыта взаимодействия не только с объектами природы, но и с группой сверстников. Дети учились высказывать оценочные суждения о состоянии окружающей среды; обсуждать последствия деятельности человека, выбирать экологически целесообразное поведение в природе. Отождествление себя с каким-либо природным объектом или явлением, «превращения» в образы животных, растений, действия от их имени, способствовало повышению уровня идентификации с экологической субкультурой детства. Под воздействием экологических фактов у детей происходила интеллектуализация эмоций, «смена отношений, выраженных в эмоциональных реакциях, на все более осознанные интеллектуализированные отношения». Благодаря практикам в детской экологической субкультуре у детей оформлялся неповторимый культурно-экологический опыт. Для каждой депривационной ситуации была разработана своя подпрограмма, активно влияющая на присвоение ребенком субкультуры детства в той части, которая подвергается депривации [1]. Например, на устранение последствий познавательно-деятельностной депривации направлены «Уроки мыш-

ления», «Экологический театр», «Игры-путешествия», «Экологические проекты». Деятельностно-креативной – «Уроки красоты», «Игровая экология», «Флористика», «Биодизайн». На этапе контрольного эксперимента средний показатель высокого уровня экологического развития детей для экспериментальной группы составил 78%, контрольной группы – 28%.

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы: субкультура детства выступает как часть культуры и, следовательно, обладает не только специфичными, характерными только для неё признаками, но и признаками, характерными для культуры в целом; экологическая субкультура детства выступает как подпрограмма субкультуры детства, благодаря которой реализуется передача опыта от поколения к поколению; присваиваясь ребенком, она перерождается в нечто иное, то, что живет и в экологической субкультуре взрослых; информационную программу экологической субкультуры детства, обеспечивает социо-экологический код – совокупность знаний, механизмов, обеспечивающих передачу экологических знаний, экологически целесообразного поведения и отношения к природе; экологическое развитие детей старшего дошкольного возраста обеспечивается, если ребенок имеет возможность присваивать экологический опыт путем стихийного накопления опыта в окружающем его пространстве детства, приобретения экологического опыта в специально созданных для этого условиях, а также путём творческого его переосмысления. Уровень экологического развития детей повышается с переходом детской группы на более высокую стадию детской субкультуры; экологическая субкультура детства выступает источником экологического развития детей старшего дошкольного возраста; экспериментально подтверждена

эффективность педагогического сопровождения процесса экологического развития детей с учетом депривационной ситуации и уровня присвоения экологической субкультуры детства.

#### Список литературы

1. Зebzeeva B.A. Экологическая субкультура детства // Начальная школа. – 2008. – № 6. – С. 49–53.
2. Зebzeeva B.A. Эколого-субкультурные практики детей дошкольного возраста // Начальная школа плюс До и После. – М., 2011. – № 7. – С. 3–7
3. Мусс Г.Н. Воспитание патриотизма как социальной ориентации личности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 5 (49). – С. 39–43.
4. Петров М.К. Язык. Знак. Культура. – М.: Наука, 1991.
5. Степин В.С. Культура // Вопросы философии. – 1999. – № 8. – С. 61.

#### References

1. Zebzeeva V.A. Jekologicheskaja subkul'tura detstva // Nachal'naja shkola. 2008. № 6. –S.49-53.
2. Zebzeeva V.A. Jekologo-subkul'turnye praktiki detej doskol'nogo vozrasta // Nachal'naja shkola plus Do i Posle. Moskva: 2011. no. 7. pp. 3–7
3. Muss G.N. Vospitanie patriotizma kak social'noj orientacii lichnosti // Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2007. no. 5 (49). pp. 39–43.
4. Petrov M.K. Jazyk. Znak. Kul'tura.. M.: Nauka, 1991.
5. Stepin V.S. Kul'tura // Voprosy filosofii 1999. no. 8. pp. 61.

#### Рецензенты:

Тавстуха О.Г., д.п.н., профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии, институт повышения квалификации, ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург;

Русакова Т.Г., д.п.н., профессор, зав. кафедрой художественно эстетического воспитания, ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

Работа поступила в редакцию 01.08.2013.