

УДК 39

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННОЙ СВАДЕБНО-ОБРЯДОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЮЖНОГО УРАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сафонова Н.А.*ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»,
Челябинск, e-mail: natulya_natalka@mail.ru*

Определяется ряд проблем, связанных с сохранением и развитием традиционной свадебно-обрядовой культуры в современных условиях. Основные специфические особенности исследуемого региона актуализируют процессы исследования традиционной культуры в таких полиэтничных регионах, как Южный Урал. Выявляется ряд факторов, способствующих сохранению традиционной свадебно-обрядовой культуры региона. Обоснованием культурологического исследования традиционной свадебно-обрядовой культуры является анализ основных социокультурных изменений в традиционных свадебно-обрядовых комплексах. В контексте осознания ценности этнокультурной информации и своеобразия этнической специфики сохранения в современных условиях традиционных черт свадебно-обрядовой культуры определяются условия и пути решения по сохранению и развитию исследуемого феномена.

Ключевые слова: традиционная свадебно-обрядовая культура, традиционный свадебный обряд, современная свадьба

PROBLEMS OF MAINTENANCE AND DEVELOPMENT OF TRADITIONAL WEDDING-CEREMONIAL CULTURE OF SOUTH URAL ARE IN MODERN TERMS

Safonova N.A.*Chelyabinsk State academy of culture and arts, Chelyabinsk, e-mail: natulya_natalka@mail.ru*

The row of the problems related to maintenance and development of traditional wedding-ceremonial culture in modern terms is determined. The main specific features of the study area, update processes of research of traditional culture in the multi-ethnic regions such as South Urals. Revealed a number of factors contributing to the traditional wedding-ceremonial culture of the region. Justification cultural studies traditional wedding ceremonial culture is the analysis of key socio-cultural change in traditional wedding ceremonial complexes. In the context of the awareness of the values of cultural and ethnic diversity of modern traditional save the damn wedding ceremonial culture conditions and solutions for the conservation and development of the investigated phenomenon.

Keywords: traditional wedding-ceremonial culture, a traditional wedding ceremony, the modern wedding

Актуальность культурологического исследования феномена традиционной свадебно-обрядовой культуры определяется изменениями социокультурной ситуации. В условиях глобализации и переоценки духовно-нравственных ценностей проблема сохранения, изучения, развития и передачи традиционной культуры является одной из приоритетных. Несмотря на утрату своей целостности, традиционная свадебно-обрядовая культура, будучи наиболее консервативной сферой, связанной с областью традиционного мировоззрения, в современном обществе остается значимым явлением, жизненно-необходимым событием для каждого члена общества, являясь основой сохранения и развития современных обществ.

В наше время особую значимость приобретает проблема сохранения культурной самобытности регионов. С глубокой древности Урал, лежащий между Европой и Азией, был местом взаимопроникновения двух культурных потоков – Востока и Запада. На территории Южного Урала уже несколько столетий происходит интенсивное взаимодействие самых различных культурных традиций – тюркских, финно-угорских,

восточнославянских. Исследуемая территория разнородна по своему составу, здесь проживают выходцы из различных уголков России, Украины, Белоруссии. Переселенцы отличались сложным этническим составом населения. «Особый быт» [4] – полукрестьянский, полужаводской в соседстве с казачьими поселениями и исконно местными жителями башкирами – отличительная особенность исследуемого региона. Специфической чертой культурного региона являлся ««гнездовой» (от «гнездового» расположения заводов) характер материальной и духовной культур жителей заводских поселков, сохраняющих традиции той местности, выходцами которой они были» [3, с. 80].

Соответственно особым месторасположением региона, сложными процессами заселения и хозяйственно-культурного освоения, историей взаимоотношений различных этнических групп [5] объясняется столь неоднородный пестрый состав «обрядовой карты» локальных вариантов внутри региона. На территории Южного Урала невозможно говорить о единстве традиции, но изучение подобных полиэтничных регио-

нов особенно важно. Во-первых, в пределах одной области мы можем фиксировать традиции самых разных регионов. Во-вторых, существует возможность для выявления механизмов адаптации и консервации в новых условиях фольклорных произведений, жанров, обрядовых действий, или, наоборот, их утраты. В-третьих, возможно определение степени взаимопроникновения, доминирования или, наоборот, угасания той или иной из этнических культур.

Традиционная свадебно-обрядовая культура Южного Урала – сложное культурное явление, основные черты которой сложились относительно поздно. Историей заселения, миграционными процессами, природно-географическими факторами, различиями в социальной, национальной и конфессиональной принадлежности населения обусловлено своеобразие свадебно-обрядовой культуры Южного Урала, стилевое и жанровое многообразие, неоднородность ее исходных составляющих.

В результате проведенного исследования были выявлены основные социокультурные (динамические) изменения, которые привели к утрате многих важных составляющих в традиционном свадебном обряде. К примеру:

- в традиционном свадебном обряде прослеживалась тесная взаимосвязь с трудовой деятельностью наших предков, существовала прямая зависимость от годового цикла сельскохозяйственных работ, в результате чего дату свадьбы старались приурочить к определённым периодам, праздникам народного календаря (зимний мясоед, Красная горка и т. д.);

- произошла утрата магической сакральной основополагающей функции свадебных обрядов и перехода ее в сферу театрально-игровую, развлекательную;

- происходят трансформационные процессы в идеологической направленности свадебного обряда;

- утрачивается синкретичность свадебно-обрядового комплекса, органично включающего в себя разные виды художественного творчества: музыкальные, словесные, хореографические, драматические, которые в традиционном обряде использовались главным образом как магические средства, усиливающие и способствующие благоприятному исходу обрядовых действий;

- кардинально меняется обрядовое (ритуальное) поведение участников свадебного действия;

- изменяется регламент проведения свадебного торжества, наблюдается уменьшение, сворачивание обрядовых действий, а порой их полное забвение;

- происходит переосмысление, а точнее «выветривание» смысловой нагрузки наиболее важных значимых действий в обряде. К примеру, роль и значение проведения кульминационного действия в традиционном свадебном обряде – «окручивание» невесты (смена девичьего головного убора на женский), и сохранившееся действие в современной свадьбе – снятие фаты, сегодня утратившее смысловую обрядовую нагрузку;

- массовый характер проводимого действия, сопричастность жителей всего села, деревни к происходящему событию утрачивает свое значение в силу обособленности, закрытости, в целом ухудшения социального общения людей.

Усложнение структуры культуры, процессы модернизации, переоценка ценностей ведет к изменению функционального назначения многих действий обрядовой культуры, пересмотру значимости и актуальности современных интерпретаций, определению дальнейших их судеб [2]. В современных условиях традиционная свадебно-обрядовая культура является механизмом, регулирующим социокультурную жизнедеятельность человека, предстает основой самоидентификации современного человека, способствует его ориентации и адаптации в обществе, рассматривается как источник информации современной обрядовой культуры, определяющий современную картину мира.

В условиях доминирования массовой культуры, преобладания «общества потребления» необходимо определить наиболее адекватные эффективные пути сохранения и передачи ценностей традиционной свадебно-обрядовой культуры новым поколениям. Как сберечь все это наследие и передать будущим поколениям? В связи с этим необходимо проведение целого комплекса различного рода мероприятий.

Во-первых, проведение комплексных фольклорно-этнографических экспедиций, которые дают возможность не только зафиксировать тот или иной обряд, создать целостное представление о сохранности традиционной обрядовой культуры, но и проследить её трансформацию на современном этапе. Во-вторых, организация и проведение научных конференций, фольклорных фестивалей, мастер-классов в связи с необходимостью теоретического осмысления и потребностью научно-обоснованных методических и практических рекомендаций, связанных с сохранением и развитием свадебно-обрядовой культуры. В-третьих, публикация экспедиционных исследований, материалов научно-практических конференций, трансляция

и пропаганда СМИ концертов, фольклорных фестивалей, передач по сохранению и развитию традиций, обычаев, обрядов Южного Урала. В-четвертых, приобщение к традициям, обрядам и праздникам своего народа через проведение различного рода культурно-досуговых мероприятий, осознание роли и места деятельности центров народного творчества, домов фольклора, этнокультурных центров в решении проблем сохранения и пропаганды традиций. В-пятых, подготовка квалифицированных руководителей фольклорных коллективов, специалистов этнокультурной направленности. В-шестых, традиционная народная культура должна находиться в сфере особого внимания государства, государственных учреждений, непосредственно связанных с формированием и осуществлением культурной политики исследуемого региона.

Исходя из выше сказанного, необходимость культурологического осмысления процессов регионального самоопределения как части общих социальных трансформаций современности остаётся в поле зрения актуальных сегодня дискуссий [1]. Сложившаяся система обрядовых практик является признаком жизнедеятельности этноса, без которых невозможно ее полноценное, полноценное существование. С помощью их передаются нравственные понятия и нормы поведения, культурные и духовные ценности от одного поколения к другому, осуществляется полноценная социализация. Традиционная свадебно-обрядовая культура является доминирующим компонентом культуры в целом, сохраняющим ценностно-смысловую нагрузку и аккумулирующим опыт предшествующих поколений, а также реализующим развитие социокультурной среды. Реализация и решение поставленных задач будет способствовать сохранению и развитию традиционных форм обрядовой культуры в современных условиях.

Список литературы

1. Апухтина Н.Г., Сафонова Н.А. Традиционная обрядовая культура в контексте культурологических исследова-

ний: обзор подходов // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – № 3. – С. 57–63.

2. Головлева Е.Л. Обрядовая культура как источник формирования странового имиджа // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» – Культурология. – 2009. – № 4. – <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4>.

3. Казакова Г.М. Культура Южного Урала: локальный вариант регионального измерения: монография. – СПб., 2007. – С. 80.

4. Лазарев А.И. Поэтическая летопись заводов Урала. – Челябинск: Южно-Уральское книжное изд-во, 1972. – 310, [1] с.: ил., рис., портр.

5. Цукерман В.С. Культура региона как объект социокультурного анализа // Из работ прошлых лет: сб. ст. – (Академия культуры и искусств: из творческого наследия). – Челябинск, 2007. – С. 56–60.

References

1. Apuhtina N.G., Safonova N.A. Tradicijonnaja obrjadovaja kul'tura v kontekste kul'turologičeskix issledovanij: obzor podhodov, *Vestnik Cheljabinskoj gosudarstvennoj akademii kul'tury i iskusstv*, 2012, no. 3, pp. 57–63.

2. Golovleva E.L. Obrjadovaja kul'tura kak istočnik formirovanija stranovogo imidzha, Informacionnyj gumanitarnyj portal «*Znanie. Ponimanie. Umenie*», *Kul'turologija*, 2009, no. 4, <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4>.

3. Kazakova G.M. Kul'tura Juzhnogo Urala: lokal'nyj variant regional'nogo izmerenija: monografija, SPb., 2007, pp. 80.

4. Lazarev A.I. Pojetičeskaja letopis' zavodov Urala, Cheljabinsk: Juzhno-Ural'skoe knižnoe izdatel'stvo, 1972, pp. 310, [1], il., ris., portr.

5. Cukerman V.S. Kul'tura regiona kak obekt sociokul'turnogo analiza // *Iz rabot proshlyh let: sb. st.*, (Akademija kul'tury i iskusstv: iz tvorčeskogo nasledija), Cheljabinsk, 2007, pp. 56–60.

Научный руководитель: Апухтина Н.Г., д.ф.н., профессор Челябинской государственной академии культуры и искусств, г. Челябинск.

Рецензенты:

Суленева Н.В., к.п.н., д.культурол., профессор кафедры сценической речи, декан факультета декоративно-прикладного творчества Челябинской государственной академии культуры и искусств, г. Челябинск;

Фатыхов С.Г., д.культурол., доцент кафедры культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств, заслуженный работник культуры РФ, г. Челябинск.

Работа поступила в редакцию 28.11.2012.