УДК 332.122

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Сулиманов А.Р.

Северо-Кавказский институт — филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

e-mail: a.sulimanow@yandex.ru

В статье анализируются подходы к исследованию конкурентоспособности региона. Первый подход основан на парадигме региона как квазикорпорации, которая конкурирует с другими регионами – квазикорпорациями. Второй рассматривает регион как квазигосударство, в котором власти региона отвечают за создание условий, способствующих повышению конкурентоспособности региональных товаропроизводителей и уровня жизни населения. Обосновывается вывод о том, что источником конкурентоспособности региона являются новые сетевые формы организации производства – кластеры. Дается определение и классификация региональных кластеров, обоснуется их стратегическое значение для регионального развития. Выделены две модели кластерной политики – либеральная и дирижистская. Предлагается иерархическая модель дирижистской кластерной политики в России

Ключевые слова: регион, конкурентоспособность, кластер, кластерная политика

CLUSTER APPROACH TO INCREASE OF COMPETITIVENESS OF THE REGION Sulimanov A.R.

The North Caucasus institute-branch of federal budgetary public educational institution of higher education «The Russian academy of national economy and public service at the President of the Russian Federation», e-mail: a.sulimanow@yandex.ru

In article approaches to research of competitiveness of the region are analyzed. The first approach is based on a region paradigm as quasicorporations which competes to other regions – quasicorporations. The second considers the region as a quasistate in which the authorities of the region are responsible for creation of the conditions promoting increase of competitiveness of regional producers and a standard of living of the population. The conclusion that a source of competitiveness of regions are a new network forms of the organization of production – clusters is located. Definition and classification of regional clusters is made, their strategic value for regional development is located. Two models of cluster policy – liberal and conducting are allocated. The hierarchical model of conducting cluster policy in Russia is offered.

Keywords: region, competitiveness, cluster, cluster policy

В экономической литературе представлено достаточно большое количество определений конкурентоспособности, различия в которых обусловлены прежде всего многоуровневостью данного понятия. По справедливому замечанию М. Гельвановского, В. Жуковской, И. Трофимовой, анализ и оценку конкурентоспособности «необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и, особенно, с его уровнем» [1].

В контексте нашего исследования особый интерес представляет конкурентоспособность региона, которая как экономическое явление стала объектом исследований сравнительно недавно.

В экономической литературе можно выделить два противоположных подхода к исследованию конкурентоспособности региона. В рамках первого подхода регион рассматривается как целостный субъект конкурентных отношений. Так, Н.Я. Калюжнова отмечает, что «парадигма региона как субъекта хозяйствования и конкуренции исходит из того, что регион выступает стратегическим игроком, который взаи-

модействует с другими регионами по широкому кругу направлений» [2]. Первый подход основан на парадигме региона как квазикорпорации, которая конкурирует с другими регионами — квазикорпорациями за сохранение и привлечение трудовых ресурсов; привлечение новых фирм и инвестиций в развитие действующих или создание новых предприятий, в коммунальную инфраструктуру, в жилье и социальный комплекс; осуществление и развитие транспортно-транзитных функций и т.д.

При таком подходе конкурентоспособность региона рассматривается как «способность региона выявлять, создавать, использовать и удерживать конкурентные преимущества в сравнении с другими регионами» [3].

Второй подход основан на парадигме региона как квазигосударства, в котором власти региона отвечают за создание условий, способствующих повышению конкурентоспособности региональных товаропроизводителей и уровня жизни населения. Представители этого подхода (А.И. Татаркин, Г.А. Унтура, А.С. Новоселов, И.В. Пи-

липенко, Г.В. Марченко, А. Праздничных и др.) считают, что конкурируют не регионы, а экономические субъекты — предприниматели, население, органы, государственной власти и т.д. Регион же представляет собой среду, в которой формируются конкурентные преимущества экономических субъектов. Исследователи данной группы сосредоточены на выявлении региональных факторов, влияющих на конкурентоспособность экономических субъектов региона.

По мнению Р.И. Шнипера, конкурентоспособность региона во многом опреспособностью региональных властей поддерживать баланс различных интересов. Он предложил выделять основные (природные ресурсы, климатические условия, географическое положение, малоквалифицированная рабочая сила) и развитые (современная инфраструктура, обмен информацией, высококвалифицированные кадры, научно-исследовательский и геологоразведочный потенциал) факторы конкурентоспособности регионов. Для конкурентных позиций регионов определяющее значение имеют развитые факторы конкурентоспособности, для формирования которых требуются значительные вложения в капитал и человеческие усилия.

А.И. Татаркина считает, что конкурентоспособность региона зависит от сравнительных преимуществ, данных природой; обусловленных эффективностью стратегии развития региона, налоговой и ценовой политики и т.д.; определяемых уровнем инновационного развития [8]. Им предлагается определение конкурентоспособности экономики региона как «обладание абсолютными и относительными преимуществами, позволяющими, сочетая рыночное саморегулирование и государственное регулирование, активно участвовать в экономических отношениях на внутренних и внешних рынках в целях обеспечения высокого уровня и качества жизни населения региона» [9].

Г.А. Унтура предлагает определять региональные конкурентные преимущества как «совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы производства в нём товаров и услуг» [10].

И.В. Пилипенко приходит к выводу, что в условиях глобализации в результате взаимодействия на региональном уровне четырех субъектов экономической деятельности – государства, исследовательских организации; транснациональных корпораций,

малых и средних предприятии — в регионе формируются новые конкурентноспособные формы организации производства, такие как экономические кластеры, от степени развитости которых зависит уровень конкурентоспособности экономики региона.

Аналогичную мысль встречаем в ра-С.В. Дохолян, В.З. Петросянц, ботах Д.В. Петросянц и А.А. Башировой, которые полагают, что конкурентоспособность любой территории в постиндустриальном обществе обусловлена доступностью информации, информационных технологий, развитостью сетевых и виртуальных организационных структур. Ученые обоснуют тезис о том, что «региональные экономики, в которых отсутствуют кластеры, не конкурентоспособны на глобальном рынке в долгосрочной перспективе. На их территории могут располагаться значительные природные ресурсы и принадлежащие крупным корпорациям основные фонды, но это не повышает влияние лишенных современных кластеров регионов на глобальные обмены людьми, технологиями, информацией, финансами. Регионы с описанной выше структурой высокого места в экономической иерархии никогда не займут, оставаясь источником сырья, рабочей силы, а в худшем случае – площадкой для размещения производственных мощностей» [7].

Отметим, что новые сетевые формы организации производства рассматриваются в качестве источника конкурентоспособности регионов в рамках обоих рассмотренных подходов.

В отечественной и зарубежной литературе можно выделить три концептуальных подхода к формированию теории кластеров.

Первый подход акцентирует внимание на промышленных кластерах, образованных под влиянием экономии от агломерации в трактовке Альфреда Маршалла, т.е. кластер рассматривается как «группа взаимосвязанных отраслей, сосредоточенных в одном месте и образующих общий локальный рынок труда и технологий, а потому создающих выгоды для своих участников».

Второй подход представлен концепцией промышленных кластеров (техникоэкономических кластеров), основывающихся главным образом на межотраслевых отношениях, описываемых таблицами «затраты — выпуск», отношениями поставщиков в цепочках создания стоимости.

Третий подход базируется на концепции кластеров, которая непосредственно следует из теории М. Портера. В его рамках причины географической близости фирм объясняются многими факторами: экономией на агломерации, урбанизацией; связями

в цепи создания стоимости и инноваций и др. М. Портер впервые связал между собой понятие конкурентоспособности фирм с концепцией кластеров и показал их роль в создании и развитии конкурентоспособных международных компаний. Согласно Портеру, кластеры представляют собой «географически ограниченную группу компаний, поставщиков, провайдеров услуг и ассоциативных институтов соответствующей сферы, связанных взаимоотношениями различных типов» [6].

М. Энрайт, последователь М. Портера, высказал гипотезу, что конкурентные преимущества создаются не на наднациональном или национальном уровне, а на региональном, и ввёл понятие регионального кластера, подчеркнув, что, как правило, фирмы — члены кластера находятся в географической близости друг к другу. Пути развития промышленных и региональных кластеров были исследованы американским учёным М. Сторпером, который предложил схему «идеального развития» регионального кластера.

Данный подход находит дальнейшее развитие в научном отчете «Определение территориальных зон потенциального развития кластеров в Российской Федерации» [5]. Авторы рассматриваемого отчёта дали следующее определение: «Региональный отраслевой кластер представляет собой сконцентрированную на некоторой территории группу взаимосвязанных компаний; поставщиков оборудования, комплектующих и специализированных услуг; инфра-

структуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других образовательных организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и организаций, а также кластера в целом». В то же время отмечено, что ввиду ограниченности методологии анализа региональный кластер означает просто присутствие конкретного кластерного сектора в конкретном регионе.

Главным признаком регионального кластера многие зарубежные и отечественные исследователи считают способность предпринимателей кластера к постоянному обновлению продукции (услуг) и используемых технологий. В этом случае прообразами кластеров в СССР были научно-производственные структуры, возникшие вблизи высокоразвитых научных центров страны. Если считать основой кластера наличие производственно-экономических в определённой группе отраслей в регионе, то отраслевые кластеры могут проявиться в разных субъектах Федерации. В настоящее время многие исследователи заняты выделением именно таких кластеров. В этом случае необязательно, чтобы научно-образовательные организации находились в той же местности, где расположены основные объекты регионального кластера. С позиции этой идеологии современные отраслевые кластеры могут возникнуть на основе ТПК советского периода развития страны.

Региональные кластеры можно классифицировать по ряду признаков (таблица).

Признак	Тип кластера	Характеристика
Степень инте- грации в нацио- нальную эконо- мику	Неторгующие (местные) кластеры	Обслуживают местные рынки и не подвержены конкуренции между регионами
	Торгующие кластеры	Ориентированы на экспорт продукции за пределы региона
Географическая близость	Локальные	Географически концентрированные предприятия, испытывающие влияние агломерационного эффекта
	Размытые	Географически удаленные друг от друга горизонтально или вертикально связанные фирмы
Отраслевая бли- зость	Специализированные	Формируются на основе цепочки создания стоимости, четко определенной сетями поставок. Объединение специализированных поставщиков вокруг нескольких ключевых предприятий
	Неспециализиро- ванные	Разобщенные в отраслевом отношении интегрированные структуры, не отвечающие требованию объединения специализированных поставщиков и связанных с ними учреждений. Включают предприятия различной отраслевой специализации
Уровень иннова- цион-ности	Ресурсные	Основаны на использовании природных ресурсов
	Компетентностные	Концентрация бизнеса в конкретной области технических знаний или компетентности в регионе

Примечание. * Составлена автором по материалам исследования.

Стратегическое значение создания кластеров заключается, региональных во-первых, в экономии за счет масштаба и возможности осуществления совместных инвестиций. Масштабы некоторых проектов не позволяют отдельным хозяйствующим субъектам осуществить их финансирование. Реализация значительного количества мелких проектов за счет средств одного хозяйствующего субъекта приводит к распылению и неоптимальному расходованию ресурсов. Объединение в кластер позволяет разрешить указанные проблемы. Так, как отмечает А.И. Татаркин при экспортной деятельности, кластер предлагает своим членам: совместное участие в выставках и ярмарках; участие в бизнес-миссиях в стране и за рубежом; общую базу данных по бизнес-предложениям.

Во-вторых, значимость кластеров в повышении конкурентоспособности региона заключается в том, что в регионе, в котором сформирован кластер, существует концентрация специализированных поставщиков, которые в более короткое время, качественнее и дешевле могут выполнять доставку сырья, комплектующих изделий и полуфабрикатов для удовлетворения производственных потребностей. Также регион предлагает рабочую силу, которая обучается в данной области и имеет квалификацию и навыки. Таким образом, кластер обеспечивает доступ к специализированным ресурсам и рабочей силе.

В-третьих, кластер способствует оптимизации цепочек поставок, приобретению новых клиентов и расширению рынков сбыта за счет предоставления клиентам продукции более высокого качества по более низкой цене, способствуя расширению рынков сбыта.

Кластер позволяет улучшить имидж как отдельной компании, так и всего кластера и региона в целом. Совместные маркетинговые мероприятия, презентации кластера и региона формируют их бренды, привлекая в регион и кластер новые компании и инвесторов из смежных отраслей [11].

Кластер как важный носитель знаний генерирует открытые инновации, создает новые идеи и обеспечивают их распространение в сетях сотрудничества. Неслучайно Европейский меморандум кластеров [12] считает кластеры формой региональной концентрации взаимосвязанных компаний и учреждений, которые создают благоприятные условия для инновационной деятельности.

Кластерный подход в управлении региональным развитием реализуется в форме кластерной политики, которая рассматри-

вается как «комплекс действий государства и бизнеса, направленных на объединение в кластеры экономических субъектов и агентов» [4]. В мировой практике можно выделить две модели, в рамках которых осуществляется кластерная политика, - либеральная и дирижистская. Либеральную кластерную политику проводят США, Великобритания, Австралия, Канада. В рамках данной модели кластер рассматривается как рыночный организм, а роль федеральных властей заключается в снятии барьеров для его естественного развития. Дирижистская модель характерна для Японии, Кореи, Сингапура, Швеции, Франции, Финляндии, Словении, в которых осуществляется активная государственная политика развития кластеров.

В российских условиях, на наш взгляд, более эффективной является дирижистская модель кластерной политики, которую необходимо рассматривать по трем иерархическим уровням:

- 1. Федеральный: подготовка методических рекомендаций по развитию кластеров и образовательных программ по вопросам конкурентоспособности и развития кластеров, регулярная оценка текущих кластерных инициатив и выделение специальных грантов на поддержку кластерных инициатив, выделение части средств Инвестиционного фонда на поддержку крупных инфраструктурных проектов, направленных на развитие конкретных региональных отраслевых кластеров.
- 2. Региональный: выявление ключевых региональных отраслевых кластеров, анализ барьеров и возможностей для их развития и реализации отдельных инициатив, направленных на стимулирование кластеров, финансирования и координации проектов по развитию ключевых кластеров. Важным элементом региональной политики по развитию кластеров является интеграция кластерного подхода в комплексные стратегии и программы социально-экономического развития регионов, а также в отдельные отраслевые и секторальные программы и проекты.
- 3. Муниципальный: интеграция местной экономики в ключевые региональные кластеры и координация проектов, направленных на развитие местных кластеров, существующих в границах муниципального образования.

Список литературы

1. Гельвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении // Российский экономический журнал. — 1998. — №3. — С. 67—68.

- 2. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжновой. М.: ТЕИС, 2003. С. 24.
- 3. Конкурентоспособность и стратегические направления развития региона / под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2008. С. 99.
- 4. Куркудинова Е.В. Формирование конкурентоспособных кластеров в регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Элиста, 2012. С. 15.
- 5. Отчет о выполнении работ по Государственному контракту №13.14.6/101 от 10 ноября 2006 г. URL: http://www.economy.gov.ru (дата обращения 06.07.12).
- 6. Портер М.Е. Экономическое развитие регионов // Пространственная экономика. 2007. №1. С. 109.
- 7. Стратегия регионального развития в условиях инновационных преобразований экономики / под общ. ред. В.З. Петросянца. М.: Экономика, 2011. С. 120–141.
- 8. Татаркин А.И. Формирование конкурентных преимуществ регионов // Регион: экономика и социология. – 2006. – №1. – С. 147.
- 9. Татаркин А.И., Юрганова Л.А. Теоретические и методологические подходы к исследованию региональной конкуренции // Экономика региона. -2006. -№1. -C. 10.
- 10. Унтура Г.А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности // Регион: экономика и социология. 2002. №1. С. 6.
- 11. Экономическое пространство: теория и реалии / под ред. кол.: А.И. Татаркин (рук.) и др. М.: Экономика, 2011. С. 226.
- 12. The High Level Advisory Group On Clusters: The European Cluster Memorandum [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.clusterobservatory.eu/upload/European Cluster Memorandum.pdf

References

- 1. Gelvanovskiy M., Zhukovskaya V., Trofimova I. Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal Russian economic journal, 1998, no. 3, pp. 67–68.
- 2. Competitiveness of regions: theoretically applied aspects [Konkurentosposobnost regionov: teoretiko-prikladnye aspekty]. Moscow, TEIS, 2003. p. 24.
- 3. Competitiveness and strategic directions of development of the region [Konkurentosposobnost i strategicheskie napravleniya razvitiya regiona]. Novosibirsk, IEOPP RAN, 2008, p. 99.

- 4. Kukurdinova E.V. Formirovanie konkurentosposobnykh klasterov v regionakh Rossii [Formation of competitive clusters in regions of Russia]. Elista. 2012. p. 15.
- 5. Otchet o vypolnenii rabot po Gosudarstvennomu kontraktu no. 13.14.6/101 ot 10 noyabrya 2006 g. [The report on works on the state contract on 13.14.6/101M from November, 2006] Available at: http://www.economy.gov.ru (accessed 7 July 2012)
- 6. Porter M.E. Prostranstvennaya ekonomika Spatial economy, 2007, no. 1, p. 109.
- 7. Strategy of regional development in the conditions of innovative transformations of economy [Strategiya regionalnogo razvitiya v usloviyah innovatsionnykh preobrazovaniy ekonomiki]. Moscow, Ekonomika, 2011, pp. 120–141.
- 8. Tatarkin A.I. Region: ekonomika i sotsiologiya Region: economy and sociology, 2006, no. 1, p. 147.
- 9. Tatarkin A.I., Yurganova L.A. Ekonomika regiona Regional economy, 2006, no. 1, p. 10.
- 10. Untura G.A. Region: ekonomika i sotsiologiya Region: economy and sociology, 2002, no. 1, p. 6.
- 11. Economic space: theory and realities [Ekonomicheskoe prostranstvo: teoriya i realii]. Moscow, Ekonomika, 2011, p. 226.
- 12. The High Level Advisory Group On Clusters: The European Cluster Memorandum [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.clusterobservatory.eu/upload/European Cluster Memorandum.pdf.

Рецензенты:

Киселева Н.Н., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой мировой и региональной экономики Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Пятигорск;

Иванов Н.П., д.э.н., профессор, профессор кафедры мировой и региональной экономики Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Пятигорск.

Работа поступила в редакцию 31.07.2012.