

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

**Тарасов А.Н.**

*ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет»,  
Липецк, e-mail: alexei1997@yandex.ru*

В работе проводится идея о характеристике современной культурологической ситуации в странах евроатлантической цивилизации как социокультурной трансформации и специфике изменений, которые она оказывает на экономическую культуру. Показано, что социокультурная трансформация есть процесс кардинальных, качественных изменений, который ведёт к смене всей культур-парадигмы, что и есть принципиальная характеристика социокультурной трансформации, отличающая её от кризиса культуры. Таким образом, если кризис культуры – это изменения структурного характера, то социокультурная трансформация – системного. В работе выявлено, что экономическая культура современного общества стран евроатлантической цивилизации в условиях социокультурной трансформации также испытывает системные изменения. Понимая под экономической культурой всю совокупность социальных норм и ценностей, выступающих в качестве регулятора экономического поведения, выделяются такие её составляющие, как трудовая этика, научное и профессионально-специализированное знание, а также нормы экономического поведения людей. Анализ указанных составляющих показал, что влияние социокультурной трансформации на них неодинаково и определяется, прежде всего, специфическими особенностями каждой из них.

**Ключевые слова:** социокультурная трансформация, экономическая культура, евроатлантическая цивилизация

## ECONOMIC CULTURE OF SOCIETY IN THE CONDITIONS OF MODERN SOCIOCULTURAL TRANSFORMATION EUROATLANTIC CIVILIZATION: PHILOSOPHICAL ASPECT

**Tarasov A.N.**

*Lipetsk state pedagogical university, Lipetsk, e-mail: alexei1997@yandex.ru*

In work the idea about the characteristic of a modern culturological situation in the countries of the Euroatlantic civilization as to sociocultural transformation and specifics of changes which it renders on economic culture is carried out. It is shown that sociocultural transformation is process of cardinal, high-quality changes which conducts to change of all of cultures paradigms, as there is the basic characteristic of sociocultural transformation distinguishing it from crisis of culture. Thus, if crisis of culture are changes of structural character, sociocultural transformation – system. In work it is revealed that the economic culture of modern society of the countries of the euroatlantic civilization in the conditions of sociocultural transformation also tests system changes. Understanding as economic culture all set of social norms and the values which are representing itself as a regulator of economic behavior, its such components as labor ethics, scientific and professional and specialized knowledge, and also norms of economic behavior of people are allocated. The analysis of the specified components showed that influence of sociocultural transformation on them unequally and is defined, first of all, by specific features of each of them.

**Keywords:** sociocultural transformation, economic culture, euroatlantic civilization

Современная евроатлантическая цивилизация переживает период глубоких социокультурных изменений. Эти изменения многими философами, культурологами, историками трактуются как кризис. Говоря именно о таком состоянии, исследователи, как правило, имеют в виду те грандиозные изменения, которые переживает указанный регион мира. Масштабность указанных изменений буквально отражается во всех сферах жизни общества – экономике, политике, социальной сфере, культуре. Так, проявлением указанных изменений в системе культуры является доминирование постмодернизма с его идеями релятивизма, плюрализма, огромной ролью игрового начала в культуре и т.д. Но самое главное, на наш взгляд, в чём проявил себя постмодерн в духовной сфере жизни общества – это решительный разрыв с предшествующей культурной традицией.

В политике происходящие изменения выражаются в том, что мир в целом стремится

к универсализации политической системы, созданию общей, единой для всех стран схемы политического устройства. Однако за основу такой универсальной системы взята политическая модель стран именно евроатлантического региона. В социальной системе общества стран евроатлантической цивилизации прослеживается тенденция ко всё большей либерализации общественных отношений, признанию равенства всех социальных групп на свободное выражение и отстаивание своей позиции. Ничего подобного в предыдущей истории не было.

Экономическая сфера жизни общества также втянута в процессы происходящих качественных изменений, они выражаются во множестве явлений современной экономической жизни стран самого экономически развитого региона. Одним из таковых является глобализация – процесс своеобразной универсализации экономических систем разных регионов мира, заточенных под

экономическую модель стран евроатлантического региона и, прежде всего, США.

Описанные тенденции позволяют сделать два существенных заключения. Во-первых, локомотивом происходящих изменений выступают страны евроатлантической цивилизации, т.е. наиболее экономически развитые, а значит и сильные государства мирового сообщества. Именно их модели политического, экономического, социального устройства оказываются наиболее востребованными остальными регионами мира. Более того, даже в системе культуры – одной из самых устойчивых к проявлениям извне в плане сохранения «культурного стержня» наблюдается такая же тенденция. Отражением такого процесса, как сказано выше, стал постмодерн [2]. Так, например, арт-объекты культуры постмодерна, различные перформансы, хэппенинги стали привычным делом в культурной жизни не только стран евроатлантической цивилизации, но и в странах Востока с древней историей и имеющими богатые культурные традиции. Во-вторых, характеристика указанных тенденций свидетельствует о необычности этого кризиса, о его выпадении из ряда типических кризисов, которые переживала культура стран евроатлантического региона, да и культура вообще. Поэтому, вероятнее, указанные процессы следует характеризовать не просто как кризис, а как социокультурную трансформацию, под которой следует понимать процесс полного снижения традиционного, устоявшегося культурного уровня, этап, который знаменует собой переход культуры к новым парадигмальным рубежам, и, в конечном счёте, знаменует переход к новой культурной эпохе в континууме европейской культуры [5, 8, 9, 11].

Таким образом, социокультурная трансформация отличается от кризиса культуры прежде всего разницей последствий, которые они оказывают на систему культуры в целом, т.е. кризис культуры – это изменение структурного характера, а социокультурная трансформация – изменение системного характера, в том смысле, что она введёт к смене всей культур-парадигмы [4]. Подобные социокультурные трансформации континуум европейской культуры уже испытывал, это происходило всякий раз, когда осуществлялся переход к новой культурной эпохе, на что обращали внимание многие исследователи [3]. Так, при переходе от античной культуры к средневековой периодом социокультурной трансформации стал поздний эллинизм. Именно в этот период такие характеристики античной культуры, как гуманизм, рационализм, агональный характер культуры, идеи патриотизма и культура настоящего подвер-

гаются низложению, осуществляется переход к новым характеристикам, которые нашли отражение в базовой мировоззренческой установке средневековья – теоцентризме. При переходе от средневековья к Новому времени стадией социокультурной трансформации стал период позднего Возрождения, который, например, в искусстве выразился в развитии искусства маньеристов. Как культурный тип, эпоха Возрождения основывается на «трёх столпах»: гуманизм, натурализм и универсализм, вокруг которых строятся все культурные тенденции. Гуманизм становится отправной точкой всей эпохи, воспевая и превознося человека как прекрасное творение Бога, утверждая в качестве характеристики такого человека достоинство личности, свободу и всестороннее её развитие. При переходе от культуры Нового времени к современной стадии социокультурной трансформации стал авангард, который отразил переход культуры к новым рубежам в кон. XIX – нач. XX вв., на что обращали внимание, например, ещё русские религиозные философы [6]. Сегодня мы переживаем 4-ю стадию социокультурной трансформации, отражением которой является постмодернизм [7]. В этой связи анализ различных аспектов бытия социокультурной трансформации представляется актуальной как в теоретическом, так и в глубоко практическом отношении, поскольку позволяет, с одной стороны, понять специфику происходящих качественных изменений, а с другой, – предложить возможные пути выходы культуры на путь антропогенной направленности. Некоторые из аспектов бытия социокультурной трансформации уже получили освещение [1, 10, 12]. Одним из представляющих несомненный интерес для исследователей является экономический аспект и, в частности, влияние социокультурной трансформации на экономическую культуру общества.

В рамках аналитики этой проблематики, под экономической культурой мы будем понимать достаточно распространённое определение, в соответствии с которым экономическая культура – это вся совокупность социальных норм и ценностей, которые выступают в качестве регулятора экономического поведения и выполняют роль социальной памяти экономического развития, а также способствуют трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, которые функционируют в сфере экономики и ориентируют её субъектов на иные формы экономической активности. Иными словами, экономическая культура есть все те ценности, которые регулируют и направляют экономическое поведение людей.

Несомненно, конкретно-исторические условия влияют на экономическое поведение людей, а следовательно, на изменение тех ценностей, которые его формируют. При этом влияние таких условий на конкретные составляющие структуры экономической культуры различно. Традиционно выделяют три таких составляющих:

- 1) трудовая этика;
- 2) научное и профессионально-специализированное знание;
- 3) нормы и нормативная регуляция поведения людей.

Среди указанных составляющих ведущее место отводится трудовой этике. Она представляет собой отражение отношения людей к труду, содержащееся в нормах и ценностях господствующей в обществе морали и воплощённое в категориях и образцах культуры, которые реализуются в сфере трудовой деятельности.

В современном обществе не все принимают нормы и ценности рыночной экономики, однако, как показывает исторический опыт, с позиции экономической эффективности этот тип экономики является самым эффективным. Вместе с тем в современном обществе отсутствует массовая база рыночной идеологии, которая была бы способна соединить общество вокруг идей экономической эффективности, свободы и частной собственности. Это означает, что рыночная экономика эффективно заработает лишь в том случае, если эти ценности станут общеразделяемыми, иными словами эти ценности должны быть приняты и усвоены большинством населения, это позволит создать новую экономическую мотивацию для трудовой деятельности. Однако в условиях социокультурной трансформации это представляется малодостижимым, поскольку общемировоззренческий кризис, характерный для неё, неизбежно влечёт отрешённость, большее неприятие человеком тех идеалов, которые не принимались прежде. Таким образом, в периоды социокультурной трансформации трудовая этика приобретает консервативный характер.

Профессионально-специализированное знание – это та часть экономической культуры социума, которая представляет ещё большую актуальность и значимость в периоды социокультурной трансформации. Связано это, прежде всего, с тем, что детерминация социокультурной трансформации лежит в плоскости экономических причин и, соответственно, сопровождается активным процессом материально-технического перевооружения, что неизбежно требует системной профессиональной переподготовки. Сама идея непрерывного образова-

ния приобретает особую значимость именно в период социокультурной трансформации, поскольку новая техника требует постоянного адекватного совершенствования знаний работников. Причём отметим, что так было всегда, во все периоды перехода культуры к новым парадигмальным рубежам. Примером являются все указанные выше стадии таких эпох. Например, третья социокультурная трансформация в континууме европейской культуры – переход от Новоевропейской культуры к современной сопровождалась т.н. «второй промышленной революцией», суть которой заключалась в переходе от машинной тяги к электрической. Очевидно, что в этих условиях от работников требовались качественно новые знания, что неизменно влекло изменение всей экономической культуры. Кроме того, период третьей социокультурной трансформации характеризуется и революционными открытиями в науке, например, выявлением того факта, что атом – это не мельчайшая частица вещества в структуре молекулы. Таким образом, в период социокультурной трансформации роль научного и профессионально-специализированного знания чрезвычайно возрастает, оно само претерпевает значительные изменения и в итоге изменяет экономическую культуру общества в целом.

Третья составляющая экономической культуры – нормы и нормативная регуляция поведения также подвергается значительным изменениям в периоды социокультурных трансформаций. Сами нормы, изменяясь, подвергают низложению традиционные представления о поведении человека в обществе.

В современном обществе прослеживается тенденция либерализации, выражается это, в частности, в стремлении разрыва с предшествующей, классической культурной традицией. Указанная тенденция, в первую очередь, связана с изменениями конкретно-исторического характера, усиливающейся индивидуализацией самосознания. Ускоряющийся ход исторического процесса приводит ко всё большему затратам времени, направленным на познание окружающей действительности, в то время как на самопознание времени практически не остаётся. В сложившихся условиях человека интересует адекватное отражение действительности в его сознании, но огромный поток информации современного общества изначально ставит такого человека в ситуацию проигравшего, поскольку усвоить всё невозможно. Однако, предпринимая подобные безуспешные попытки, человек забывает о развитии социальных норм. Таков механизм изменения норм в поведении человека в условиях социокультурной трансформации.

Таким образом, экономическая культура общества, представляя собой совокупность ценностей, регулирующих и направляющих экономическое поведение людей в условиях социокультурной трансформации, подвергается качественным изменениям. Эти изменения могут быть как антропогенной, так и антиантропогенной направленности. В частности, аналитика положения таких составляющих экономической культуры, как трудовая этика и профессионально-специализированное знание является примером изменений антропогенной направленности, в то же время положение норм и нормативной регуляции поведения в условиях социокультурной трансформации говорит о фактах, явно выпадающих из системы антропогенного направления. Следовательно, экономическая культура общества в условиях социокультурной трансформации, как и все другие виды культуры и аспекты её бытия, претерпевает системные сдвиги, которые приводят к её адаптации в новой, нарождающейся культур-системе.

**Список литературы**

1. Тарасов А.Н. Аксиологический аспект аналитики социокультурной трансформации // Тенденции изменения категории философии и культурологии в процессе ценностной трансформации общества: сборник материалов II Международной заочной научно-практической конференции (15 февраля 2012 г.). – Краснодар, 2012. – С. 103–111.
2. Тарасов А.Н. Аспекты оценки состояния современной культуры стран евроатлантической цивилизации // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – № 3 (21). – <http://analculturolog.ru/journal/new-number/item/755.html>. Номер гос. рег. 0420900022/0104 (Дата обращения: 25.06.2012 г.).
3. Тарасов А.Н. А.Н. Бенуа о специфике кризиса культуры европейского маньеризма // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы II международной научно-практической конференции (15 февраля 2012 года). – В 3-х частях. – Ч. 3 / отв. редактор Наумов А.В. – Прага, Чешская республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2012. С. 226–231.
4. Тарасов А.Н. К вопросу о соотношении понятий «кризис культуры» и «социокультурная трансформация» // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: материалы Международной научно-практической конференции (11–18 сентября 2011 года), редкол.: Горохов А.А. (отв. Ред.); Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2011. – С. 233–235.
5. Тарасов А.Н. Категориально-понятийный аппарат аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – Вып. № 1 (15). Ч. I. – С. 189–191.
6. Тарасов А.Н. Русская религиозная философия вт. пол. XIX – нач. XX вв. о культуре авангарда как проявлении социокультурной трансформации // European Social Science Journal. – М., 2011. – Вып. № 11 (14). – С. 35–43.
7. Тарасов А.Н. Социокультурная трансформация: постмодернизм. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2012. – 140 с.
8. Тарасов А.Н. Сущность концепта «социокультурная трансформация» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – Вып. № 7 (13). Ч. II. – С. 211–213.
9. Тарасов А.Н. Теоретико-методологические аспекты аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – Вып. № 8 (14). Ч. II. – С. 204–206.
10. Тарасов А.Н. Философское знание в условиях социокультурной трансформации (на примере эллинизма) // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – № 1 (22). – <http://analculturolog.ru/journal/new-number/item/799-9.html> (Дата обращения: 25.06.2012 г.).

11. Тарасов А.Н. Характер современной культуры стран евроатлантического региона: социокультурная трансформация // Гуманитарные и социальные науки (электронный журнал). – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2012. – № 1. – <http://hses-online.ru/2012/01/konf/34.pdf>. С. 441–443 (Дата обращения: 25.06.2012 г.).

12. Тарасов А.Н. Эстетическая культура общества в условиях социокультурной трансформации (на примере маньеризма) // European Social Science Journal. – М., 2012. – Вып. № 5 (20). – С. 191–199.

**References**

1. Tarasov A.N. Axiologicheskyy aspect of analytics of sociocultural transformation//the II International correspondence scientific and practical conference «Tendencies of change of categories of philosophy and cultural science in the course of valuable transformation of society»: collection of materials of conference (on February 15, 2012). Krasnodar, 2012. pp. 103–111.
2. Tarasov A.N. Aspects of an assessment of a condition of modern culture of the countries of the euroatlantic civilization//Analytics of cultural science. Tambov: TGU of Derzhavin, 2011. – no. 3 (21). <http://analculturolog.ru/journal/new-number/item/755.html>. Number state. per. 0420900022/0104 (Address date: 25.06.2012).
3. Tarasov A.N. A.N. Benois about specifics of crisis of culture of the European mannerism // Russia and Europe: culture and economy communication: Materials II international scientific and practical conference (on February 15, 2012). In the 3rd parts. H. 3/Отв. editor Naumov A.V. Prague, Czech republic: WORLD PRESS s r.o publishing house., 2012. pp. 226–231.
4. Tarasov A.N. To a question of a ratio of concepts «culture crisis» and «sociocultural transformation»//Trends of development of modern society: administrative, legal, economic and social aspects: materials of the International scientific and practical conference (on September 11–18, 2011), редкол.: A.A peas. (отв. Edition); South Zap. the state. un-t., Kursk, 2011. pp. 233–235.
5. Tarasov A.N. Categorial and conceptual device of analytics of sociocultural transformation//Historical, philosophical, political and jurisprudence, cultural science and art criticism. Theory and practice questions. – Tambov, 2012. Vyp. no. 1 (15). P.1. pp. 189–191.
6. Tarasov A.N. Russian religious philosophy of W. floor. XIX – нач. The XX centuries about culture of vanguard as manifestation of sociocultural transformation//European Social Science Journal. Moscow, 2011. Vyp. no. 11 (14). pp. 35–43.
7. Tarasov A.N. Sociocultural transformation: postmodernism. Tambov: Pershin R.V. publishing house, 2012. 140 p.
8. Tarasov A.N. Essence of a concept «sociocultural transformation» // Historical, philosophical, political and jurisprudence, cultural science and art criticism. Theory and practice questions. Tambov, 2011. Vyp. No. 7 (13). H. II. pp. 211–213.
9. Tarasov A.N. Teoretiko-metodologichesky aspects of analytics of sociocultural transformation // Historical, philosophical, political and jurisprudence, cultural science and art criticism. Theory and practice questions. Tambov, 2011. Vyp. No. 8 (14). H. II. pp. 204–206.
10. Tarasov A.N. Philosophical knowledge in the conditions of sociocultural transformation (on an ellinizm example) // Analytics of cultural science. Tambov: TGU of Derzhavin, 2012. No. 1 (22). <http://analculturolog.ru/journal/new-number/item/799-9.html> (Address date: 25.06.2012).
11. Tarasov A.N. Nature of modern culture of the countries of the euroatlantic region: sociocultural transformation // Humanitarian and social sciences (the electronic magazine). – Rostov-on-Don: Southern federal university, 2012. no. 1. <http://hses-online.ru/2012/01/konf/34.pdf>. pp. 441–443 (Address date: 25.06.2012).
12. Tarasov A.N. Esthetic culture of society in the conditions of sociocultural transformation (on mannerism example)//European Social Science Journal. Moscow, 2012. no. 5 (20). pp. 191–199.

**Рецензенты:**

Ромах О.В., д.филос.н., профессор кафедры философии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, г. Тамбов;

Станкевич Л.П., д.филос.н., профессор кафедры философии Липецкого государственного технического университета, г. Липецк.

Работа поступила в редакцию 03.07.2012.