

УДК 614.27:615.281.8

МАРКЕТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ПРОТИВОВИРУСНЫХ СРЕДСТВ

Шаблакова А.С., Петров А.Ю.

ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия Минздрава России»,
Екатеринбург, e-mail: habaric@yandex.ru

Для лечения и профилактики острых респираторных вирусных инфекций, гриппа и т.п. применяется несколько противовирусных лекарственных препаратов. На фармацевтическом рынке Свердловской области имеются все представители данной группы, как отечественного, так и иностранного происхождения. Прежде чем вводить новый противовирусный препарат на рынок, необходимо оценить основные свойства его будущих конкурентов. По результатам анализа литературных данных и экспертных оценок были выбраны следующие препараты: арбидол, тилорон, кагоцел, ремантадин, осельтамивир, занамивир, ингавирин. Конкурентоспособность оценивалась по семи основным свойствам. В качестве экспертов выступали врачи-терапевты Свердловской области. По результатам экспертных оценок построены карты восприятия и сформированы рекомендации по введению на рынок оригинальных противовирусных лекарственных препаратов. Выявлено, что основными конкурентами нового противовирусного препарата являются препараты тилорон и кагоцел.

Ключевые слова: противовирусные средства, позиционирование, лекарственные средства

POSITIONING ANALYSIS OF ANTIVIRAL DRUGS

Shablakova A.S., Petrov A.Y.

Ural State Medical Academy, Yekaterinburg, e-mail: habaric@yandex.ru

Several antiviral medicines are used for treatment influenza, acute respiratory disease and etc. Pharmaceutical market of the Sverdlovsk Region is filled by antiviral agents, including russian and international ones. It is necessary to estimate main characteristics of future competitors before novel drug market introduction. According to the results of customers estimations and literary studies few antiviral medicines were chosen: arbidol, tiloron, kagocel, remantadin, oseltamivir, zanamivir, ingavirin. Positioning analysis of antiviral agents was based on seven characteristics, such as treatment rates, wideness of antiviral spectrum, side effects of pharmaceutical drugs, treatment regimen length, toxic reactions intensity and etc. Internists of the Sverdlovsk Region medical and preventive treatment institutions are elected as experts. According to the results of customers estimations of recognition cards were made and recommendations on novel antiviral drug introduction. Tiloron and kagocel are chief competitors of new antiviral medicine. It was discovered that antiviral spectrum, safety for pregnant and immunomodulating activity are important characteristics of antiviral drugs.

Keywords: antiviral agents, positioning, drugs, medicine

В 2011 г. на территории Российской Федерации наблюдался рост заболеваемости населения по таким инфекционным заболеваниям, как грипп, острые инфекции верхних дыхательных путей и болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ). Заболеваемость острыми респираторными вирусными инфекциями оказалась выше на 8,8% по сравнению с 2010 г. Необходимо помнить о высокой мутационной активности возбудителей вирусных инфекций. Следует постоянно вести активный поиск и синтез новых оригинальных противовирусных препаратов. Перед введением препарата на рынок необходимо изучить позиции существующих аналогов.

Исходя из вышесказанного, целью настоящего исследования является оценка позиций противовирусных средств на фармрынке Свердловской области.

Оценка позиций противовирусных средств осуществлялась с привлечением в качестве экспертов 60 врачей из 15 ЛПУ Свердловской области. Для формирования перечня исследуемых препаратов был произведен аудит российского фармацевтического рынка по дан-

ным Государственного регистра ЛС (2011 г.) и Государственного реестра ЛС (2010 г.).

На первом этапе в ходе контент-анализа установлено, что общий ассортимент предложений противовирусных средств для системного применения (группа J05 по АТС-классификации) составляет 58 международных непатентованных наименований (МНН), 156 торговых названий (ТН), среди которых 44,0% приходятся на препараты, применяемые для лечения и профилактики ОРВИ, гриппа и герпетической инфекции (далее «противовирусные средства») [1]. Для дальнейшего изучения были выбраны представители следующих групп: тиосемикарбазоны; нуклеозиды и нуклеотиды, кроме ингибиторов обратной транскриптазы; циклические амины; производные фосфоновой кислоты; ингибиторы нейраминидазы; прочие противовирусные препараты, представленные 26 МНН. Зарегистрировано 76 производителей противовирусных препаратов, из которых 57,9% составляют российские предприятия. Большинство противовирусных средств выпускается в таблетированной форме (рис. 1).

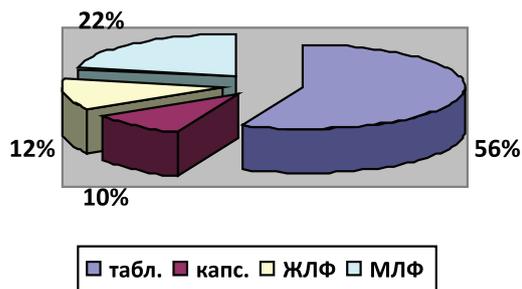


Рис. 1. Соотношение лекарственных форм противовирусных средств

Таким образом, с 2006 по 2010 гг. можно выделить две основные тенденции на рынке противовирусных средств: увеличение доли отечественных препаратов и предпочтение большинства производителей выпускать противовирусные средства в форме таблеток (рис. 2).

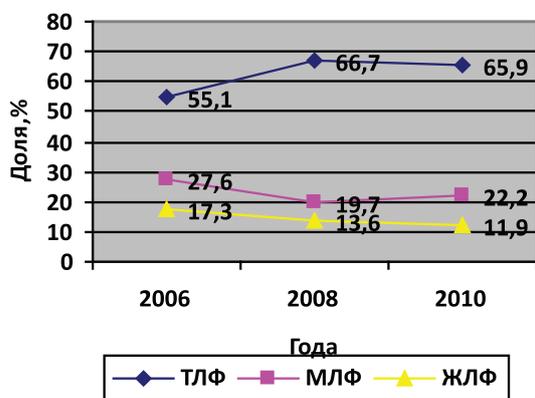


Рис. 2. Динамика производства противовирусных средств

Для дальнейшего исследования было принято целесообразным включить в анкеты основные лекарственные препараты, применяемые для профилактики и лечения ОРВИ и гриппа: арбидол, тилорон, кагоцел, ремантадин, осельтамивир, занамивир, ингавирин. Предварительно были подобраны наиболее значимые признаки ЛС, в т.ч.:

- 1) эффективность лечения на любой стадии заболевания;
 - 2) эффективность на начальном этапе лечения;
 - 3) фармакологическая широта действия;
 - 4) побочные эффекты;
 - 5) курс лечения;
 - 6) выраженность токсических реакций;
 - 7) возможность применения у беременных.
- Оценка противовирусных средств проводилась по вышеперечисленным параметрам, которые представлены в таблице (колонки 2–8).

В ходе статистической обработки анкет рассчитывались их средневзвешенные оценки, определялась их общая терапевтическая эффективность и проводилось прямое ранжирование препаратов (колонки 9–10).

Ранжирование противовирусных средств по общей сумме баллов потребительских свойств (колонки 9, 10) показало, что первые три места заняли ЛС: тилорон, кагоцел, арбидол.

На заключительном этапе позиционирования были построены карты восприятия, или матрицы позиционирования товара, которые обеспечивают визуальное представление позиций ЛС. Примеры представлены на рис. 3,4.

Ранжирование противовирусных средств по занимаемым позициям на рынке (в баллах)

МНН	Эфф.люб. этап	Эфф.нач. лечения	Фарм. шир. дейст.	Курс лечения	Побочные эффекты	Токс. реак.	Прим. у бер-рем.	Эффективность	R
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тилорон	0,85	1,29	1,36	1,31	1,10	1,12	0,58	7,61	1
Кагоцел	0,93	1,14	1,33	1,17	1,13	1,13	0,64	7,47	2
Арбидол	0,75	1,33	1,05	0,66	1,07	1,10	0,58	6,54	3
Осельтамивир	0,63	1,27	1,05	0,60	0,98	0,95	0,62	6,10	4
Ингавирин	0,86	1,10	0,99	0,65	0,95	0,98	0,41	5,94	5
Занамивир	0,61	1,08	0,90	0,55	0,82	0,86	0,55	5,37	6
Ремантадин	0,70	1,18	0,83	0,49	0,41	0,43	0,32	4,36	7

По результатам исследования оказалось, что тилорон и кагоцел занимают сильные позиции по всем атрибутам, а «аутсайдером» является ремантадин.

Таким образом, при введении оригинального противовирусного препарата не-

обходимо учитывать важность таких параметров ЛС, как фармацевтическая широта действия, возможность применения у беременных и детей, наличие иммуномодулирующих свойств.

Эффективность-Спектр действия

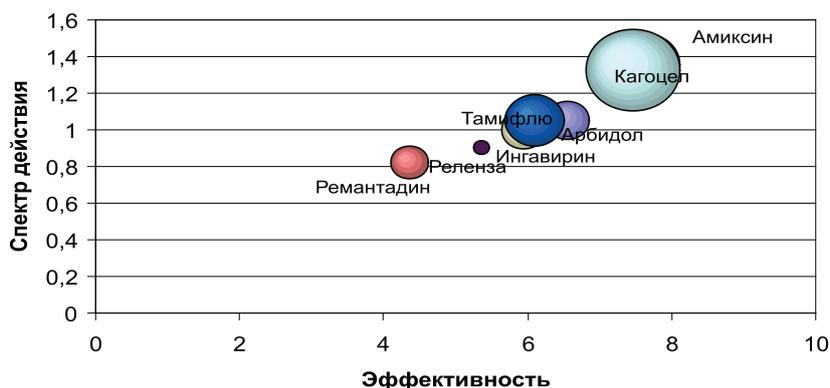


Рис. 3. Матрица позиционирования противовирусных средств «эффективность-спектр действия»

Эффективность-Начало действия

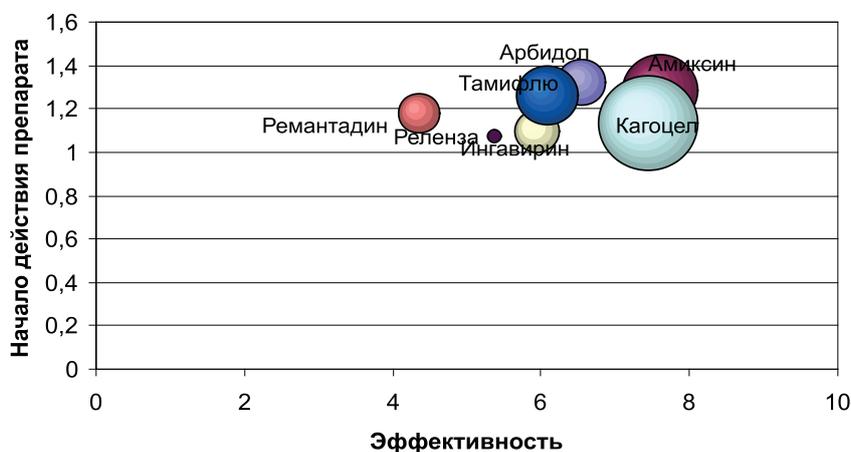


Рис. 4. Матрица позиционирования противовирусных средств «эффективность-начало действия препарата»

Список литературы

1. Государственный реестр лекарственных средств. – Официальное изд. – М.: Медицина, 2010. – Т.1. – 1642 с.
2. Дремова Н.Б. Медицинское и фармацевтическое товароведение: учебное пособие (курс). – Курск: КГМУ, 2005. – 520 с.
3. Ершов Ф.И., Чижов Н.П. Классификация противовирусных средств. – М.: Знание, 1995. – 215 с.
4. Машковский М.Д. Лекарственные средства. – 16-е изд. – М.: ООО «Новая Волна», 2011. – 1216 с.
5. Справочник лекарственных средств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rlsnet.ru/atc_index_id_781.htm (дата обращения: 01.09.2011).
6. Федеральное руководство по использованию лекарственных средств (формулярная система). – Вып. X. – М.: Эхо, 2009. – 896 с.

References

1. Gosudarstvennyy reestr lekarstvennykh sredstv. Moscow: Medicine, 2010, 1642 p.

2. Dremova N.B. Meditsinskoye i farmatsevticheskoye tovarovedeniye. – Kursk: KSMU, 2005, 520 p.

3. Yershov F.I., Chizhov N.P. Klassifikatsiya protivovirusnykh sredstv. – Moscow: Znaniye, 1995, 215 p.

4. Mashkovskiy M.D. Lekarstvennyye sredstva. – Moscow: «Novaya Volna», 2011, 1216 p.

5. Spravochnik lekarstvennykh sredstv. – http://rlsnet.ru/atc_index_id_781.htm.

6. Federalnoye rukovodstvo po ispolzovaniyu lekarstvennykh sredstv. Vypusk X. – Moscow: Ekho, 2009, 896 p.

Рецензенты:

Степанова Э.Ф., д.фарм.н., профессор, профессор Пятигорской государственной фармацевтической академии, г. Пятигорск;
Андреева И.Н., д.фарм.н., профессор, профессор кафедры УЭФ/ФПО Пятигорской государственной фармацевтической академии, г. Пятигорск.

Работа поступила в редакцию 03.08.2012.