

УДК 338.436.33

## ИНФРАСТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛУГ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**Митасова О.В., Стукач В.Ф.**

*ФГБУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, e-mail: vic.econ@mail.ru*

Рынок ресурсов и услуг в регионах приобретает новые очертания. Материально-техническое обеспечение и сфера услуг определяют более половины всех издержек в сельском хозяйстве. Материально-технические ресурсы и ремонтно-технические услуги на рынке контролируются ограниченным числом производителей, торговых фирм, сервисных структур, что создает предпосылки создания крупных корпоративных систем с разветвленной сетью. Развиваются процессы глобализации. Создание крупных интегрированных структур с выходом на мировые рынки, как в сфере сельскохозяйственного производства, так и в обеспечивающей инфраструктурной сфере является объективным процессом. Перспективным направлением стало расширение сети филиалов и представительств, формирование совместно с заводами-поставщиками сети предприятий технического сервиса, освоение профильных для корпорации производств, таких, как металлообработка; обеспечение через систему наукоемких видов деятельности роста качественного состава кадров. Крупные интегрированные формирования – участники процессов глобализации решают большинство координирующих и обслуживающих функций внутри своих организационных форм.

**Ключевые слова:** производственные услуги, инфраструктура услуг, сельское хозяйство, интеграция, глобализация, Сибирь

## THE INFRASTRUCTURE OF PRODUCTION OF SERVICES IN AGRICULTURE: STATUS AND PROSPECTS

**Mitasova O.V., Stukach V.F.**

*Omsk state agrarian university of a name of P.A. Stolypina, The Ministries of Agriculture of Russian Federetsii, Omsk, e-mail: vic.econ@mail.ru*

The market of resources and services in regions Material support and sphere of services gets new outlines define more than half of all costs in agriculture. Material resources and technical repair services in the market are supervised by the limited number of manufacturers, trading firms, service structures that creates preconditions of creation of large corporate systems with the branched out network. Globalization processes develop. Creation of the large integrated structures with an exit on the world markets, both in agricultural production sphere, and in providing infrastructural sphere is objective process. Expansion of a network of branches and representations, formation together with factories-suppliers of a network of the enterprises of technical service, development of profile manufactures for corporation, such, as metal working became a perspective direction; Maintenance through system of the high technology kinds of activity of growth of qualitative structure of shots. The large integrated formations – participants of processes of globalization solve the majority of coordinating and serving functions in the organizational forms.

**Keywords:** production services, infrastructure services, agriculture, integration, globalization, Siberia

В настоящее время к сфере производственного агросервиса принято относить организации, которые осуществляют для сельскохозяйственных производителей:

- технологические операции в полеводстве и животноводстве (весь комплекс операций по той или иной культуре, группе животных, или отдельные их виды);

- агрохимические, землеустроительные, культуртехнические, мелиоративные мероприятия (в комплексе или отдельные их виды); переработку сельскохозяйственной продукции; завоз производственных ресурсов и стройматериалов, вывоз продукции, внутрихозяйственные транспортные работы;

- диагностику, ремонт, техническое обслуживание тракторов, автомобилей, сельхозмашин и оборудования;

- сдачу в аренду или напрокат техники, оборудования, производственных и складских помещений;

- ремонт и техническое обслуживание внутрихозяйственных энерго-, тепло- и водопроводных сетей, а также соответствующего оборудования;

- прокладку и ремонт внутрихозяйственных дорог, подъездных путей, производственных и складских помещений.

Уровень развития сельского хозяйства России во многом связаны с состоянием рынка производственно-технических и информационных услуг. Анализ показывает, что расходы на эти услуги составляют около половины всех издержек отрасли, что приводит к резкому удорожанию продукции.

Существует множество определений понятий «производственные услуги», «производственное обслуживание», «рынок производственных услуг». Детальная их проработка содержится в работах Ф. Котлера и А. Хоскинга. По их мнению, специфика услуг состоит в том, что они направлены на уже существующую потребительскую

стоимость и имеют целью ее сохранение или восстановление. В сельском хозяйстве производственные услуги предполагают сохранение и восстановление предметов и средств труда, необходимых для полноценного осуществления технологических операций. В сущности, то же содержание имеют термины «производителей», «производственный агросервис», «сервисное обслуживание в сельском хозяйстве».

Л.Ф. Кормаков [1] довольно точно определил производственные услуги как «...полезную работу в производственной сфере АПК, которая выполняется силами и средствами сервисного предприятия для сельскохозяйственных товаропроизводителей и других участников агропромышленного производства», а рынок производственных услуг АПК как «... совокупность юридически и экономически обособленных производителей и потребителей таких услуг, необходимых инфраструктурных подразделений (кредитных, информационных, рекламных, маркетинговых), взаимодействующих в пределах определенной территории в связи и по поводу купли-продажи услуг». Таким образом, к производственным услугам относятся, в частности, ремонт машинно-тракторного парка и животноводческого оборудования, агротехнические, зооветеринарные, транспортные и энергетические услуги, платные услуги по подготовке кадров; услуги научных учреждений, консультационных фирм, служб рыночной и научно-технической информации и т.д.

По степени влияния на производственный процесс и месту, занимаемому в структуре общественного производства, инфраструктуру АПК принято подразделять на производственную (обеспечивающую эффективное функционирование всех вовлекаемых в производство ресурсов) и социальную. Производственная инфраструктура, в свою очередь, делится по отраслевому принципу на меж- и внутриотраслевую, а по функциональному назначению – на отрасли агросервиса (обеспечивающие эффективное функционирование процесса производства) и отрасли сферы обращения (обеспечивающие доведение произведенной продукции до потребителя). К отраслям агросервиса относятся такие виды деятельности, как материально-техническое снабжение, ремонт и техническое обслуживание, мелиорация, рекультивация и другие работы по улучшению сельскохозяйственных угодий, научное и информационное обеспечение, создание и ремонт дорог, транспорт и связь. К сфере обращения относятся системы заготовок,

хранения, первичной обработки и сбыта продукции.

Чтобы определить роль производственных услуг в воспроизводственном процессе, их место в составе АПК и рыночного хозяйства, необходимо рассматривать все эти элементы в рамках единой системы; тогда можно будет вычленить целевые установки и их соподчиненность в иерархических производственно-экономических структурах. В этом плане представляет интерес организационно-экономическая модель, где производственный сервис является подсистемой материально-технического обеспечения АПК, а последняя, в свою очередь, входит в систему более высокого порядка – воспроизводства сельскохозяйственной продукции.

В рассматриваемой модели система материально-технического обеспечения АПК состоит из трех подсистем – ресурсопотребляющей, ресурсообеспечивающей и сервисной. В первую входят производители сельскохозяйственной продукции и организации, осуществляющие ее переработку. Вторая включает предприятия и организации по производству материально-технических ресурсов и их доведению до потребителя, а также по оказанию ремонтно-технических услуг (техническое обслуживание, ремонт машин и их составных частей). К третьей подсистеме относятся предприятия энергетического, агрохимического, транспортного и консультационного обслуживания, машинно-технологические станции, научные и проектные организации, прочие сервисные структуры.

**Классификация производственных услуг.** Производственные услуги, оказываемые второй и третьей сферами АПК, по-разному влияют на формирование товарной массы (объема производства) и стоимостных характеристик (меновой и потребительной стоимости) конечной продукции комплекса, реализуемой на рынке. По этому признаку они могут быть разбиты на три группы:

1) влияющие на массу и потребительную стоимость сельскохозяйственной продукции (конечного товара). Примером может служить уборка урожая: чем больше убранная площадь (объем услуг), тем больше масса, стоимость и потребительная стоимость полученной продукции;

2) не влияющие на массу, но влияющие на стоимость и потребительную стоимость конечной продукции. К ним относятся, в частности, услуги по предпродажной подготовке (очистке, сушке, сортировке, калибровке и т.д.) сельскохозяйственной продукции;

3) не влияющие на массу и потребительную стоимость конечной продукции, но влияющие на ее стоимость – например, работы по обслуживанию и ремонту техники, агрохимические, транспортные работы, прокат техники и т.д. Эта группа в свою очередь, может быть разделена на две подгруппы:

а) услуги, оказываемые с периодичностью не более одного сезона или года: текущий ремонт техники, ежегодные агрохимические работы и т.д.; их стоимость полностью переносится на продукцию, произведенную в текущем году;

б) выполняемые с периодичностью более года: известкование почвы, капитальный ремонт машин, капитальное строительство, аренда техники и др. Стоимость таких услуг лишь частично переносится на продукцию текущего года, а затем частями – на продукцию следующих лет (в соответствии с периодичностью услуг или сроком амортизации введенного в действие объекта).

Существенное воздействие на сферу производственных услуг в АПК оказывают неустраняемые отраслевые особенности сельского хозяйства. Одна из них – территориальная рассредоточенность производства, из-за которой резко возрастают транспортные расходы, связанные с организацией агросервиса (на доставку средств производства, материальных ресурсов, рабочей силы к месту обслуживания). При низком качестве или плохом состоянии дорог этот фактор делает выполнение работ или оказание услуг вообще невозможным или экономически нецелесообразным. Чаще всего предприятия агросервиса ограничивают свою деятельность пределами административного района. В этих границах выполняется 95–100% работ по агрохимическому обслуживанию, 85–95% – по ремонту техники, 75–85% транспортных работ. Лишь по немногим видам услуг зона их деятельности распространяется на целую область, еще реже – выходит за ее пределы (межобластные перевозки скоропортящейся продукции автотранспортными предприятиями, полнокомплектный капитальный ремонт некоторых марок тракторов, комбайнов, автомобилей и их агрегатов заводами-изготовителями и др.).

Таким образом, *типичный по масштабам региональный рынок производственных услуг в АПК – это рынок, функционирующий в пределах административного района. Центральное место на нем среди производителей услуг занимают бывшие государственные и межхозяйственные агросервисные предприятия различного про-*

*филя, а среди потребителей – сельскохозяйственные организации.*

Следует учитывать, что часть работ по производственному обслуживанию выполняется сервисными подразделениями самих сельхозпредприятий. Некоторые из них могут производиться только внутри хозяйства, другие – только за его пределами, для некоторых допустимы оба варианта. Первая группа – это базовые технологические операции в сельском хозяйстве (сев, пахота, доение и кормление коров и т.п.). Ко второй группе в основном относятся работы, требующие для своего выполнения дорогостоящих узкоспециализированных средств производства и исполнителей высокой квалификации (авиахимические и сложные монтажные работы, обслуживание холодильного оборудования и др.).

Распределение работ между предприятиями агросервиса и сельскохозяйственными производителями, а также выбор организационной формы обслуживания в первую очередь зависит от следующих факторов – объем работ;

– расстояние от хозяйства до обслуживающего предприятия и дорожные условия;

– обеспеченность сельскохозяйственного и обслуживающего предприятия необходимой материальной базой и рабочей силой соответствующей квалификации.

Ряд работ по техническому обслуживанию и ремонту машин и оборудования выполняют сервисные службы заводов-изготовителей; соответствующие условия обычно оговариваются в договорах купли-продажи или лизинга.

**Состояние региональной инфраструктуры агросервиса.** Слабое развитие агросервиса – одна из главных причин хронического отставания и неконкурентоспособности российского АПК. Расчленение крупных сельскохозяйственных и обслуживающих предприятий в начале 1990-х годов, кризис неплатежей привели к резкому сужению рынка услуг, парализовали систему материально-технического снабжения в отрасли, привели к кризису подавляющее число сельских производителей. Сохраняются серьезные противоречия между партнерами по АПК на местном уровне – локальный монополизм, диспаритет цен и др.

Вместе с тем хорошо известно, что научно-технический уровень производства и затраты на продукцию во многом зависят от состояния сервисной инфраструктуры. В настоящее время материально-техническое обеспечение и сфера услуг определяют более половины всех издержек в сельском хозяйстве. По нашим оценкам, в зерновой

отрасли на долю материальных затрат приходится около 60% себестоимости продукции, в том числе затрат на ГСМ – 14–16%, электроэнергию – 4–6, запасные части – 10–19, оплату услуг – 7–20%.

С учетом указанных обстоятельств нами была проведена оценка состояния инфраструктуры агросервисного рынка в региональном АПК. В анализ были включены инфраструктурные объекты, которые либо уже функционируют в Сибирском регионе, либо получили широкое распространение в развитых странах.

Приведенные данные показывают, что инфраструктура рынка услуг в Омской области, в сущности, еще не сложилась. Наиболее слабые ее звенья – оказание производственных услуг, прокат и лизинг техники, сервисное обслуживание машин и оборудования, находящихся у сельхозпроизводителей, кооперация по использованию дорогостоящей техники, оборудования и мощностей ремонтных мастерских, изучение и информационно-коммерческое обеспечение участников рынка.

**Развитие рынка сервисных услуг.** В процессе разгосударствления значительная часть ремонтных мастерских крупных хозяйств и пунктов технического обслуживания были расформированы; по имеющимся данным, лишь 15–20% этих мощностей используется в настоящее время. Сельскохозяйственные производители лишились значительной части сервисной инфраструктуры и в основном перешли на самостоятельный ремонт техники и оборудования. Это привело к потере технического и кадрового потенциала специализированных служб, что вызвало, в свою очередь, преждевременный выход техники из строя и рост затрат на ее содержание.

Ликвидация централизованной системы материально-технического обеспечения привела к появлению разного рода посреднических организаций. На базе бывших агроснабов и предприятий сельхозхимии возникли оптовые фирмы и ассоциации. Крупные заводы-изготовители стали формировать собственные дилерские сети. В регионах стали создаваться торговые дома, биржи, ярмарки, предприятия по прокату и лизингу техники.

Небольшие объемы потребления материально-технических средств в отдельном хозяйстве, наряду с удаленностью многих из них от транспортных путей, затрудняют организацию их снабжения непосредственно с заводов-поставщиков. Возникла необходимость в создании разветвленной сети складов и баз снабжения, которые принимают вагонные партии про-

дукции, подсортировывают их и обеспечивают хранение до вывоза в хозяйства. Это приводит к росту затрат на доставку продукции от завода к потребителю, в конечном счете – к существенному удорожанию техники и материалов, потребляемых в сельском хозяйстве.

Современный региональный рынок материально-технических ресурсов и услуг характеризуется следующими особенностями:

- преобладающая часть ресурсов и услуг контролируются ограниченным числом производителей, торговых фирм, сервисных структур;

- текущая ситуация на рынке побуждает агросервисные предприятия улучшать качество обслуживания, стабилизировать цены и тарифы, активизировать маркетинговую деятельность, совершенствовать менеджмент;

- возможности для развития конкуренции на рынках ресурсов и услуг ограничены низкой платежеспособностью большинства хозяйств и спецификой сельскохозяйственного производства;

- в регионах отсутствует нормативно-правовая база для деятельности агросервисных организаций современного типа.

Небольшие размеры потребления материально-технических средств в отдельном хозяйстве, наряду с удаленностью многих из них от транспортных путей, затрудняют организацию снабжения хозяйства с заводов-поставщиков и вызывают необходимость создания разветвленной сети складов и баз снабжения, которые принимают вагонные партии продукции, сортируют их и обеспечивают хранение до вывоза в хозяйства. Это обуславливает повышение издержек на доставку материально-технических средств от промышленных предприятий сельскохозяйственного машиностроения, вызывает существенное удорожание техники, материалов, потребляемых сельским хозяйством.

Возникает необходимость создания предприятий или самостоятельных подразделений корпоративных структур, которые выполняют работы по исследованию рынка материально-технических средств, поиску поставщиков, наиболее выгодных вариантов поставок. Работа таких предприятий поможет сельскохозяйственным предприятиям решать проблемы поставок и дополнительно получать дивиденды.

**Интеграция в рамках зарождения тенденций глобализации.** Для уточнения степени институциональных преобразований и перспектив развития рынка услуг в инфраструктурном плане мы рассмотрели различные подходы к оценке разви-

тия инфраструктуры. С одной стороны – рассмотрены интеграционные процессы, протекающие в сфере деятельности сельскохозяйственных организаций, с другой – изучена динамика развития рыночных структур, занятых в сфере материально-технического обеспечения АПК. Классифицированы предприятия по масштабам производства и составу продуктовых цепей. Оценивалась возможность влияния производственных корпораций на продвижение продукции и услуг от первичного производителя до конечного их потребителя. Прежде всего, изучены возможности реализации инфраструктурных функций крупных интегрированных систем, включенных в процессы глобализации. Рассмотрены возможности организаций, созданных путем централизации отдельных функций и объединения собственности участников, а также агропромышленные предприятия, созданные, как правило, на базе приватизированных крупных хозяйств. Отдельно рассмотрены возможности получения производственных услуг малыми и средними предприятиями, не потерявшими экономической самостоятельности.

В интегрированных формированиях, как показывает опыт, скрыты потенциальные возможности по выполнению инфраструктурных функций, которые удовлетворяют потребности аграрных формирований в услугах. Для теоретического осмысления выявленных закономерностей была модифицирована классификация маркетинговых функций Kohls and Uhl [2].

Выделены три группы инфраструктурных функций, среди которых обменные (покупка материально-технических ресурсов, продажа продукции, координация рыночной деятельности), производственные и обслуживающие функции. В состав производственных функций вошли хранение, транспортировка, переработка, производственное обслуживание. Обслуживающие функции включают в себя финансовое, информационно-консультационное и правовое обслуживание, сезонное обеспечение средствами, лизинг, стандартизация, снижение риска, маркетинговые исследования; изучение рынка.

Мониторинг интеграционных процессов, происходящих в последние годы на обширной территории Сибири, позволил выявить важную закономерность. *Крупные интегрированные формирования – участники процессов глобализации решают большинство координирующих и обслуживающих функций внутри своих организационных форм.* Сводятся к минимуму внутренние и внешние транзакционные издержки. Примером таких систем в Ом-

ском регионе служит ОАО «Омский бекон», входящий в состав «Группа ПРОДО». Это одна из крупнейших структур в России на рынке мясопереработки, птицеводства и свиноводства. Предприятия расположены в одиннадцати регионах РФ. Значительная часть сырья поставляется на производство собственными хозяйствами и птицефермами. Обеспечивает продукцией население, практически, всех федеральных округов. Стратегия предполагает укрепление лидирующего положения на рынке за счет увеличения мощностей существующих предприятий и приобретения новых предприятий в регионах присутствия. В системе работает более 22 000 сотрудников.

Что же касается самостоятельных агропромышленных формирований и предприятий малых форм, то они получают услуги исключительно на рынке, при высоком уровне транзакционных издержек, достигающих в общих затратах 30% и более. Вполне очевиден путь развития малых и средних предприятий, не входящих в крупные интегрированные формирования, в направлении кооперации и интеграции.

Имеются примеры, когда крупные хозяйства устанавливают прямые договорные отношения с изготовителями продукции производственного назначения по поставкам специфических видов материалов и оборудования. Однако в условиях, когда предприятие потребляет обширную номенклатуру материальных ресурсов, оно не в состоянии поддерживать связь с большим числом предприятий – изготовителей продукции. В связи с этим возникают посреднические структуры, которые по заказам хозяйств закупают необходимые для них товары производственно-технического назначения. В сложившихся условиях особенно важно создание целостной системы производственного и научно-технического обслуживания сельских товаропроизводителей. Она должна ориентироваться на потребителя и вместе с тем быть конкурентоспособной, чтобы сельские предприятия имели возможность наиболее выгодно решать свои проблемы материально-технического обеспечения [3].

К числу корпоративных формирований в инфраструктуре производственного обслуживания сельского хозяйства омского региона относится ООО «Корпорация “Енисей”». Эта компания последовательно осуществляет меры по включению в процессы глобализации. Корпорация осуществляет торговлю тракторами, зерноуборочными комбайнами, самоходными машинами, дорожно-строительными машинами. Кроме того, в ее функции входят оказание юри-

дическим лицам и гражданам транспортно-экспедиционных услуг; лизинговые операции; рекламно-информационную деятельность; организацию выставок, ярмарок, аукционов; маркетинговые исследования. На региональном рынке производственных услуг основными потребителями ООО «Корпорация «Енисей»» являются сельскохозяйственные организации. Они имеют большую долю в структуре продаж – более половины. Для успешного продвижения товаров и услуг на рынке компания прилагает усилия по его максимальному охвату. Наиболее прогрессивным способом в этом плане считается территориальное рассредоточение, т.е. создание сети филиалов и представительств [3, 4]. Филиальная сеть создается, в первую очередь, для осуществления стратегических целей предприятия и в период становления может действовать даже с отрицательными финансовыми показателями. Деятельность же представительств изначально основывается на принципе прибыльности. В соседних регионах – на тюменском и новосибирском рынках производственных товаров и услуг компании представляют ее структурные подразделения. Расширяется деятельность компании за рубежом.

**Развитие интегрированных процессов в корпорации.** В рамках вертикальной интеграции компания создает необходимые элементы производственного цикла (товары, услуги) самостоятельно, чтобы не покупать их на рынке. Стратегические выгоды вертикальной интеграции зависят от ряда условий. Важнейшее из них – объем товаров и услуг, участвующих в производственном цикле. Каждая компания, принимающая стратегическое решение об использовании вертикальной интеграции, выбирает между стоимостью ее проведения и выгодами, получаемыми от нее; между способностью самостоятельно осуществлять производственную деятельность на фоне использования преимуществ эффекта масштаба и покупкой (продажей) недостающих компонентов своей продукции на свободном рынке; между развитием мало-мощного интегрированного производства «внутреннего пользования» и строительством крупных производственных мощностей, покрывающих как собственные потребности, так и предлагающих свою продукцию рынку.

Таким образом, реализация программы развития интеграции экономически эффективна для ООО «Корпорация «Енисей»», т.к. централизованное обеспечение ресурса-

ми и услугами собственного производства сводит к минимуму влияние внешних факторов. Эта возможность успешно реализуется на практике при наличии собственной торговой сети. Крупные структуры в системе материально-технического обеспечения сельского хозяйства имеют целью повышение качественного уровня функционирования всех направлений, обеспечивается синергетический эффект. Перспективным направлением стало расширение сети филиалов и представительств, формирование совместно с заводами-поставщиками сети предприятий технического сервиса, освоение профильных для корпорации производств, таких, как металлообработка, развитие швейного производства; обеспечение через систему наукоемких видов деятельности роста качественного состава кадров, использующих поставляемую технику; внедрения новых технологий; восприимчивости сельского хозяйства к научно-техническому обновлению производства[5].

Важным звеном инфраструктуры материально-технического обеспечения являются также предприятия по агрохимическому обслуживанию. Услуги по поставке и внесению удобрений и ядохимикатов оказывают предприятия с различной формой организации. Поставки техники по лизингу для многих хозяйств являются основной возможностью получения новых машин.

#### Выводы

Рассмотрение проблем развития инфраструктуры производственных услуг, материально-технического обеспечения АПК позволяет заключить, что в современных условиях существенно изменяются формы взаимодействия, как потребителей, так и поставщиков. Расширение рыночных связей, рост численности обособленных хозяйствующих субъектов вовлекают в рыночный оборот новые виды товаров и платных услуг. Рынок ресурсов и услуг в регионах приобрел новые очертания. Материально-технические ресурсы и ремонтно-технические услуги на рынке контролируются ограниченным числом производителей, торговых фирм, сервисных структур, что создает предпосылки создания крупных корпоративных систем с разветвленной сетью. Это выдвигает дополнительные требования, диктует необходимость развития глобализации в сельском хозяйстве. Создание крупных интегрированных структур, как в сфере сельскохозяйственного производства, так и в обеспечивающей инфраструктурной сфере является велением времени.

**Список литературы**

1. Ремонтно-технические услуги как форма товара и фактор воспроизводства машинно-транспортного парка / Л.Ф. Кормаков, Г. Казакова // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. – 2009. – № 1. – С. 14–18.
2. Kohls. Marketing for Agricultural Products, 7-th edition // Macmillan Publishing Company, 1992. – P. 196–197.
3. Алимбаев Т.А. Материально-техническое обеспечение регионального АПК : монография / Т.А. Алимбаев; под ред. В.Ф. Стукача. – Омск: Изд-во «Омский гос. аграрный ун-т», Сфера, 2005. – С. 247.
4. Влияние интегрированных корпоративных структур на социально-экономическое развитие региона / А.И. Татаркин // Вестник УГТУ-УПИ. Серия экономика и управление. – 2005. – № 6. – С. 68–75.
5. Информационно-синергетический подход к управлению техническим сервисом АПК / А.И. Татаркин, П.И. Огородников, В.В. Извозчикова // Журнал экономической теории. – 2009. – № 1. – С. 5–13.

**References**

1. Remontno-tehnicheskie uslugi kak forma tovara i faktor vosproizvodstva mashinno-transportnogo parka / Korma-

kov L.F., Kazakova G. // Ekonomika, trud i upravlenie v sel'skom hozyaistve. 2009. no.1. pp. 14–18.

2. Kohls. Marketing for Agricultural Products, 7-th edition // Macmillan Publishing Company, 1992. pp. 196–197.

3. Alimbaev T.A. Material'no-tehnicheskoe obespechenie regional'nogo APK : monografiya / T.A. Alimbaev ; pod red. V.F. Stukacha; Izd-vo Omskii gos. agrarnyi un-t Omsk: Sfera, 2005, pp. 247.

4. Vliyanie integrirovannykh korporativnykh struktur na social'no-ekonomicheskoe razvitie regiona / Tatarkin A.I. / Vestnik UGTU-UPI. Seriya ekonomika i upravlenie. 2005. no. 6. pp. 68–75.

5. Informacionno-sinergeticheskii podhod k upravleniyu tehničeskim servisom APK/Tatarkin A.I., Oгородников P.I., Извозчикова V.V. / Zhurnal ekonomicheskoi teorii. 2009. no. 1. pp. 5–13.

**Рецензент –**

Глотко А.В., д.э.н., доцент кафедры экономической теории и национальной экономики ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск.

Работа поступила в редакцию 23.04.2012.