

УДК 316.343.654

## СОЦИАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ СРЕДНЕГО КЛАССА ПО ДОСУГОВО-РЕКРЕАЦИОННОМУ КРИТЕРИЮ

Алексеев А.А.

*Орловский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы», Орел*

Обоснована необходимость включения досугово-рекреационного критерия в методологию и методику выявления среднего класса в современном российском обществе. На основе результатов авторского социологического исследования в регионах ЦФО, других общероссийских опросов, а также данных статистики доказана большая важность данного критерия при определении социальных границ среднего класса наряду с такими традиционными для российских исследователей критериями, как материально-имущественный, социально-профессиональный и субъективный. В досугово-рекреационный критерий включены два подкритерия: место проведения отпуска и форма досуга. При этом отмечено, что представители среднего класса отличаются высокой внедомашней активностью. В результате исследования установлено, что к досугово-рекреационному среднему классу относится 21,2% трудоспособного населения старше 18 лет, проживающего в нестоличных регионах ЦФО, исключая студентов и пенсионеров. Методами сравнительного и корреляционного анализа выявлены взаимосвязи подкритериев. Полученные результаты целесообразно учитывать как при исследованиях среднего класса, так и при разработке моделей социальной стратификации.

**Ключевые слова:** средний класс, досуг, критерий, социальная стратификация, регионы ЦФО

## SOCIAL BORDERS AND CHARACTERISTICS OF MIDDLE CLASS BY LEISURE-RECREATIONALLY CRITERION

Alekseenok A.A.

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (the Oryol branch), Oryol*

Necessity of leisure-recreational criterion for methodology and a technique of revealing of middle class in a modern Russian society is proved. On the basis of results of author's sociological research in regions of CFD, other all-Russian polls, and also the statistics data great importance of the given criterion is proved at definition of social borders of middle class along with such criteria traditional for the Russian researchers, as is material-property, socially-professional and subjective. Two subcriteria are included in leisure-recreational criterion: a venue of vacation and the leisure form at free time and holidays. It is thus noticed that representatives of middle class differ high activity out of home place. As a result of research it is established that 21,2% of able-bodied population concern leisure-recreational middle class over 18 years old, living in provincial regions of CFD, excepting students and pensioners. Methods of the comparative and correlation analysis reveal interrelations between subcriteria. The received results are expedient for considering both at middle class researches, and by social stratification schemas.

**Keywords:** middle class, leisure, criterion, social stratification, regions of CFD

В соответствии с принятой методологией исследования в качестве четвертого критерия среднего класса принят досугово-рекреационный, определяющий форму и содержание проведения свободного времени, отдыха и развлечений, присущих представителям среднего класса. В современных российских исследованиях характер досугово-рекреационной активности в качестве самостоятельного критерия выделения среднего класса практически не используется, а лишь выделяются особенности проведения досуга, развлечения и отдыха различных классов, в том числе и среднего [2; 3; 4; 6]. В то же время при исследованиях среднего класса в западных обществах европейские и американские социологи включают этот критерий в технологию определения границ среднего класса наравне с другими критериями: материально-имущественным, социально-профессиональным и субъективным [2].

Досугово-рекреационный критерий определяет доступность современных форм

проведения свободного времени, развлечений, отдыха и, будучи интегральным, отражает удовлетворенность жизнью, качество жизни. Использование имеющихся культурных и социальных ресурсов, включая современные возможности отдыха в период отпуска и формы проведения свободного времени, а также расширение социальных сетей приобретают в современной России социально дифференцирующее значение. Досугово-рекреационный профиль связан не только с социально-демографическими характеристиками, такими как возраст, пол, семейное положение, но и с классовой принадлежностью. Именно поэтому данный критерий является стратификационным и позволяет точнее определить границы среднего класса.

**Цель исследования** – включение досугово-рекреационного критерия в методологию выделения среднего класса, а не описание особенностей досуга, развлечения и отдыха уже выделенного среднего класса.

### Материал и методы исследования

При определении границ и исследовании внутренних характеристик досугово-рекреационного среднего класса использованы результаты социологического исследования, проведенного в ноябре-декабре 2011 г. под руководством автора, «Средний класс и уровень социальной напряженности в современном российском обществе». При сборе первичной социологической информации применен метод формализованного интервью по месту жительства. В выборку объемом 3598 чел. были включены административные центры Белгородской, Брянской, Курской, Липецкой, Орловской областей, а также малые города и сельские населенные пункты. Указанные области включены в выборку, поскольку в совокупности являются типичными для Центрального федерального округа по социально-экономическим показателям, исключая г. Москву и Московскую область как особый регион. Выборка репрезентативна по половозрастной структуре населения ЦФО (исключая г. Москву и Московскую область) в возрасте 18–55 лет для женщин и 18–60 лет для мужчин, репрезентативна также по структуре занятости по отраслям экономики (исключая студентов и пенсионеров). Указанные исключения являются методологически обоснованными при исследовании среднего класса.

Кроме того, использованы материалы государственной статистики и результаты общероссийских социологических опросов.

При анализе результатов исследования использованы такие методы, как описательные статистики, меры средних, корреляционный анализ.

### Результаты исследования и их обсуждение

По данным статистики населения за 2010 г., россияне израсходовали только на оплату путевок в санатории и дома отдыха, туризм, кино, театры и другие зрелища 1,6% денежных расходов и сбережений, при этом не учтены расходы с использованием банковских карт, расходы на питание вне дома и на занятия спортом [1]. По данным статистики домашних хозяйств за 2010 г., россияне израсходовали только на организацию отдыха и культурные мероприятия, включая кафе и рестораны 6,8% всех расходов [5]. По данным авторского исследования, население Центрального федерального округа (за исключением г. Москвы и Московской области) в среднем 6,2% своих доходов расходует на досуг, при этом частные оценки сосредоточены вокруг среднего значения (стандартное отклонение 6,8135) по сравнению с оценками затрат на питание (стандартное отклонение 15,5057). Независимо от уровня доходов на досуг респонденты тратят больше, чем откладывают в сбережения. Высокодоходные группы респондентов (среднедушевой месячный доход выше 16500 руб.) расходуют на досуг свыше 9,0% своих доходов при сопоставимой сосредоточенности частных оценок

(стандартное отклонение 8,3929) и больше, чем на предметы хозяйственно-бытового назначения или на погашение кредитов. Таким образом, результаты авторского исследования также подтверждают важность досугово-рекреационного критерия для определения границ среднего класса, в частности, и в социальной стратификации, в общем.

При эмпирической операционализации досугово-рекреационного критерия автор исходила из следующих предпосылок. Во-первых, средний класс более восприимчив к новым видам досугово-рекреационной деятельности, ставшим доступными благодаря включенности России в глобальное общество потребления и развития сферы проведения свободного времени, развлечений и отдыха. Речь идет, прежде всего, о росте потребности в развлечениях, проявляющейся в увеличении количества театров, привнесении технологий виртуальной реальности в киноиндустрию, открытии клубов с возможностями концертов, развитии международных курортов, а также в некотором возрождении потребности в здоровом образе жизни, проявляющемся в увеличении количества спортивных баз и тренажерных залов. Следует отметить, что спортивный образ жизни является не столько модной тенденцией, привнесенной из западных обществ, сколько реальной необходимостью поддержания физического тонуса для обеспечения должного уровня работоспособности в конкурентной деловой среде. Во-вторых, средний класс более остальных способен выбирать внедомашние коммерциализированные формы досугово-рекреационной деятельности. Активное культурное и социальное участие во внедомашней жизни, позволяющее максимально разнообразить свою жизнь, характеризует представителей среднего класса, которым присуще высокое качество жизни.

В качестве подтверждения обоснованности этих предпосылок эмпирической операционализации досугово-рекреационного критерия выступают результаты исследования, проведенного Институтом социологии РАН в сотрудничестве с фондом им. Ф. Эберга в 2006 г. [2, с. 81]. Так, в структуре досуга среднего класса активный внедомашний досуг (53%) преобладает над традиционным досугом (37%), а простой домашний досуг распространен минимально (10%). Структура досуга периферии среднего класса принципиально меняется: традиционный домашний досуг (46%) преобладает над активным внедомашним (46%), а простой домашний досуг более распространен (15%). Тенденция упрощения структуры досуга усиливается

среди представителей прочих массовых слоев населения: традиционный досуг продолжает лидировать (46%), а простой домашний досуг (21%) «догоняет» активный внедомашний (33%). Под простым домашним досугом в указанном исследовании подразумевались такие виды деятельности, как занятие хозяйством и просмотр телевизионных программ. Под традиционным досугом – занятия увлечениями, включая книги, музыку, видео, компьютерные приложения, самообразование, хобби, а также более активное общение, направленное на пребывание вне семьи. Под активным внедомашним досугом – внедомашние виды культурной, развлекательной, рекреационной, общественной или иной деятельности,

как то: посещение кино, театров, музеев, концертов, клубов, ресторанов, кафе и т.п., включенность в деятельность различных образовательных, оздоровительных, общественно-политических или гражданских институтов, любая другая социальная активность вне дома. Именно направленность поведения в свободное время во внедомашнюю жизнь определяет принадлежность к досугово-рекреационному среднему классу.

В таблице представлены значения подкритериев для определения принадлежности респондентов к среднему классу по досугово-рекреационному критерию, примененные в авторском исследовании, а также результаты измерения досугово-рекреационного среднего класса.

#### Эмпирическое измерение досугово-рекреационного критерия среднего класса

Наименование подкритерия	Эмпирическая операционализация	Удельный вес, %	
Частота посещения ресторанов, клубов	Несколько раз в неделю	3,9	39,4
	Несколько раз в месяц	13,0	
	Несколько раз в год	22,5	
	Не чаще раза в год	18,2	
	Никогда	42,4	
Частота посещения кафе, кофеен	Несколько раз в неделю	6,7	55,8
	Несколько раз в месяц	23,8	
	Несколько раз в год	25,3	
	Не чаще раза в год	14,3	
	Никогда	29,9	
Частота посещения театров, кинотеатров, концертов	Несколько раз в неделю	2,3	51,8
	Несколько раз в месяц	18,2	
	Несколько раз в год	31,3	
	Не чаще раза в год	20,3	
	Никогда	27,9	
Частота посещения тренажерных залов, фитнес-центров, бассейнов	Несколько раз в неделю	8,4	26,7
	Несколько раз в месяц	8,4	
	Несколько раз в год	9,9	
	Не чаще раза в год	10,3	
	Никогда	63,0	
Частота посещения баз отдыха выходного дня	Несколько раз в неделю	1,6	30,6
	Несколько раз в месяц	2,9	
	Несколько раз в год	9,3	
	Не чаще раза в год	16,8	
	Никогда	69,4	
Место проведения отпуска	Дома	35,2	40,7
	На даче, в деревне	26,0	
	На курортах России или Украины «дикарем»	13,2	
	На курортах России или Украины в санатории, пансионате, на базе отдыха И т.д.	12,1	
	В странах дальнего зарубежья	6,4	
	Отпуск отсутствует	7,1	
	Другое	1,9	

#### Примечания:

1. Шрифтом выделены значения принадлежности к среднему классу.
2. За 100% взята сумма удельных весов по каждому подкритерию.
3. При ответе на вопрос о месте проведения отпуска респонденты могли выбрать до двух вариантов ответа.

Поскольку автор предполагает высокую внедомашнюю активность досугово-рекреационного среднего класса, постольку из возможных мест проведения отпуска (т.е. отдыха, длительность которого измеряется неделями) его представителями исключены места постоянного пребывания, а также дачи и деревни. При этом под вариантом «другое» респонденты указывали некурортные города России, туристические походы, рыбалку и т.п. По подкритерию отпуска к досугово-рекреационному среднему классу могут быть отнесены максимум 40,7% респондентов. Соответствие данному подкритерию принято обязательным, поэтому он является исходным при окончательном определении границ среднего класса по подкритерию досуга. Следовательно, удельный вес респондентов, достаточно часто посещающих места проведения досуга (чтобы быть отнесенными к досугово-рекреационному среднему классу) среди проводящих отпуск вне дома, дачи или деревни, снизится в среднем почти в 2 раза относительно значений, представленных в таблице.

Наиболее часто выбираемыми формами досугово-рекреационной деятельности являются посещения кафе и кофеен, а также театров, кинотеатров и концертов, очевидно, в силу их стоимостной доступности. Рестораны, клубы выбирает более узкая группа респондентов. Самым редким видом внедомашней активности является посещение спортивных объектов, а также баз отдыха выходного дня вследствие их специфики (наличие компании, автомобиля и т.д.) и стоимости (необходимость аренды спортивного инвентаря, оплаты инструкторов и др.).

Анализ частоты посещения мест проведения свободного времени в зависимости от мест проведения отпуска выявил следующие зависимости. Наибольшей внедомашней досуговой активностью (ежемесячное посещение) обладают респонденты, проводящие отпуск в странах дальнего зарубежья, при этом для них вовсе не обязательно посещение спортивных объектов (стандартная ошибка среднего в 1,5 раза выше, чем для других мест проведения досуга). Заметно реже (несколько раз в год) проводящих отпуск за рубежом посещают места досуга те, кто выбирает цивилизованный отпуск на курортах России или Украины. При этом в наибольшей степени наблюдается снижение частоты посещений более дорогостоящих мест проведения досуга, которые зачастую требуют сопутствующих предварительных затрат: рестораны и клубы (требуют специальную одежду, проезд, а так-

же приглашение компании); тренажерные залы, фитнес-центры, бассейны (требуют специальную одежду, дополнительное подготовительное время, проезд). Несколько реже предпочитают «цивилизованный» отдых на курортах России или Украины посещают места досуга выбравшие тот же отдых без предварительного бронирования мест в санаториях, пансионатах и гостиницах, а также выбравшие способы проведения отпуска, не вербализованные на номинальной шкале вопроса анкеты, т.е. вариант «другое». Если первая группа респондентов достаточно определенно высказывается о частоте посещения мест проведения досуга – в среднем немного чаще, чем раз в год, то последняя группа крайне разнородна по профилю мест проведения досуга, т.к. все значения стандартной ошибки среднего максимальны. Наименьшей внедомашней досуговой активностью отличаются проводящие отпуск на даче или в деревне, а также живущие без отпуска и проводящие его дома. В последней группе «домоседов» значения стандартной ошибки среднего минимальны, и значительная ее часть никогда не посещала наиболее дорогие места проведения досуга.

С одной стороны, выделение какого-либо одного типа мест внедомашней активности в качестве подкритерия досугово-рекреационного среднего класса не представляется целесообразным, поскольку предпочитаемые места проведения свободного времени могут быть не столь разнообразны, например, далеко не все представители среднего класса регулярно занимаются спортом. Выделение двух типов мест из пяти также недостаточно, поскольку может включить в досугово-рекреационный средний класс представителей более низких классов, посещающих, во-первых, кафе и кофейни, во-вторых, театры, кинотеатры, концерты. Эти два типа мест доступны по стоимости даже студентам. Кроме того, выделение двух типов мест может ограничить досугово-рекреационный средний класс людьми, ведущими спортивный образ жизни, посещающих, во-первых, тренажерные залы, фитнес-центры или бассейны, во-вторых, хотя бы раз в год выезжающих на один или несколько дней на базу отдыха.

С другой стороны, выделение всех пяти или даже четырех типов мест является избыточным, и столь разнообразная внедомашняя активность свойственна узким социальным группам, в частности, молодым людям, отнесенным к среднему классу вследствие наследования социального статуса.

В связи с этим принято срединное решение на основе принципа обоснованной достаточности – выделение трех из пяти типов мест внедомашней досуговой активности, частота посещения которых не должна быть ниже нескольких раз в год за исключением баз отдыха по программам выходного дня, частота посещения которых не должна быть ниже одного раза в год. В результате анализа эмпирической базы авторского исследования установлено, что достаточно часто (для отнесения к досугово-рекреационному среднему классу) как минимум 3 из 5 коммерциализированных мест проведения досуга посещают 59,1% респондентов, проводящих отпуск вне дома, дачи, деревни или живущих без отпуска, что составляет 21,2% от выборки. Именно таков размер досугово-рекреационного среднего класса.

Анализируя досугово-рекреационный класс в целом, выявлена устойчивая тенденция повышения частоты посещаемости мест проведения досуга при увеличении их количества, т.е. чем шире спектр мест внедомашней досуговой активности, тем интенсивнее их посещение. Более того, эта тенденция устойчива и за пределами рамок досугово-рекреационного среднего класса и распространяется на всю выборку. При этом удельный вес респондентов, никогда не посещающих ни одного из указанных мест проведения досуга, составляет 6,2% в общей выборке или 17,3% от проводящих отпуск вне дома, дачи или деревни.

Ценовой фактор по-прежнему доминирует при выборе мест проведения свободного времени, о чем свидетельствует наибольшая частота посещаемости кафе и кофеен. Кроме этих, наиболее доступных, мест среди посещающих 3 и 4 места проведения досуга наиболее популярны театры, кинотеатры, концерты и рестораны с клубами. А среди посещающих все 5 мест театры, кинотеатры и концерты уступают место тренажерным залам, фитнес-центрам и бассейнам. Это значит, что представители досугово-рекреационного среднего класса, наиболее активные во внедомашнем коммерциализированном досуге, меняют массовые зрелища на массовую физкультуру и спорт.

### Выводы

По результатам авторского исследования определены границы досугово-рекреационного среднего класса – 21,2% среди трудоспособного населения старше 18 лет, исключая студентов и пенсионеров. Независимо от уровня доходов на досуг респонденты тратят больше, чем откладывая

ют в сбережения. Высокодоходные группы респондентов расходуют на досуг больше, чем на предметы хозяйственно-бытового назначения или на погашение кредитов. Таким образом, результаты авторского исследования также подтверждают важность досугово-рекреационного критерия среднего класса.

Наибольшей внедомашней досуговой активностью обладают респонденты, проводящие отпуск в странах дальнего зарубежья. Все остальные опрошенные значительно реже посещают, прежде всего, самые дорогие места проведения досуга. Наименьшая внедомашняя досуговая активность свойственна респондентам, предпочитающим проводить отпуск недалеко от дома или вообще живущим без отпуска. Корреляционный анализ выявил взаимосвязь в посещаемости недорогих мест проведения досуга, не требующих тщательной подготовки, таких, как наиболее доступные места общественного питания и зрелищные акции.

Анализ частоты посещаемости мест проведения досуга в зависимости от количества регулярно посещаемых мест показал, что чем разнообразнее внедомашний коммерциализированный досуг, тем интенсивнее посещаемость мест его проведения. Таким образом, подкритерий досуга оказывает двойное воздействие на дифференциацию населения: во-первых, поляризует классы по спектру возможностей проведения свободного времени, во-вторых, усиливает эту поляризацию по частоте использования этих возможностей. Выявление данной закономерности эмпирически подтверждает обоснованность включения досугово-рекреационного критерия в методологию определения границ среднего класса.

### Список литературы

1. Баланс денежных доходов и расходов населения. 2000–2010 гг. [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. статистики. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_17g.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_17g.xls) (дата обращения: 03.04.2012).
2. Городской средний класс в современной России: аналитический доклад. – М.: ИС РАН, 2006. – 163 с.
3. Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социолог. диагностики). – М.: Новый хронограф, 2011. – 672 с.
4. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Е.М. Аврамова и др.; под ред. Т. Малеовой; Моск. Центр Карнеги. – М.: Гендальф, 2003. – 506 с.
5. Уровень и структура потребительских расходов домашних хозяйств. 2003–2010 гг. [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/doh07\\_11.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/doh07_11.xls) (дата обращения: 03.04.2012).
6. Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 560 с.

**References**

1. *Balans denezhnykh dokhodov i raskhodov naseleniya* [Balance of money income and expenditures of population] (2000-2010), Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_17g.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_17g.xls) (accessed 3 April 2012).
2. *Gorodskoy sredniy klass v sovremennoy Rossii: analiticheskiy doklad* [Urban middle class in modern Russia: analytical report]. IS RAS, 2006. 163 p.
3. Gorshkov M.K. *Rossiyskoe obshchestvo kak ono est': (opyt sotsiolog. diagnostiki)* [Russian society as it is: (experience of sociological diagnostic)]. Moscow, New Chronograph, 2001. 672 p.
4. Avramova E.M., Maleeva T.M., Mikhaylyuk M.V., Nivorozhkina L.I., Ovsyannikov A.A., Ovcharova L.N., Radaev V.V., Roschina Ya.M., Surkov S.V., Firsova N.Yu. *Srednie klassy v Rossii: ekonomicheskie i sotsial'nye strategii* [Middle classes in Russia: economical and social strategies]. Carnegie Moscow Center. Moscow, Gendalf, 2003. 506 p.
5. *Uroven' i struktura potrebitel'skikh raskhodov domashnikh khozyaystv* [Level and structure of housing consumer expen-

ditures] (2003-2010), Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/doh07\\_11.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/doh07_11.xls) (accessed 3 April 2012).

6. Shkaratan O.I. *Sotsial'no-ekonomicheskoe neravenstvo i ego vosproizvodstvo v sovremennoy Rossii* [Socio-economic inequality and its reproductive performance in modern Russia]. Moscow, OLMA Media Group, 2009. 560 p.

**Рецензенты:**

Данакин Н.С., д.соц.н., профессор, директор НИИ синергетики при Белгородском государственном технологическом университете им. В.Г. Шухова (Министерство образования и науки РФ), г. Белгород;

Калашников А.Ф., д.п.н., профессор, профессор, кафедра «Социология, культурология и политология» ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», г. Орел.

Работа поступила в редакцию 05.06.2012.