

УДК 798.796.011

ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Алиев Т.Д.

*ФГОУ ВПО «Азово-Черноморская государственная агроинженерная академия»,
Зерноград, e-mail: alievtofik22@mail.ru*

Методологической основой модернизации Российского образования стала интеграция, позволяющая сохранить все хорошее, проверенное опытом, рациональное и эффективное, независимо от времени его создания, дополнить инновационными достижениями и вывести образование на новый качественный уровень. В статье представлена авторская проблемно-модульная технология организации учебной деятельности по дисциплине «физическая культура», позволяющая эффективно реализовывать спортивные и оздоровительные технологии, повысить качество учебной деятельности студентов. В проведенном педагогическом исследовании модульность выступает как один из основных принципов системного подхода, определяющий динамичность и мобильность функционирования образовательной системы. Причем система представлена как совокупность модулей и рассматривается как отдельный модуль в структуре более общей системы модульности. Модульность предполагает изучение учебного материала по отдельным функциональным узлам, отражающим систему профессиональных и личностно-ориентированных целей; динамичности и оперативности – предусматривает возможность разрешения противоречий между стабильным и меняющимся содержанием модульной учебной программы в связи с развитием науки и техники. Проблемность создает условия для творческого отношения к учебной и профессиональной деятельности, к новым знаниям и способам действия, что обеспечивает возможность полноценной реализации механизмов развития гуманистических и профессионально-познавательных качеств личности обучаемых. При этом предложенный принцип индивидуализации обеспечивает возможность приспособления содержания модульных учебных программ и способов их усвоения к индивидуальным потребностям и особенностям обучаемых, создает условия для их творческой самореализации. В статье представлены структурные компоненты, обеспечивающие гуманитарный потенциал предложенного содержания обучения в агротехническом вузе. Представлена рейтинговая система оценивания полученного результата учебной деятельности, а также система модулей, которая обеспечивает открытость учебного процесса и является основой для саморазвития студентов в сфере физической культуры.

Ключевые слова: организация учебной деятельности, технология, модуль, проблемность, индивидуализация, показатели и критерии оценки деятельности

THE PROBLEM-MODULAR TECHNOLOGY EDUCATION IN HIGH SCHOOL

Aliev T.D.

GOU VPO Azov-Black Sea Agro Agroengineering Academy, Zernograd, e-mail: alievtofik22@mail.ru

Methodological framework of modernization of Russian education became the integration that allows you to save all of the good, proven experience, rational and effective, regardless of the time of its establishment, supplemented by innovative achievements and bring education to a new qualitative level article is author's problem-modular technology training activities for the discipline of physical culture, to effectively implement sports and health technologies, to improve the quality of training students. In a pedagogical study of modularity is one of the basic principles of systems approach in determining the dynamism and mobility of educational system provided system. as a set of modules and is regarded as a separate module in the structure of the more common system modularity. Modularity implies study of teaching material on individual functional sites reflecting the system of professional and personality-oriented objectives; dynamic and responsive provides for the possibility of resolving differences between the stable and changing contents of modular training programme in connection with the development of science and technology. Problematic creates conditions for creativity the educational and vocational activities to new knowledge and modes of action that enables the full implementation of the mechanisms of development of humanistic and cognitive qualities of individual trainees. The proposed principle of individualization enables adaptation of modular training programmes and their assimilation to the individual needs and circumstances of learners, creates conditions for their self-realization. In article provides structural components for the humanitarian potential of the proposed content of the training in agrotechnical University presented the rating system evaluation result of educational activities, as well as module system, ensures the openness of the learning process and is the basis for self-development of students in sphere of physical culture of

Keywords: organization of training activities, technology module, problematic, individualisation, indicators and criteria for evaluation

Образовательная технология – это системный метод проектирования, реализации, оценки, коррекции и последующего воспроизводства учебного процесса [7, 8]. Характерными особенностями ее являются: диагностичная формулировка целей; ориентация всех учебных процедур на гарантированное достижение целей; оперативная обратная связь, оценка текущих и итоговых результатов [1]; воспроизводи-

мость учебно-воспитательного процесса. Применительно к нашей проблеме, образовательная технология есть проекция теории и методики различных видов физической культуры на ее практику, индивидуализированной в силу широчайшего многообразия персональных особенностей личности преподавателя и студента [6].

На современном этапе развития науки понятие модульности приобретает методо-

логический смысл [9, 10]. Модульность выступает как один из основных принципов системного подхода. Она определяет динамичность и мобильность функционирования системы. Причем сама система может быть представлена как совокупность модулей или рассматриваться как отдельный модуль в структуре более общей системы. Многолетние наблюдения дают основания считать, что в технологии модульного обучения условиями гуманизации профессиональной подготовки специалистов являются ее основополагающие принципы: целеполагания и обоснованной перспективы. Он позволяет обосновать выбор целей профессионального обучения; модульности – предполагает изучение учебного материала по отдельным функциональным узлам – модулям, отражающим систему профессиональных и личностно-ориентированных целей; динамичности и оперативности – предусматривает возможность разрешения противоречий между стабильным и меняющимся содержанием модульной учебной программы в связи с развитием науки и техники; проблемности – создает условия для творческого отношения к учебной и профессиональной деятельности, к новым знаниям и способам действия, что дает возможность полноценнее реализовывать механизмы развития гуманистических и профессионально-познавательных качеств личности обучаемых; индивидуализации – обеспечивает возможность приспособления содержания модульных учебных программ и способов их усвоения к индивидуальным потребностям и особенностям обучаемых, создает условия для их творческой самореализации [2].

Гуманистический потенциал технологии модульного обучения реализуется посредством ее структурных компонентов. Среди них следует указать на *целевой, содержательный, деятельностный, результативный компоненты*, из которых, каждый имеет свое определение.

Целевой компонент предполагает четкое определение целей технологии модульного обучения, связанных с общим и профессиональным развитием, формированием соответствующей мотивации, которая активизирует учебно-познавательную деятельность и обеспечивает эффективное освоение программного материала. *Содержательный компонент* представлен совокупностью научных знаний, умений и навыков, а также мировоззренческих и гуманистических идей, которые будут усвоены студентами в процессе обучения. *Операционный компонент* включает в себя учебно-методическое обеспечение, формы обучения и контроля,

методы и средства обучения. Он направлен на развитие познавательных сил и способностей студентов, формирование их мировоззрения и обеспечивает необходимую подготовку к осуществлению будущей профессиональной деятельности. *Деятельностный компонент* предполагает взаимодействие преподавателей и студентов, их сотрудничество, организацию и управление учебно-познавательной деятельностью студентов, создание условий для свободного выбора уровня сложности заданий, времени изучения, промежуточного и итогового контроля. *Результативный компонент*, отражающий качество (эффективность, успешность, положительная динамика приростов) применения педагогической технологии обучения и характеризующийся достигнутыми успехами в реализации поставленной цели, включает поэтапную, современную диагностику, коррекцию и контроль степени освоения студентами учебного материала и развития их профессионально-личностных качеств.

Рейтинговая система оценивания имеет давние традиции в культуре российской школы. В толковом словаре иноязычных слов дается следующее определение понятия «рейтинг». «Рейтинг» – (от англ. rating – to rate – оценивать, определять класс, категорию). На наш взгляд, понятие «рейтинг» означает оценку, определение разряда, предполагает получение объективной оценки об объекте в соответствии с определенной шкалой требований. Основная идея всех рейтинговых технологий заключается в создании условий для активизации учебно-познавательной деятельности студентов, усилении их мотивации к учебе и самостоятельной работе, повышении объективности оценки качества обучения. В качестве таких условий выступают модульная организация учебного процесса, мониторинг уровня учебных достижений и многобалльное оценивание качества их обучения [1, 3]. Анализ различных моделей балльно-рейтинговой оценки показал, что многие из них не ориентируют студентов на достижение высокого и выше среднего уровней учебных достижений и не согласуются с нормативами по показателям развития основных физических качеств: силовых, скоростных, выносливости, гибкости и ловкости.

Рассмотрим особенности построения учебного процесса по физической культуре в вузе, основанного на модульной технологии обучения, которая является, на наш взгляд, наиболее эффективной, рациональной формой организации учебного процесса в системе программного обеспечения и представляет собой совокупность

педагогических условий, определяющих подбор и компоновку на модульной основе содержания, форм, методов и средств [4, 5]. Модульная педагогическая технология дает возможность представить рассматриваемую учебную дисциплину в виде макро модулей (блоков), которые содержат несколько простых модулей, составляющих основу курса и содержащих ряд тем и разделов. В нашей работе глобальный модуль (М) включает четыре основных модуля (M_1 , M_2 , M_3 и M_4) соответственно годам обучения. Каждый из основных модулей состоит из модулей, отражающих содержание обучения учебного года (зимний и весенний семестры, к примеру – M_1 и M_2). Семестровые модули состоят из четырех подразделов: лекционного, методико-практического, учебно-тренировочного и комплексного контроля. Конечной целью первого модуля (M_1) является формирование у студентов самоопределения в выборе видов двигательной деятельности, второго модуля (M_2) – формирование самосовершенствования в избранных видах двигательной деятельности, третьего (M_3) – формирование готовности к саморазвитию в различных видах физической культуры и четвертого модуля (M_4) – формирование готовности студентов к здоровьесформирующему стилю жизни и профессиональной деятельности. Маршрутная технология реализации модульной технологии обучения, на примере первого года обучения студентов в вузе, включает три этапа: первый этап – диагностика состояния здоровья, физического развития, функционального состояния (врачебный контроль), диагностика физической подготовленности, лекционный курс (лекции №1 и 2) и рейтинг-контроль M_1 , распределение студентов по группам в зависимости от интегрального показателя физического здоровья; второй этап – практические занятия по легкой атлетике и избранным видам спорта, лекции №3 и 4, рейтинг-контроль (контрольный модуль M_2 и M_3) зачет; третий этап – лекции №5 и 6 и методико-практические занятия; четвертый этап – практические занятия по видам спорта и легкой атлетике, рейтинг-контроль (контрольный модуль M_2 и M_3) зачет. Результатом врачебного контроля на первом этапе обучения, является распределение студентов по учебным отделениям. В специальное отделение зачисляются студенты, имеющие патологические отклонения в состоянии здоровья (специальная медицинская группа «Б») – освобожденные от практических занятий и имеющие функциональные заболевания организма, а также временно утратившие функции организма в резуль-

тате травм, переутомления, болезни и др. В основное и подготовительное отделения зачисляются практически здоровые на момент медицинского осмотра студенты. В спортивное отделение зачисляются студенты, имеющие спортивные звания, разряды, опыт тренировочной работы в выбранном виде спорта и желающие продолжить спортивное совершенствование, а также студенты, имеющие высокий уровень физической подготовленности и желающие заниматься выбранными видами спорта, современными двигательными системами. В результате педагогического контроля – тестирования студентов по показателям физического развития, функционального состояния организма, физической работоспособности и подготовленности студентов дифференцируют по уровням готовности: «высокий» (100 баллов); «выше среднего» (99–95 баллов); «средний» (94–85 баллов); «ниже среднего» (84–75 балла) и «низкий» (74 и ниже баллов). На втором, третьем и четвертом этапах осуществляется учебная работа в сформированных группах. В основе системы контроля качества преподавания в технологии заложена рейтинговая система. Установлены интервалы перехода от 100-балльной к 5-балльной системе: менее 51–85 баллов – «неудовлетворительно» (уровень «низкий и «ниже среднего»); 86–94 баллов – «удовлетворительно», (уровень «средний»); 95–99 баллов – «хорошо», (уровень «выше среднего»); 100 баллов – «отлично» (уровень «высокий»). Для всех параметров подготовленности разработаны рейтинговые оценочные шкалы. В конце семестра результаты аттестации по каждой академической группе представляются в сводной ведомости успеваемости и в указанные сроки подаются в деканаты факультетов. Модули по видам спорта представлены как учебные элементы в форме стандартизованного буклета, состоящего из следующих компонентов: точно сформулированные учебная цель и задачи; средства и методы изложения материала; список необходимого материально-технического обеспечения; собственно учебный материал; контрольные требования по освоению данного тематического модуля по конкретному виду спорта (теоретические вопросы и контрольные испытания). По этой схеме построен учебный процесс по 14 видам спорта. В нижеприведенных табл. 1, 2 представлены технологические карты текущего контроля для весеннего и осеннего семестров с учетом климатических особенностей южного федерального округа.

Таблица 1

Оценка уровня подготовленности

№ п/п	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале	Характеристика оценки	Уровень освоения дисциплины
1	100	5	Зачтено – «отлично»	Высокий
2	95–99	4	Зачтено – «очень хорошо» Необходимы самостоятельные занятия (2 часа в неделю)	Выше среднего
3	86–94	3	Зачтено – «удовлетворительно» Результаты удовлетворяют минимальным требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Необходимы самостоятельные занятия (4 часа в неделю)	Средний
4	71–85	2	Незачтено – «неудовлетворительно» Необходимы самостоятельные занятия (6 часов в неделю)	Ниже среднего
5	менее 51–70	1	Незачтено – «неудовлетворительно» Необходимы самостоятельные занятия (8 часов в неделю)	Низкий

Таблица 2

Технологическая карта

Показатели	I модуль Сроки: 01–15 октября (I, III, V, VII семестры) 01 мая по 29 июня (II, IV, VI, VIII семестры)	
	Учебные отделения	
	Основное и спортивное	Специальное медицинское (СМО)
Оценка скоростных качеств	Бег 100 м;	Бег 30 м
Оценка выносливости	Бег 2000 м (ж), 3000 м (м)	Бег 1000 м (ж), 2000 м (м) Тест купера – 12-минутный бег
Оценка знаний	Программированный опрос по лекционному курсу	
Посещаемость учебных занятий		
Участие в соревнованиях		
Показатели	II модуль Сроки: 01–25 декабря (I, III, V, VII семестры) 01–15 апреля (II, IV, VI, VIII семестры)	
	Учебные отделения	
	Основное и спортивное	Специальное медицинское (СМО)
Оценка гибкости	Наклон туловища вперед из положения стоя на гимнастической скамейке	Наклон туловища вперед из положения сидя на полу
Оценка скоростно-силовых качеств	Прыжок в длину с места	
Оценка силовых качеств	Подтягивание на перекладине (м) Поднимание и опускание туловища из положения лежа на спине (ж)	Поднимание и опускание туловища из положения лежа на спине за 30 с (ж) Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (м)
Оценка знаний	Программированный опрос по методико-практическому курсу	
Посещаемость учебных занятий		
Участие в соревнованиях		
Участие в научной студенческой конференции по физической культуре		

Исходя из полученных семестровых рейтингов рассчитывается итоговый рейтинг, на основе которого осуществляется аттестация по дисциплине. Таким образом, данная технология обеспечивает открытость учебного процесса и является основой для саморазвития студентов в сфере физической культуры.

Список литературы

1. Андреев В.И. Проблема педагогического мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. – 2001. – №1 – С. 35–42.
2. Андриющенко Л.Б., Коломок О.И. Инновационные технологии организации учебного процесса в системе профессионального образования: монография. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВГСХА «Нива», 2006. – 224 с.
3. Белов В. Система оценки качества образования // Высшее образование в России. – 2002. – №1. – С. 44–49.
4. Букалова Г.В. Технология модульного обучения, как средство эффективности преподавания общинженерных дисциплин: автореф дис. ... канд. пед. – Брянск, 2000 – 22 с.
5. Дикунов А.М. Комплексный программный контроль педагогических знаний // Теория и практика физической культуры. – 1991. – № 7. – С. 19–21.
6. Наталов Г.Г. С чего начать модернизацию образования? // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 12. – С. 2–4.
7. Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе: Сб. науч. тр. / под ред. В.А. Гудкова // ВГТУ. – 1994. – Вып. 1. – 132 с.
8. Сафонцева Н.Ю. Оптимизация образовательного процесса на основе проектировочной деятельности по формированию педагогических объектов // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2006. – № 7. – С. 166–170
9. Хотенков Л.С., Шустин Б.Н. Моделирование и прогнозирование в системе спортивной подготовки: Современная система спортивной подготовки / под ред. Ф.П. Суслова. – М.: СААМ, 1995. – С. 226–237.
10. Holtbeng B. Growth and structure of distance education. – L.: Groom Helm, 1986. – P. 163.

Рецензенты:

Ильмушкин Г.М., д.п.н., профессор, зав. кафедрой математики и технологий обучения Димитровградского института технологии, управления и дизайна ГОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет», г. Димитровград;

Седых Н.В., д.п.н., доцент кафедры теории и истории физической культуры и спорта ВГОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград.

Работа поступила в редакцию 21.11.2011.