

УДК 334 (470.343)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА НА СЕЛЕ

Стукова И.В., Фролова М.В.

*Марийский институт переподготовки кадров агробизнеса, Йошкар-Ола,
e-mail: irina_stukova@mail.ru*

В статье анализируется сущность понятия «средний класс», подчеркивается, что до сих пор нет единых критериев классификации представителей среднего класса, рассматривается проблема его развития на селе. Обоснованы необходимость обращения к этому понятию, как индикатору социально-экономического развития и его экономической эффективности; сочетание малых и крупных форм хозяйствования в сельском хозяйстве. Необходимо оказывать внимание малому бизнесу и в несельскохозяйственной сфере, но развитие сельского хозяйства должно быть и оставаться приоритетным направлением поддержки государства. Приведены примеры успешного функционирования малого бизнеса в сельском хозяйстве Республики Марий Эл, развития его отдельных направлений, эффективность государственной поддержки.

Ключевые слова: Республика Марий Эл, сельское хозяйство, предпринимательство, господдержка малого бизнеса, социально-экономическое значение

ENTREPRENEURSHIP AS AN IMPETUS TO MIDDLE CLASS DEVELOPMENT IN THE COUNTRYSIDE

Stukova I.V., Frolova M.V.

*Mari Institute of Agricultural Personnel Retraining, Yoshkar-Ola,
e-mail: irina_stukova@mail.ru*

The article analyses the concept of middle class and emphasizes that no criteria for the classification of middle class representatives has been developed yet. It also deals with the problem of middle class development in the country. This concept is proved to be necessary as an indicator of social and economic development and its economic efficiency, a combination of small and large business entities in agribusiness. As well as this, small business should be given attention in a non-agricultural sphere, though the development of agriculture should still remain a priority of state support. The authors give examples of successful activity of small-scale agricultural businesses in the Republic of Mari El, its development in different industries, the effectiveness of government support.

Keywords: the Republic of Mari El, agriculture, entrepreneurship, state support of small-scale business, social and economic importance

Социально-экономические процессы, происходящие в сельском хозяйстве страны, обуславливают необходимость анализа проблем, связанных с развитием всех сфер жизнедеятельности, производства и становлением новых форм социальной, экономической дифференциации населения. Согласно концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, социального благополучие планируется достичь благодаря увеличению доли среднего класса. За последние 10 лет в стране отмечается увеличение числа тех, кто относит себя к среднему классу. В 1999 г. их было 5%, в 2005 г. – 8%, а сейчас, примерно, 15%. Еще в феврале 2008 г. В.В. Путин указал на проблему формирования среднего класса в российской деревне, отметив, что его минимальная доля в структуре населения страны к 2020 г. должна достигнуть 60% [4].

Необходимость обращения к понятию «средний класс» объясняется тем, что его формирование является индикатором развития производственной сферы, достойного качества жизни, рассматриваемого как интегральный показатель, характеризующий степень удовлетворения материальных, со-

циально-культурных потребностей людей в сравнении с сопоставимыми стандартами жизни [1].

Сейчас в стране существует несколько подходов к данной классификации. Первый определяет средний класс по доходу на одного члена семьи – не менее 15 тыс. руб. В основу второго заложена экономическая активность, третьего – малое предпринимательство. Есть и четвертый, рассматривающий все три направления в их взаимосвязи. Но, в любом случае нет необходимости доказывать значение малого бизнеса в экономике и обеспечении страны продовольствием. Что касается сельского хозяйства, то его развитие можно напрямую связать с развитием предпринимательства, основным субъектом которого является – предприниматель, работающий не только ради прибыли, повышения своего престижа, но и ради улучшения жизни вокруг [5]. Поэтому достаточно отметить, что эта сфера динамично функционирует и развивается, проявляя высокую жизнеспособность и гибкость к изменчивой конъюнктуре рынка, активизирует улучшение условий и качества жизни селян.

Кроме того, в условиях сельской местности понятие среднего класса приобре-

тает свои особенности. Здесь к нему закономерно отнести и представителей малого бизнеса, и фермеров, и индивидуальных предпринимателей. В то же время не следует забывать и о сельской интеллигенции (врачах, учителях, работниках культуры), проживающей и работающей на селе: образовательный уровень и социальные стандарты данной категории населения также позволяют отнести ее к среднему классу.

В настоящее время основным представителем среднего класса на селе является фермерство, земельные угодья которых составляют 30 млн га, что в 2 раза больше, чем 10 лет назад. В России в 2010 г. фермерская доля в производстве зерна превысила 22,3%. За 10 лет в этом секторе в 3,3 раза больше стали выращивать семян подсолнечника, в 3,6 раза – сахарной свеклы, в 4,5 раза – картофеля, почти в 5 раз – овощей. Это самые высокие темпы среди других форм хозяйствования. С 2000–2009 гг. численность поголовья КРС в данных хозяйствах увеличилась в 2,5 раза. Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют в 1,5 раза больше овец и коз, чем все сельхозпредприятия страны. За 10 лет темпы роста производства в фермерском секторе в 4,3 раза выше, чем в целом по отрасли, а это означает, что уровень производительности труда здесь не ниже, чем в так называемом «общественном производстве» [2, 3].

В Республике Марий Эл функционирование малого предпринимательства на селе способствует созданию рабочих мест, развитию нормальной конкурентной среды, поддержанию инновационной активности, увеличению налоговых поступлений и т.д. Доля валового продукта, произведенного К(Ф)Х, индивидуальными предпринимателями и ЛПХ, достигает 63%, а валовое производство овощей и картофеля составляет соответственно 86% и 92%. Особенно показателен в этом отношении Горномарийский район, являющийся одним из экономически активных. По данным 2011 г., здесь зарегистрировано 234 К(Ф)Х. Субъекты малого предпринимательства района занимаются выращиванием овощей, картофеля, корнеплодов, а также животноводством. В этих хозяйствах содержится около 10000 голов КРС, все поголовье свиней и овец. А более высокая продуктивность животных здесь объясняется лучшими условиями кормления, содержания и разведения, т.к. в большинстве случаев К(Ф)Х возглавляют бывшие специалисты сельхозорганизаций. В валовом сельхозпродукте района удельный вес продукции данной категории сельхозтоваропроизводителей составляет более

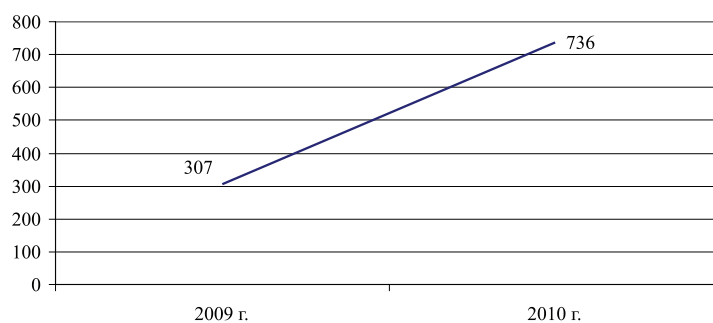
82% при объемах финансирования менее 0,4% бюджетных средств. Такая ситуация прослеживается и по республике в целом. Всеми категориями хозяйств в 2008 г. было выпущено продукции сельского хозяйства на сумму 17 млрд руб., из них 52% (8,8 млрд руб.) – малыми формами. В то же время на этот сектор приходится лишь 5% общего объема финансирования и на 1 руб. полученных субсидий в малом бизнесе произведено 303 руб. товарной продукции, что более чем в 20 раз больше, чем в сельхозорганизациях республики. Но, тем не менее, в республике проводится активная политика в области социальной сферы деревни: решаются задачи занятости и самозанятости, изыскиваются возможности, чтобы этот сектор занял достойное место в экономике региона.

Тем не менее ориентация сельского населения на организацию собственного дела в отрасли остается низкой. Объясняется это и отсутствием первоначального капитала, и нехваткой необходимых знаний, неразвитостью рыночного менталитета и другими причинами.

Конечно, ситуация в регионах представляет собой не что иное, как отголосок общенациональной экономической ситуации. На малые формы хозяйствования в настоящее время в России приходится треть земельной площади. Они производят более 50% сельхозпродукции страны. При этом господдержка данной категории хозяйств остается на уровне лишь 5–10%. Поэтому средства на поддержку фермерства необходимо выделять в бюджете отдельной строкой, а их объем должен составлять не менее трети общей суммы. Также необходимо, чтобы Минэкономразвития России из средств на поддержку малого предпринимательства выделяло фиксированную часть на развитие малого агробизнеса. Такая строка должна быть и в региональных бюджетах, поскольку без этого доступ К(Ф)Х к участию в соответствующих программах практически закрыт [3].

Современное село – это сфера монозанятости, что ограничивает как возможности трудоустройства, так и доходы сельчан. На данный момент уровень сельской безработицы превышает 11%, тогда как в городе – 7%; доходы сельчан почти вдвое ниже, чем у горожан, трудно найти работу по специальности и т.п. Поэтому люди, задумываясь о будущем, начинают пробовать свои силы в частном бизнесе «около дома».

Динамика числа лиц, оформивших индивидуальную предпринимательскую деятельность в 2009–2010 гг. в Республике Марий Эл, представлена рисунке.



Динамика оформившихся на индивидуальную предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве, чел.

По данным рисунка видно, что за 2009–2010 гг. количество предпринимателей в сельской местности республики увеличилось на 429 чел. Аналогичная ситуация прослеживается в 2011 г. Но на основании данных опроса этой категории граждан нужно отметить, что основная их часть намеревается заниматься несельскохозяйственными видами: торговлей, строительством, оказанием услуг и т.п. Например, на развитие агротуризма, народных промыслов и других видов деятельности отраслевыми министерствами предусмотрены субсидируемые кредиты. Часть респондентов, решивших заняться сельским хозяйством, останавливали свой выбор на животноводстве (разведение КРС, свиней, лошадей) и птицеводстве (куры, гуси), высокий рейтинг имеет пчеловодство.

В 2011 г. только в пяти типичных районах республики – Сернурском, Параньгинском, Юринском, Килемарском и Новоторьяльском – зарегистрировали свою индивидуальную деятельность 91 человек, из них 59 (64,8%) – в сельскохозяйственной сфере. В том числе: животноводством решили заниматься 35 чел. (59,3%), растениеводством – 8 чел. (13,6%), птицеводством – 4 чел. (6,8%) и пчеловодством – 12 чел. (20,3%).

Этому есть объективная причина – проживание в сельской местности, но все же толчком послужило то, что на организацию предпринимательства и самозанятости можно получить единовременную субсидию в размере годового пособия по безработице – 58,8 тыс. руб., в т.ч. и в несельскохозяйственной сфере, а затем и возможность участвовать в целевых программах по направлению деятельности.

Нужно отметить и то, что средний возраст зарегистрировавшихся предпринимателей составил 40,5 лет.

Несомненно, малому бизнесу в несельскохозяйственной сфере необходимо оказывать внимание, но развитие сельского хозяйства должно быть и оставаться приоритетным направлением поддержки го-

сударства, для чего нужно существенно расширить виды ресурсной поддержки: льготные налогообложение и таможенные пошлины, использовать гранты, целевые субсидии, займы, товарные инвестиции и т.п., а также изучать опыт передовых хозяйств и регионов, имеющих определенные наработки в этой области.

Конечно, крупные агрофирмы являются наиболее перспективной и конкурентной категорией производителей в отечественном сельском хозяйстве, поскольку фермерская семья не в состоянии обслуживать большой земельный надел или стадо, использовать производительную и дорогостоящую технику ей слишком дорого, кроме того, мелкий фермер не имеет достаточно финансовых и физических ресурсов. Но из этого вовсе не следует, что фермерское движение или мелкая аграрная деятельность селян недостойны внимания и поддержки. Надо стремиться к обеспечению как можно более быстрого транзита успешных хозяйств от мелких форм к крупным.

На основании вышесказанного можно заключить, что:

- сегодня в Республике Марий Эл сложилась многоукладная аграрная экономика, представленная агрохолдингами, сельхозорганизациями, К(Ф)Х, ЛПХ, начинают появляться семейные фермы. Они занимают определенные ниши в сельскохозяйственном производстве и имеют резервы для развития. Поэтому в целях увеличения производства и обеспечения продовольственной независимости региона необходимо рациональное сочетание этих форм при непосредственном регулировании и поддержке государства;

- формирование среднего класса на селе является одним из приоритетных направлений развития агроэкономики, т.к. он ориентирован на развитие национальной экономики, инвестирование в национальные активы, т.е. в большинстве случаев вкладывает средства в средний и малый бизнес на местном и региональном уровнях;

– представители среднего класса в основном являются носителями инновационного начала в обществе, обеспечивая развитие новых направлений;

– за счет экономического роста средний класс воспроизводит себя, увеличивает свою численность и доходы, что ведет к повышению уровня благосостояния в регионе и в целом по стране, т.е. является конкурентоспособным;

– малый и средний бизнес в сельском хозяйстве являются решающим фактором в ликвидации безработицы, увеличении занятости и обеспечении населения материальными благами, смягчая социальные противоречия, выравнивая уровень благосостояния общества и укрепляя его стабильность, создавая условия для социального и экономического равновесия в системе общественного развития и для высокой заинтересованности работающих в дальнейшем научно-техническом и социальном прогрессе.

Список литературы

1. Батрасов В.И. В поисках золотой середины: социально-экономическая диалектика формирования и развития среднего класса в национальной экономике. — Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2006. — 202 с.
2. Бuzдалов И.Н. Крупные и мелкие хозяйства агробизнеса: преимущества и устойчивость развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.viap.ru/publication/e-biblio/detail.php?BLOK_ID=45 (дата обращения 28.12.2011).

3. Плотников В. Господдержка малых форм хозяйствования в АПК должна быть эффективной // АПК: экономика, управление. — 2011. — №2. — С. 9–12.

4. Средний класс на селе — опора устойчивого развития // Экономика сельского хозяйства России, 2010. — №3. — С. 33.

5. Хицков И.Ф. Бизнес, политика и власть // АПК: экономика, управление, 2011. — №8. — С.13.

References

1. Batrasov V.I. *V poiskakh zolotoy serediny: sotsialno-ekonomicheskaya dialektika formirovaniya i razvitiya srednego klassa v natsionalnoy ekonomike*. N. Novgorod: Nizhegorodskiy gumanitarnyy tsentr, 2006. 202 p.
2. Buzdalov I.N. *Kрупные и мелкие хозяйства агробизнеса: преимущества и устойчивость развития* [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://www.viap.ru/publication/e-biblio/detail.php?BLOK_ID=45 (data obrascheniy 28.12.2011).
3. Plotnikov V.G. *Gospodderzhka malykh form khozyastvovaniya v APK dolzhna byt effektivnoy — APK: ekonomika, upravlenie*. 2011. no. 2. pp. 9-12.
4. *Sredniy klass na sele — opora ustoychivogo razvitiya — Ekonomika selskogo khozyastva Rossii*, 2010. no. 3. pp. 33.
5. Khitskov I.F. *Biznes, politika i vlast — APK: ekonomika, upravlenie*. 2011. no. 8. pp. 13.

Рецензенты:

Ларионова Н.И., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономическая теория» ФГБОУ ВПО «Марийский государственный технический университет», г. Йошкар-Ола.

Швецов М.Н., д.э.н. ректор Межрегионального открытого социального института, г. Йошкар-Ола.

Работа поступила в редакцию 02.02.2012.