

УДК 334.1

## РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КРИЗИСНОЙ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Абрамова Е.А., Ильченко А.Н.**

*ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»,  
Иваново, e-mail: aea-77@yandex.ru*

Определены различия понятий «малый бизнес» и «самостоятельная занятость населения». Обозначено место малого бизнеса в стабильной и кризисной самозанятости населения. Произведено сравнение процесса адаптации населения к кризису в различных странах мира. Определена динамика развития малого бизнеса в России в целом и в депрессивных регионах (на материалах Ивановской области). Рассмотрено антикризисное поведение населения депрессивного региона в период кризиса (подчеркнута важность развития малого бизнеса и самозанятости, как необходимых условий выживания населения в кризисной ситуации). Предложены перспективные направления развития региона и страны в целом посредством поддержки властями формального сектора самозанятости, содействия обучению предпринимательским навыкам и созданию малого бизнеса.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, формальная и неформальная самозанятость, мероприятия поддержки малых предприятий

## SMALL BUSINESS ROLE IN CRISIS SELF-EMPLOYMENT OF THE POPULATION

**Abramova E.A., Pchenko A.N.**

*FSBEI HPE «Ivanovo State University of Chemistry and Technology»,  
Ivanovo, e-mail: aea-77@yandex.ru*

In the article the differences between concepts of self-employment and small business are identified. The small business position in stabilized and crisis population self-employment is accentuated. A comparison between population crisis adaptation process in different countries of the world is made. The small business growth dynamics on the whole in Russia and in depressed regions (on Ivanovo region materials) is determined. Depressed region population conduct in the period of crisis is considered: the small business development and self-employment importance as the necessary conditions of population survival in crisis situation is underlined. The perspective directions of the region and the whole country development by means of self-employment formal sector governmental support, businessmen training and small business creation are offered.

**Keywords:** small business, formal and informal self-employment, small business support measures

Малое предпринимательство представляет собой многочисленный слой мелких собственников, которые уже в силу своей массовости в значительной мере определяют социально-экономический облик страны. Этот сектор предпринимательства образует самую разветвленную сеть предприятий, работающих в основном на массового потребителя товаров и услуг. В сочетании с небольшими размерами малых предприятий, их технологической, производственной и управленческой гибкостью это позволяет им чутко реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка. Именно благодаря деятельности малых предприятий многие продукты и услуги становятся доступными конечному потребителю. Они разнообразят количество предлагаемых товаров на рынке, так как данной сфере выгоднее заниматься каждым продуктом в небольших объемах, получая, таким образом, прибыль от каждого вида, чем развивать какое-либо одно направление и в случае неудачи обречь себя на полный крах.

В определении термина «малое предпринимательство» у теоретиков нет пока единого мнения. В общем плане предпринимательство – это сфера экономической деятельности, в которой реализует себя предприниматель –

субъект, ищущий и реализующий новые возможности и объекты приложения труда, способный выдвигать и осваивать новые товары и услуги для потребителей, порождать новые потребности и способы их удовлетворения. Следует отметить, что данное определение может быть отнесено как к малым, так и к средним и крупным предприятиям. Если же речь идет о малом предпринимательстве, то к предложенному определению необходимо добавлять «предпринимательство в сфере малого бизнеса».

Согласно Федеральному закону № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее – индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства [1].

К 2010 г. в Российской Федерации общее количество субъектов малого предпринимательства составило 4457,4 тыс. Наиболее распространенной организационной формой малого предпринимательства являются индивидуальные предприниматели, общее число которых почти 1,5 раза превосходит количество малых предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств [8, 9].

Наиболее перспективной формой малого предпринимательства на сегодняшний день являются малые предприятия, это подтверждает увеличение численности МП за десятилетний период почти в два раза, а также положительная динамика основных экономических показателей деятельности указанных предприятий (табл. 1).

**Таблица 1**

Вклад отечественных малых предприятий в динамику макроэкономических показателей [8]

Показатели	2001	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. чел.	6483,5	7815,1	8045,2	8582,8	9239,2	10436,9	10247,5
Оборот предприятий, млрд руб.	...	...	9612,6	12099,6	15468,9	18726,6	16873,1
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	43,5	99,2	120,5	171,3	259,1	472,3	346,1

Самым популярным видом деятельности для индивидуальных предпринимателей и малых предприятий (соответственно 45,2 и 41,1%) остается торговля. На втором месте для ИП – транспорт (12,7%), на третьем – сельское хозяйство (11,5%). Малые предприятия предпочитают операции с недвижимостью (18%) и строительство (12,1%).

Предприниматели, действующие в сфере торговли, общественного питания, сервисных услуг, создают относительно небольшую добавленную стоимость, но именно они оказываются наиболее прибыльными; научно-техническая и инновационная деятельность просто убыточна. В развитых странах малый бизнес связан с инновационным процессом. В России и в развивающихся странах залогом конкурентоспособности МП оказывается не сложность, наукоемкость процесса, а его простота (там, где не требуется значительных средств и квалифицированных кадров).

Особую роль в развитии малого предпринимательства играют крестьянские (фермерские) хозяйства. В России сегодня имеется 304,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, из них 201,6 тыс. – К(Ф)Х (юридические лица). Наибольшая доля К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей приходится на Приволжский федеральный округ (25,4%), на Северо-Кавказский (18,4%) и Южный (18%) округа. Если в начале 2009 г. фермерский сектор располагал 22,7 млн га сельхозугодий, то в 2010 г. их площадь возросла почти до 30 млн га, а за последние 10 лет – в 2 раза. Вдвое увели-

чился и средний размер земельного участка, достигнув 108 га. В результате сбор зерна в К(Ф)Х за этот период увеличился в 4 раза, картофеля – в 4,5, овощей – почти в 5 раз. Производство мяса крупного рогатого скота и птицы увеличилось в 2,7 раза, молока – в 2,7 раза. В итоге за 10 лет темпы роста производства в фермерском секторе в 2,6 раза выше, чем по сельскому хозяйству в целом [6].

Нельзя не упомянуть о такой неоднозначной форме сельского малого предпринимательства, как личные подсобные хозяйства населения. На сегодняшний день ЛПХ производят 60% картофеля, 95% овощей, 52% мяса и молока, около 57% шерсти в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства. Деятельность сельских подворий рассматривается преимущественно как нетоварная – обеспечение семьи основными продуктами питания. Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» закрепил статус ЛПХ как форму непредпринимательской деятельности, однако это не совсем соответствует действительности. По оценкам ВИАПИ им. А.А. Никонова, 20% ЛПХ, то есть 3,46 млн хозяйств, регулярно продают свою продукцию на рынке [10]. В то же время мнение, что ЛПХ имеют достаточно средств и возможностей для трансформации в К(Ф)Х и могут существенно сократить масштабы сельской безработицы, не находит подтверждения на практике.

Не менее интересен анализ регионального аспекта отечественного малого предпринимательства. Рассмотрим тенденции развития МП на примере Ивановского региона (табл. 2, 3).

Таблица 2

Численность субъектов малого предпринимательства в Ивановской области, тыс. ед. [8]

Субъекты	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ИП	...	...	...	22,3	20,5	19,8	17,1
МП	5,7	3,4	3,8	4,9	5,1	7,4	8,7
К(Ф)Х	0,789	0,762	0,758	0,760	0,759	0,754	0,751

Таблица 3

Основные показатели деятельности малых предприятий Ивановского региона [4]

Показатели	2001	2005	2006	2008	2009
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), чел.	36785	40676	53768	68175	68609
Оборот предприятий, млн руб.	10223,6	25447,7	63657,1	81096,4	94902,1

Для Ивановской области, как и в целом для РФ, характерно стабильное увеличение основных экономических показателей МП, самым многочисленным субъектом малого предпринимательства в регионе является индивидуальное предпринимательство, превышающее численность малых предприятий в два раза. Незрелость деятельности К(Ф)Х в регионе подтверждается их немногочисленностью (около 2% от общей численности малого предпринимательства). Основным видом экономической деятельности малого бизнеса региона является оптовая и розничная торговля (35,6%) [8]. В регионе поступления в бюджет от субъектов малого предпринимательства составляет порядка 15–20%, что приближается к доле МБ в ВРП [5]. Это говорит о практически полном отсутствии государственной поддержки малого бизнеса. Доля инвестиций в основной капитал как в регионе, так и в целом по России ничтожно мала. Из-за недостатка финансовых ресурсов субъекты малого предпринимательства неспособны обновлять производственные фонды, что сказывается на высокой себестоимости продукции и на ее качестве. Это относится в основном к текстильной промышленности, где износ основных средств составляет более 70%.

Ивановская область является одним из наиболее социально-экономически уязвимых регионом. Масштабный спад производства во всех отраслях экономики, особенно в доминирующей – текстильной, хроническое недофинансирование социальной сферы, рост уровня безработицы (10,8% в 2010 г.) привели к резкому падению жизненного уровня населения области. По отдельным показателям падение жизненного уровня значительно превышает средние цифры по Российской Федерации. Среднедушевые доходы населения области находятся на уровне в два раза ниже, чем в среднем по РФ [2].

Одним из перспективных направлений развития региона, а также страны в целом является регулирование занятости и минимизация безработицы посредством поддержки

малого бизнеса и самозанятости, профессионального обучения и переподготовки кадров.

Малое предпринимательство тесно связано с развитием самостоятельной занятости. Сфера самозанятости является, с одной стороны, нормальной формой занятости, а с другой – средством выживания или дополнительного заработка для многих лиц, нуждающихся в работе.

В экономической литературе зачастую происходит смешение таких понятий, как «малый бизнес» и «самозанятость». По мнению авторов, «самозанятость» более широкое экономическое понятие, нежели «малое предпринимательство», и включает в себя формальную самозанятость (малые предприятия, микропредприятия, индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства) и неформальную самозанятость (сельское и городское подсобное хозяйство (ЛПХ), собирательство и др.) [3].

Формальная самозанятость представляет собой традиционную занятость в организациях малого бизнеса, отличающаяся привлечением наемных работников.

К неформальной самозанятости относится официально не зарегистрированная экономическая деятельность, занятые которой не платят налогов. В данной сфере деятельности выделяют владельцев незарегистрированных производственных единиц, официально не оформленные работники в зарегистрированных предприятиях, работники формального сектора, осуществляющие неучтенную деятельность на своем рабочем месте (прием «своих» клиентов парикмахерами, врачами, выполнение изделий по заказам знакомых и т.д.), работники формального сектора, получающие доходы от неучтенной, укрываемой от налогообложения деятельности своих предприятий.

Сравнивая ситуацию с неформальной занятостью населения в России с другими странами, можно говорить с одной стороны, о ее особенностях, а с другой, о некоторых параллелях. Масштабы неформальной занятости в России значительно выше, чем в большинстве развитых стран, и сопоставимы только

с Италией, где, по некоторым оценкам, до 30% ВВП производится теневой экономикой.

Общий уровень вовлеченности населения России в неформальную занятость сопоставим с развивающимися странами. Однако в развивающихся странах учитывается, как правило, неформальная деятельность на условиях первичной занятости. По этому показателю ситуация в России пока еще далека от развивающихся стран. Для России более характерно периодическое участие населения в неформальной занятости как способ переждать трудные времена. Такие процессы, как самозанятость помогают населению улучшить свое социально-экономическое положение. Задачами властей в сложившихся условиях являются программы содействия развитию формального сектора самозанятости (предпринимательства), обучению предпринимательским навыкам и созданию малого бизнеса.

Правительство Ивановской области разработало долгосрочные целевые программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Иванове на 2010–2012 на 2013–2015 годы, где предлагаются следующие формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП): предоставление субсидий на частичное покрытие расходов по оплате процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях; поддержка выставочно-ярмарочной деятельности СМСП; подготовка и переподготовка кадров для малого и среднего предпринимательства; межрегиональное и международное сотрудничество в сфере малого и среднего бизнеса (организация деловых встреч представителей СМСП города Иванова и других регионов); информационная поддержка; оказание консультационной поддержки, в том числе по юридическим вопросам; возмещение затрат на закупку и ввод в эксплуатацию приборов учета используемых энергетических ресурсов, проведение энергетических обследований; предоставление субсидий СМСП на компенсацию части затрат, связанных с присоединением к энергетическим ресурсам; субсидирование затрат СМСП на создание мест в негосударственных дошкольных организациях и семейных детских садах; имущественная поддержка.

Таким образом, малое предпринимательство как одно из перспективных направлений самостоятельной занятости населения помогает смягчить сложную ситуацию в экономике, снять социальную напряженность в обществе. Очевидно, что без дальнейшего развития и поддержки малого предпринимательства невозможно достичь оптимально высокой, структурно рациональной, экономически эффективной и социально обремененной занятости населения и дальнейшего подъема как региональной экономики, так и экономики страны в целом.

### Список литературы

1. Федеральный закон 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.07. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spravkab.ru/information-for-ip/status-ip/status-ip.html> (дата обращения: 01.12.2011).
2. Абрамова Е.А. Кризис сельских поселений в России: самозанятость населения // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2011. – №3. – С. 5–11.
3. Абрамова Е.А. Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2010. – №1. – С. 5–11.
4. Ивановская область. Статистический ежегодник. 2010: стат. сб. – Иваново: Ивановостат, 2010. – С. 487.
5. Иродова Е.Е., Шеянова Н.В. Динамика развития малых предприятий по регионам России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2011. – №4. – С. 21.
6. Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2010 г. (экономический обзор) // АПК: Экономика, управление. – 2011. – №5. – С. 33–37.
7. Малый бизнес: учебное пособие / под ред. В.Я. Горфинкеля. – М.: КНОРУС, 2009. – 214 с.
8. Малое и среднее предпринимательство в России, 2010: стат. сб. // Росстат; редкол.: А.Л. Кевеш. – М., 2010. – С. 35.
9. Региональная экономика / В.Н. Чапек [и др.]. – Ростов-н/Д., 2011. – С. 8.
10. Торопов Д., Кичигина И. Малое предпринимательство: сельский аспект // АПК: Экономика, управление. – 2011. – №2. – С. 39–42.

### References

1. *Federalnyy zakon 209-FZ «O razvitiy malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii» ot 24.07. 07.* [Federal law № 209 «About the small and medium business development in Russian Federation» from 24.07.07.]. Available at: <http://www.spravkab.ru/information-for-ip/status-ip/status-ip.html> (accessed 01 December 2011).
2. Abramova E. A. *Krizis selskikh poseleniy v Rossii: samozanyatost naseleniya. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regionalnoe prilozhenie* [Rural settlement crisis in Russia: population self-employment. Modern science intensive technologies. Regional application], 2011, no. 3, pp. 5–11.
3. Abramova E. A. *Samozanyatost naseleniya kak stupen podema ekonomiki v period preodoleniya krizisa. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regionalnoe prilozhenie* [Population self-employment as economy growth level in the period of crisis overcoming. Modern science intensive technologies. Regional application], 2010, no. 1, pp. 5–11.
4. *Ivanovskaya oblast. Statisticheskiy ezhegodnik 2010.* [Ivanovo region. Statistical annuary, 2010.]. Stat. sb. Ivanovostat. Ivanovo, 2010, p. 487.
5. Irodova E. E., Sheyanova N. V. *Dinamika razvitiya malyykh predpriyatiy po regionam Rossii. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regionalnoe prilozhenie* [Small enterprises development dynamics in the regions of Russia. Modern science intensive technologies. Regional application], 2011, no. 4, pp. 21.
6. *Krestyanskie (fermerskie) khozyaystva Rossii v 2010 g. (ekonomicheskiy obzor). APK: Ekonomika, upravlenie.* [Peasant (farmhouse) households of Russia in 2010 (economic review), AIC: Economics, management], 2011, no. 5, pp. 33–37.
7. *Malyy biznes: uchebnoe posobie. pod redaktstviy V. Ya. Gorfinkelya.* [Small business: teaching aid / Edited by V. Gorfinkel]. Moscow: Knorus, 2009.
8. *Maloe i srednee predprinimatelstvo v Rossii, 2010: stat. sb. Rosstat; redkol.: A. L. Kevesh* [Small and medium business in Russia, 2010: stat. dig. Rosstat, editorial board – A. L. Kevesh], Moscow, 2010, p. 35.
9. *Regionalnaya ekonomika.* [Regional economy. V. N. Chapek etc.] Rostov on Don, 2011, p. 8.
10. Toropov D., Kichigina I. *Maloe predprinimatelstvo: selskiy aspekt* [Small business: rural aspect]. APK: Ekonomika, menedzhment – AIC: Economics, management, 2011, no. 2, pp. 39–42.

### Рецензенты:

Щуков В.Н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и организация предпринимательства» Ивановского государственного университета, г. Иваново.

Корнев Г.Н., д.э.н., доцент, зав. кафедрой «Экономика» Ивановской государственной сельскохозяйственной академии им. академика Д.К. Беляева, г. Иваново.

Работа поступила в редакцию 05.03.2012.