

УДК 378.147

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Керимбаева Б.Т.

*Международный казахско-турецкий университет имени А. Ясави,
Кентау, e-mail: Kerimbaeva-bota@mail.ru*

На начальном этапе научно-теоретического исследования определена сущность понятия «компетентностный подход». Автор акцентирует внимание на востребованности компетентностного подхода в профессиональной подготовке будущих специалистов электроэнергетики, актуальности исследования путей реализации искомого качества на практике. Предлагается к обсуждению проблема сущности компетентностного подхода, который характеризует успешность преобразовательных процессов в сфере высшего технического образования, актуализируется необходимость нового научного подхода в подготовке будущих специалистов электроэнергетики. Учитывалась характеристика компетентностного подхода, которая является эффективным средством развития способности к методологическому мышлению, освоению культурологических норм поведения и деятельности, коррекции ценностных ориентаций на основе синтеза образовательных систем. Реализация предлагаемой автором технологии применения компетентностного подхода в профессиональной подготовке будущих специалистов связана с модернизацией образовательного процесса, с обновлением содержания учебного курса английского языка и соответственно все это отражается на профессиональной подготовке специалиста. Предложенные автором теоретические обоснования являются основанием для профессиональной подготовки будущих специалистов электроэнергетики в условиях применения компетентностного подхода в высшем образовании.

Ключевые слова: компетентность, компетентностный подход, будущий специалист электроэнергетик, профессиональная деятельность

TO THE PROBLEM OF DETERMINING THE ESSENCE OF CONCEPTION OF COMMUNICATIVE APPROACH IN PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE SPECIALISTS

Kerimbaeva B.T.

International Kazakh-Turkish University by H.A. Yasawi, Kentaу, e-mail: Kerimbaeva-bota@mail.ru

The essence of conception «competent approach» was defined at the initial stage of the scientific research. The author accentuates attention to the competent approach in professional training of future specialist of electroenergetics and to the actuality of the research and ways of its realization in practice. The author offers to the discuss the essence of competent approach, which characterizes the success of some significant changes in the sphere of technical education, the necessity of new scientific approach in training of future specialists of electroenergetics is actualized in this article. This article deals with the characteristic of competent approach which is considered as means of developing abilities to methodological thinking, cultural norms of behavior and activity, correction of valuable orientations on the base of synthesis of educational system. The realization of competent approach technologies suggested by the author in professional training of future specialists of electroenergetics connects with the modernization of educational process, the renovation of content of English language course; in addition it reflects professional training of future specialists. Suggested by the author theoretical parts of the research is considered as the base for professional training of the future specialists of electroenergetics using competent approach in higher education.

Keywords: competence, competent approach, a future specialist of electroenergetic, professional activity

Анализ современной образовательной практики показывает, что проблема обеспечения высококвалифицированными кадрами различных сфер производства является достаточно острой и ее решение во многом зависит от профессиональной подготовки специалистов электроэнергетиков. Особое значение имеет языковой аспект этой проблемы. Подготовка специалистов электроэнергетиков, их компетентность в решении многих вопросов социально-экономической сферы страны требует изучения технологий применения компетентностного подхода в организации учебного процесса в вузе.

В системе инженерного образования формируется новая учебная культура: на-

блюдается резкая переориентация оценки результата образования с понятия «подготовленность», «образованность» на понятия «компетентность», «компетенция». Социально-образовательный феномен «компетентность специалиста» объединяет готовность, способность и знания специалиста относительно ценностей, реализуемых волевыми импульсами – диспозиционными предпосылками целенаправленного поведения в условиях производства. В результате часто используемая в последнее время категория «качество образования» из сферы абстрактной всеобщности перемещается в категорию «особенности бытия», фиксируя продуктивность использования компетентностного подхода.

Но прежде, следует определить сущность понятий «компетентность» и «компетентностный подход». Если заглянуть в глубь филологических тонкостей, то отчетливо выделяются две противоположные точки зрения на сущность искомым понятий. Одна из них состоит в том, что понятие «компетентность» не содержит каких-либо принципиально новых компонентов, не входящих в объём понятия «умение»; поэтому все разговоры о компетентности и компетенции представляются несколько искусственными, призванными скрыть старые проблемы под новой «одеждой».

Прямо противоположная точка зрения базируется на вполне интуитивном представлении о том, что именно компетентностный подход во всех своих смыслах и аспектах наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса модернизации профессионального образования. Именно в рамках этой «прогрессивной» установки делаются утверждения [4]:

- компетентностный подход дает ответы на запросы образовательной сферы;
- компетентностный подход – проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность;
- компетентностный подход как обобщенное условие способности человека эффективно действовать в производственной сфере;
- компетентность представляется радикальным средством модернизации современного инженерного образования;
- компетентность характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникла;
- компетентность определяется, как «готовность специалиста включиться в определенную деятельность» или как атрибут подготовки к будущей инженерной деятельности.

Исследование показывает, что существует ряд проблем в системе инженерного образования, которые, формально, не затрагивая сущность и структуру компетентностного подхода, очевидным образом влияют на возможности его применения в производственной сфере. Среди них:

1. Проблема учебников, в том числе, возможностей их адаптации в условиях современных инженерно-технологических идей и тенденций в инженерном образовании.
2. Проблема государственного стандарта, его концепции, модели и возможностей непротиворечивого определения его содержания и функций в условиях профессиональной подготовки специалистов.

3. Проблема квалификации специалистов и их профессиональной адекватности не только вновь разрабатываемому компетентностному подходу, но и гораздо более традиционным представлениям о профессиональной деятельности будущего специалиста электроэнергетика.

4. Проблема формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов электроэнергетиков в процессе обучения иностранным языкам.

Можно констатировать, что само обсуждение компетентностного подхода в аспекте профессиональной подготовки безотносительно специфических представлений и интерпретаций, погружено в особый инженерно-образовательный контекст, заданный следующими тенденциями образовательной системы в последнее десятилетие:

- утрата единства и определенности образовательных и учебных систем формирования коммуникативной компетенции в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов электроэнергетиков;
- вариативность и альтернативность образовательных и типовых программ;
- изменение функции специалистов в процессе инженерной подготовки: от тотального контроля и планирования – к общей правовой регуляции вопросов, возникающих в процессе профессиональной подготовки.

С одной стороны, очевидно, что современная экономика ориентирована на кадры, которые намного превосходят показатели инженерного образования большинства выпускников высшей школы. Очевидно и то, что более значимыми и эффективными для успешной инженерной деятельности являются не разрозненные знания, а обобщенные умения решать профессиональные задачи и жизненные проблемы, способности к производственной деятельности.

Компетентностный подход востребован постольку, поскольку современное образование требует существенной модернизации системы высшего технического образования. Естественным генетическим прообразом современных представлений компетентностного подхода считаются идеи общего и личностного развития, сформулированные в контексте инженерно-технологических концепций развивающего и личностно-ориентированного образования. В этой связи компетенции рассматриваются как сквозные, вне-над- и метапредметные образования, интегрирующие как традиционные знания, так и разного рода обобщенные интеллектуальные, комму-

никативные, креативные, методологические, мировоззренческие и иные умения. Категориальная база компетентного подхода непосредственно связана с идеей целенаправленности и целезаданности высшего образовательного процесса, при котором компетенции задают высший, обобщенный уровень умений и навыков обучающегося, а содержание образования определяется четырехкомпонентной моделью содержания образования (знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт ценностного отношения). Соответственно компетенция жестко коррелирует с культурным прообразом. Так, например, культурно-досуговые компетенции рассматриваются как проявление европейской культуры, в то время как национальная культура соотносится в большей степени с духовными компетенциями и общекультурной деятельностью.

Внутри компетентного подхода выделяются два базовых понятия: *компетенция* и *компетентность*, при этом первое из них «включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов», а второе соотносится с «владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности». В этом же контексте функционирует и понятие «образовательной компетенции», понимаемой как «совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально-значимой продуктивной деятельности» [1]. В этой связи образовательные компетенции дифференцируются по тем же уровням, что и содержание образования:

- ключевые (реализуемые на метапредметном, общем для всех дисциплин содержании);
- общеобразовательные (реализуемые на содержании, интегративном для совокупности дисциплин, образовательной области);
- профильные (формируемые в рамках специальных дисциплин).

Формулировки ключевых компетенций и, тем более, их систем, представляют наибольший разброс мнений; при этом используются как европейская система ключевых компетенций, так и собственно казахстанские классификации, в составе которых представлены ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная,

информационная, коммуникативная, социально-трудовая компетенции и компетенция личностного самосовершенствования. Компетентный подход в процессе профессиональной подготовки рассматривается как современный коррелят множества традиционных подходов, в том числе:

- культурологического (В.В. Краевский [1]);
- научно-образовательного (С.А. Пиявский [3]);
- компетентного (А.В. Хуторской [5]);
- функционально-коммуникативного и др.

Обстоятельство, когда в Казахском образовании актуализируется обсуждение концепции профильного обучения на старшей ступени образования и закон о стандартах, компетентный подход практически исчезает из поля зрения ученых и практиков. Эти два обстоятельства заставляют переформулировать проблему компетентного подхода иначе: не является ли последний качеством проекции иных реалий, и, в этой связи, каков его собственный смысл, условия актуализации и применения? Для решения поставленной проблемы необходимо обратиться к опыту реализации компетентного подхода в странах Запада и, в первую очередь, США [6, 7]. Задача состоит не только и не столько в установлении прямых соответствий между понятиями и их англоязычными эквивалентами, но она состоит в выявлении специфического контекста, в котором формируются понятия компетентности и компетентного подхода.

Компетентный подход рассматривается как диалектическая альтернатива более традиционному кредитному подходу, ориентированному на нормирование содержательных единиц, аналогичных представлениям Государственного общеобразовательного стандарта образования Республики Казахстан. Соответственно оценка компетенций, в отличие от экзаменационных испытаний, ориентированных на выявление объема и качества усвоенных знаний в процессе подготовки будущих специалистов электроэнергетиков, предполагает приоритетное использование объективных методов диагностики производственной деятельности (наблюдения, экспертиза продуктов профессиональной деятельности, защита инженерных проектов и др.). Сама компетентность рассматривается как «способность к решению задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной области деятельности». Если же обратиться

к американскому опыту формулировки компетентностных моделей, то здесь на первый план выходит *действие, операция*, соотносящееся не с объектом (реальным или идеальным), но – с ситуацией, проблемой. Соответственно объекты приобретают совершенно иной статус: это уже не *естественные феномены*, которые должны быть *опознаны, описаны и классифицированы*, но – *рукотворные свидетельства овладения соответствующей компетенцией* (планы, отчеты, аналитические записки). Более значительно различается контекст и инфраструктура проектных версий компетентностного подхода и обсуждаемых в инженерно-образовательном контексте моделей. В действительности, различны сами пространства концептуализации: речь идет о необходимости *научного обоснования* соответствующих понятий, в то время, как американская ситуация предполагает определение компетенций в рамках *многостороннего социального диалога*.

Обобщая, можно утверждать, что понятия «компетентность» и «компетенция» трактуются в психолого-педагогических материалах классическим образом, т.е. как идеальные сущности, подлежащие изъяснению и осмыслению. В то же время компетентность в западной культуре рассматривается как неклассический феномен, укорененный в общественной образовательной практике и отражающий существующий баланс интересов общества (в меньшей степени, государства), образовательных институтов, работодателей, а также потребителей услуг. Имеет значение и характеристика промежуточного уровня компетенции, соответствующего правильным действиям в некоторых типовых, стандартных и производственных ситуациях. Соответственно для определения промежуточного уровня вводится представление о критериях (т.е. об обобщенных формулах действий) и показателях (т.е. материализованных продуктах действий). Показателями сформированности соответствующих критериев являются:

- уточнение смысла отдельных понятий и терминов, объяснение их применения в профессиональной деятельности;
- решение производственных задач инженерной деятельности в производственной деятельности будущего специалиста электроэнергетики;
- решение теоретических задач в связи с профессиональной деятельностью;
- элементарный анализ и самоанализ инженерной деятельности, в том числе, написание отчетов, коррекция технологических ошибок в проектных документа-

ях, помощь специалистам при разрешении спорных ситуаций.

В нашем научном исследовании рассматривается характеристика профессиональной деятельности будущих специалистов электроэнергетиков [2].

Компетентностная модель специалиста оказывается достаточно сложным многоуровневым образованием, где, например, отдельным знаниям – сопоставлены объекты, критериям практической подготовки – конкретные материализованные свидетельства, а личностным и профессиональным аспектам – данные психологических тестов, собеседований и др. Не менее значимым представляется создание в каждой локальной образовательной системе Совета по качеству, в компетенцию которого входит не только регулярное обсуждение проблем компетентностного подхода, но и более широкой проблематики, связанной с качеством инженерного образования и способами его оптимизации. Анализ научных источников и производственной практики будущих специалистов электроэнергетиков показывает, что для реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке необходимо формирование информационно-коммуникативной компетенции на основе профессиональных действий будущих специалистов электроэнергетиков.

Исследование продолжается на начальном этапе научно-экспериментальной работы и мы делаем вывод о значимости и необходимости уточнения сущности понятия «компетентностный подход», в условиях реализации профессиональной подготовки будущих специалистов электроэнергетиков, модернизации образовательного процесса, обновления содержания учебных курсов английского языка, которые соответствующим образом влияют на изменения роли специалиста в современной производственной сфере.

Список литературы

1. Краевский В.В. О культурологическом и компетентностном подходах к формированию содержания образования // Обновление российской школы: доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции (26 авг. – 10 сент. 2005 г.). – Ростов н/Д., 2005. – С. 17–23.
2. К вопросу об использовании информационно-компьютерных технологий для подготовки конкурентно-способных специалистов в вузе / Б.Т. Керимбаева, К.М. Беркимаев, Ж.Е. Дарибаев, С.Т. Нышанова // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия физико-математические науки. – 2012. – №1. – С. 72–76.
3. Пивяский С.А. Научно-ориентированное обучение // Обновление российской школы: доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции (26 авг. – 10 сент. 2002 г.). – Ростов н/Д., 2002. – <http://www.eidos.ru/conf>.

4. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Обновление российской школы: доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции (26 авг. – 10 сент. 2002 г.). – Ростов н/Д., 2002. – <http://www.eidos.ru/conf>.

5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – Ростов н/Д., 2002. – <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

6. American Library Association // Presidential Committee on Information Literacy. Final Report. – Chicago: American Library Association, 1989. – P. 55–59.

7. National Research Council. Commission on Physical Sciences, Mathematics, and Applications // Committee on Information Technology Literacy, Computer Science and Telecommunications Board. Being Fluent with Information Technology. Publication. Washington, D.C.: National Academy Press, 1999. – P. 89–93.

References

1. Kraevskiy V.V. *O kulturologicheskom i kompetentnostnom podkhodakh k formirovaniyu sodержaniya obrazovaniya* – Doklady 4-y Vserossiyskoy distantsionnoy avgustovskoy pedagogicheskoy konferentsii «Obnovlenie rossiyskoy shkoly» (26 avg. – 10 sent. 2002 г.). – Ростов на Donu, 2005 (Kraevskii V.V. About culturelogical and competent approaches to forming the content of education. // Reports of the 4th All-Russian distant pedagogical conference «Renovation of Russian school» (26 aug. – 10 sep. 2005y.) Rostov na Donu, 2005.). pp. 17–23.

2. Kerimbaeva B.T., Berkimbaev K.M., Daribaev Zh.E., Nyshanova S.T. *K voprosu ob ispolzovanii informatsionno-kompyuternykh tekhnologiy dlya podgotovki konkurentnosposobnykh spetsialistov v vuze*. «Vestnik KazNPU im.Abaya. Seriya fiziko-matematicheskie nauki» №1, 2012. pp. 72–76. (Kerimbaeva B.T., Berkimbaev K.M., Daribaev J.E., Nyshanova S.T. To the questions of using of computer technologies in training compative specialists in higher education. «Vestnik KazNPU im.Abaya. Seriya fiziko-matematicheskie nauki» №1, 2012. pp. 72–76)

3. Piyavskiy S.A. *Nauchno-orientirovannoe obuchenie* // Doklady 4-y Vserossiyskoy distantsionnoy avgustovskoy pedagogicheskoy konferentsii «Obnovlenie rossiyskoy shkoly» (26 avg. – 10 sent. 2002 г.). – Ростов на Donu, 2002. (Hutorskoi

A.V. The key competences as the component of individual-oriented paradigm of education // Reports of the 4th All-Russian distant pedagogical conference «Renovation of Russian school». (26 aug. – 10 sep. 2002y.) Rostov na Donu, 2002.) <http://www.eidos.ru/conf>.

4. Khutorskoy A.V. *Klyucheveye kompetentsii kak component lichnostno-orientirovannoy paradigmy obrazovaniya* // Doklady 4-y Vserossiyskoy distantsionnoy avgustovskoy pedagogicheskoy konferentsii «Obnovlenie rossiyskoy shkoly» (26 avg. – 10 sent. 2002 г.). Rostov na Donu, 2002. (Hutorskoi A.V. The key competences as the component of individual-oriented paradigm of education // Reports of the 4th All-Russian distant pedagogical conference «Renovation of Russian school». (26 aug. – 10 sep. 2002y.) Rostov na Donu, 2002.) – <http://www.eidos.ru/conf>.

5. Khutorskoy A.V. *Klyucheveye kompetentsii i obrazovatelnye standarty* // Internet-zhurnal «Eydos». Rostov na Donu, 2002. (Hutorskoi A.V. The key competences and educational standards. Internet – magazine «Iidos». Rostov na Donu, 2002.) <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

6. American Library Association // Presidential Committee on Information Literacy. Final Report. Chicago: American Library Association. 1989. pp. 55–59.

7. National Research Council. Commission on Physical Sciences, Mathematics, and Applications // Committee on Information Technology Literacy, Computer Science and Telecommunications Board. Being Fluent with Information Technology. Publication. Washington, D.C.: National Academy Press, 1999. pp. 89–93.

Рецензенты:

Оспанова Б.А., д.п.н., профессор кафедры общей психологии Международного казахско-турецкого университета им. Х.А. Ясави, г. Туркестан.

Беркимбаев К.М., д.п.н., заместитель директора по учебной работе и науке Кентауского института Международного казахско-турецкого университета имени Х.А. Ясави, г. Кентау.

Работа поступила в редакцию 02.03.2012.