УДК 378. 2

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Подповетная Ю.В.

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, e-mail: y-u-l-i-a-v-a-l@mail.ru

Представлены содержательная и процессуальная характеристики технологии развития научно-методической культуры преподавателя высшей школы. Содержательная характеристика включает совокупность целей и содержания развития научно-методической культуры преподавателей. Выявлены три уровня целей, обусловленные интересами субъектов целеполагания. Содержательное наполнение технологии отражено в модулях образовательной программы, которая реализуется с учетом педагогического стажа преподавателей. Процессуальная характеристика технологии состоит из методов, приемов и форм развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы. Разработана система методов, которая способствует развитию структурных составляющих научно-методической культуры преподавателей и обеспечивает стимулирование и контроль их деятельности. Приемы обучения представлены в комплексе учебных задач, для использования которых в практике высшей школы определены формы организации процесса развития научно-методической культуры преподавателей.

Ключевые слова: научно-методическая культура преподавателя, технология, цель, образовательная программа, методы, приемы, формы

THE SUBSTANTIAL-REMEDIAL FEATURES OF TECHNOLOGY OF DEVELOPMENT OF SCIENTIFICALLY-METHODICAL CULTURE OF THE TEACHER OF THE HIGHER SCHOOL

Podpovetnaya U.V.

South Ural State University, Chelyabinsk, e-mail:) y-u-l-i-a-v-a-l@mail.ru

Substantial and remedial characteristics of technology of development of scientifically-methodical culture of the teacher of the higher school are presented. The substantial characteristic includes set of the purposes and the maintenance of development of scientifically-methodical culture of teachers. Three levels of the purposes caused by interests of subjects of statement of the purposes are revealed. Substantial filling of technology is reflected in modules of an educational program which is realized taking into account the pedagogical experience of teachers. The remedial characteristic of technology consists of methods, receptions and forms of development of scientifically-methodical culture of teachers of the higher school. The system of methods which promotes development of structural components of scientifically-methodical culture of teachers is developed and provides stimulation and control of their activity. Training receptions are presented in a complex of educational problems for which use in higher school practice forms of the organization of development of scientifically-methodical culture of teachers are defined.

Keywords: scientifically-methodical culture of the teacher, technology, purpose, educational program, methods, receptions, forms

В условиях модернизации высшего профессионального образования в России происходит не просто смена педагогической парадигмы, а кардинальный пересмотр ее содержательной и технологической основы, смена ценностных ориентаций в профессиональной деятельности преподавателя. От преподавателя высшей школы требуется активное внедрение инноваций в образовательный процесс, самостоятельная научно обоснованная разработка новых учебных курсов, программ, форм, методов и технологий, переориентация деятельности на новые ценности, адекватные характеру научного творчества.

Высокие темпы интеллектуализации на всех уровнях (научном, культурном, педагогическом, методическом) отражают тенденцию к развитию научно-методической культуры преподавателя высшей школы, которая рассматривается автором статьи как разновидность профессиональной культуры и имеет следующие структурные составляющие: профессиональное самосознание (отношение преподавателя к профессиональной деятельности, целевые установки, самоанализ и самооценка собственной деятельности и ее результатов); научно-методические умения (необходимы для осуществления научно-методической деятельности); творческое мышление (деятельность, в процессе которой обнаруживаются новые, оригинальные возможности применения научно-методических знаний и умений в профессиональной деятельности преподавателя). С учетом выделенных структурных составляющих развитие научно-методической культуры представляет собой взаимосвязанный и происходящий во времени процесс прогрессивного изменения профессионального самосознания, научно-методических умений и творческого мышления преподавателя.

Универсальным инструментом проектирования процесса развития научно-методи-

ческой культуры преподавателя в практике высшей школы является соответствующая технология. Анализ научной литературы последних лет позволяет констатировать, что понятие «технология» прочно вошло в педагогическую теорию и практику. Однако Н.Е. Эрганова отмечает, что «существует «концептуальная мозаика» в определении рассматриваемого понятия» [8, с. 112]. Поэтому на основе всестороннего анализа данного понятия были выделены несколько методологических подходов: когнитивный (И. Барбур, Э. Метен, А.И. Ракитов и др.), инструментальный (А.А. Воронин, М. Витцель, Г. Рополь и др.), функциональный (Р.Е. Мак Гинн и др.), социокультурный (Д.В. Ефременко и др.), антропологический (А.Р. Дренгсон и др.), натуралистический (Т. Сакайя и др.). Обобщение представленных подходов позволило определить понятие «технология» как способ деятельностного отношения человека к миру, состоящий из совокупности правил и принципов рационального действия, направленных на достижение поставленной цели.

Целью разрабатываемой нами технологии является развитие научно-методической культуры преподавателей высшей школы. Рассматриваемая технология охватывает процессы в образовании. Таким образом, речь идет о педагогической технологии [6, 7 и др.], которая представляет собой *совокупность обоснованных форм, методов и способов последовательного целенаправленного воздействия обучающих на обучающихся, применяемых в специально созданных условиях и гарантирующих достижение поставленной цели.*

Любая технология обладает структурой. Обобщив существующие мнения и опираясь на данное определение педагогической технологии, была разработана структура технологии развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы в виде следующих характеристик: содержательной (цели, содержание обучения), процессуальной (методы, приемы, формы обучения) и организационной (педагогические условия), которая позволяет проводить исследование как целостное педагогическое явление. Остановимся на содержательной и процессуальной характеристиках.

Содержательная характеристика технологии представляет собой совокупность целевого и содержательного компонентов развития научно-методической культуры преподавателей.

Целеполагание является тем механизмом, который позволяет связывать результаты осмысления личностью своих ценностей, мотивов, профессиональных качеств с конкретными целями профессионального развития, являясь, таким образом, механизмом регулятивного компонента профессионального самосознания, выражающимся в готовности к действиям [2 и др.]. Осуществление целеполагания в процессе развития научно-методической культуры преподавателей вуза включает три уровня целей, каждый из которых имеет свои особенности, обусловленные интересами субъектов целеполагания.

Первый уровень целей – заказчики (государство и бизнес-сообщество). Заказчики, с одной стороны, обозначают требования к уровню высшего профессионального образования в целом и к профессиональному, научно-методическому уровню преподавателей в частности, а, с другой стороны, становятся потребителями продукта системы высшего образования.

Второй уровень целей – исполнители (Учебно-методическое объединение (отдел) вуза (факультета). Исполнители, к которым мы относим субъектов планирования и контроля (ректорат, деканат) и непосредственных исполнителей (преподавателей Центра дополнительного профессионального образования), могут выступать и как заказчики повышения квалификации сотрудников и себя лично (подготовка к наставничеству, тьюторству, коучингу), а также могут быть и потребителями услуг, т.е. принимать участие в обучении с соответствующей категорией преподавателей (например, имеющих стаж педагогической деятельности 5–10 лет или более 10 лет).

Третий уровень целей – потребители (преподаватели вуза). Потребители также могут выступать в качестве заказчиков образовательных услуг, обозначая собственные интересы в области повышения квалификации, выполнять роль субъектов целеполагания и исполнения в виде постановки собственных целей, осуществляя наставническую, тьюторскую или консалтинговую работу.

Таким образом, создается система желаемых целей, схемы маршрутов их достижения, система педагогического содействия процессу развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы. Научно-методическая культура преподавателя, характеризующая значимый аспект профессиональной деятельности, представляется в качестве «акме»-цели, относительно которой выстраиваются цели обучения, выражающиеся в изменении знаний, умений и навыков, развитии способностей и личностных качеств преподавателей.

Содержательный компонент рассматриваемой технологии отражается в об-

разовательной программе развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы, которая разработана с учетом следующих аспектов:

1) основания построения образовательной программы – Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования; функциональные права и обязанности (профессиограмма), необходимые личные качества (психограмма) преподавателя, а также требования работодателей к уровню и качеству преподавания в вузе (цели и миссия вуза, их специфика и специализация, система ценностей);

2) содержание образовательной программы учитывает индивидуальный опыт преподавателей (знания, способности, эмоционально-ценностное отношение к педагогической деятельности); опыт учреждений дополнительного профессионального образования (процессы инновационных преобразований, взаимодействия и партнерства, успехи и поражения); опыт лучших российский и мировых высших учебных заведений (адаптационные механизмы реагирования на внешние и внутренние условия, способствующие высокой конкурентоспособности);

3) распределение времени на освоение требуемых компетенций осуществляется с учетом индивидуальных особенностей преподавателей, имеющейся материально-технической базой университета и имеющейся базы информационных ресурсов;

4) в содержании образовательной программы предусматривается высокая доля вариативности за счет включения в процесс обучения модулей по выбору, что способствует повышению когнитивной мотивации преподавателей, которые имеют возможность получить теоретические знания по проблеме развития научно-методической культуры, разработать проект её разрешения, обсудить с коллегами свою позицию, получить экспертные заключения более опытных преподавателей;

5) в содержание образовательной программы включены мероприятия по устранению профессиональных деформаций преподавателей, которые связаны с несколькими синдромами (реакциями):

а) синдром «неограниченной власти» (вседозволенности);

б) синдром «неадекватного восприятия действительности».

С учетом указанных аспектов нами разработаны три варианта образовательной программы «Развитие научно-методической культуры преподавателей высшей школы», учитывающие опыт педагогической деятельности преподавателей и включающие два основных и три вариативных содержательных модулей. Для преподавателей со стажем работы в вузе до 5 лет: основные модули – «Основные формы организации учебного процесса в высшей школе» и «Научное исследование преподавателя высшей школы»; вариативные модули – «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Организация педагогического влияния на студентов», «Методы повышения эффективности учебного процесса в вузе». Для преподавателей со стажем работы в вузе 5−10 лет: основные модули – «Разработка модулей учебной дисциплины и инновационных курсов» и «Подготовка к изданию научных исследований и разработок»; вариативные модули – «Обобщение и систематизация педагогического опыта преподавателя высшей школы», «Психолого-педагогический анализ личности студента и деятельности преподавателя», «Особенности перехода на уровневую систему ВПО». Для преподавателей со стажем работы в вузе более 10 лет: основные модули – «Интеграция научной и методической деятельности преподавателя высшей школы» и «Формы представления результатов научно-методической деятельности преподавателя высшей школы»; вариативные модули – «Внутривузовская система «наставничество–тьютерство–коучинг», обеспечивающая развитие научно-методических умений преподавателя вуза», «Внедрение результатов научно-методической деятельности преподавателя в практику образования», «Особенности разработки учебного курса с применением дистанционных образовательных технологий». В содержание представленных образовательных модулей включены игровые, имитационные и деловые ситуации, в которых преподаватели исполняют непривычную для себя роль, получая тем самым возможность оценить себя «со стороны».

Процессуальная характеристика разрабатываемой технологии представляет собой совокупность методов, приемов и форм развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы.

Опираясь на классификацию методов организации целостного образовательного процесса, предложенную В.А. Сластениным [5], была разработана авторская *система методов развития научно-методической культуры преподавателей*, состоящая из пяти групп методов:

1) методы развития профессионального самосознания: метод игры, метод взаимообучения, метод взаимонаблюдения и метод взаиморефлексии;

2) методы развития творческого мышления: метод ситуационного анализа, метод

проектов и методы психологической активизации мышления;

3) методы развития научно-методических умений: игровое проектирование, метод взаимного компромиссного согласования, метод вопросов и ответов, групповое консультирование;

4) методы стимулирования поведения и деятельности: метод обратной связи, метод рейтинга и метод обобщения передового педагогического опыта;

5) методы контроля: методы педагогического контроля (игры-тесты и индивидуальный электронный тренажер), методы самоконтроля (метод портфолио) и методы коллективного контроля (методы творческих отчетов, открытых занятий, защиты результатов экспериментальной работы и др.).

Представленная система методов способствует развитию структурных составляющих научно-методической культуры преподавателей высшей школы (профессионального самосознания, творческого мышления и научно-методических умений), обеспечивая стимулирование и контроль их деятельности, и рассчитана на прямое использование выявленных методов в практике образования.

Многие ученые отмечают наличие структуры методов обучения. Они обосновывают, что каждый метод состоит из совокупности методических приемов, которые по отношению к методу носят подчиненный характер и имеют собственные педагогические задачи [3, с. 125]. *Приемы обучения*, как считает А.И. Кукуев, представляют собой совокупность учебных задач. В таком случае, первоначальной единицей измерения является учебная задача [1 и др.], а совокупность учебных задач образует приемы обучения, объединение которых порождает метод обучения. Таким образом, точность подбора учебных задач обеспечит эффективность применения приемов обучения и продуктивность использования обозначенных выше методов развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы.

Опираясь на освещенные положения, нами разработан комплекс задач и упражнений, направленный на развитие научно-методической культуры преподавателей высшей школы. Комплекс составлен на основе дифференциации преподавателей по стажу педагогической деятельности в вузе и включает задачи, способствующие раскрытию и усвоению основных психолого-педагогических понятий; задачи, направленные на усвоение закономерностей процесса обучения и развития; задачи, отражающие решение методических и научно-методических проблем в реальных ситуациях профессионально-педагогической деятельности и др. При этом особое внимание уделялось разработке содержания задач, включению в них ситуаций реальной педагогической практики из различных вузов, а также приданию направленности на развитие творческого мышления.

Комплекс учебных задач условно разделен на пять групп (когнитивные, исследовательские, функциональные, творческие и рефлексивные), направленных на развитие каждой компоненты научно-методической культуры преподавателей высшей школы и учитывает педагогический стаж преподавателей.

Для использования комплекса учебных задач в практике высшей школы целесообразно определить *форму* организации процесса развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы.

Для нашего исследования представляет определенный интерес позиция П.И. Пидкасистого, который считает, что: «форму обучения надо понимать как конструкцию отрезков, циклов процесса обучения, реализующихся в сочетании управляющей деятельности учителя и управляемой учебной деятельности учащихся по усвоению определенного содержания учебного материала и освоения способов деятельности» [4, с. 285]. К таким формам обучения относятся: лекция, семинарское или практическое занятие, тренинги, факультативы, научные общества, экскурсии и пр.

Считаем целесообразным выделить отдельно формы организации обучения: парная (работа обучающегося с педагогом или одногруппником один на один), групповая (когда преподаватель одновременно обучает группу слушателей), коллективная (когда все обучаемые активны и осуществляют обучение друг друга) и индивидуально-обособленная (самостоятельная работа обучающегося).

Проведенный анализ различия форм обучения (лекция, семинарское или практическое занятие, тренинги, факультативы, научные общества, экскурсии и пр.) от форм организации обучения (парная, групповая, коллективная, индивидуально-обособленная) позволил осуществить сравнение форм организации процесса развития научно-методической культуры преподавателей высшей школы по таким критериям, как область применения, основные принципы обучения, стоимость и эффективность обучения. На основе полученных фактов была определена дидактическая система, включающая обучение в малых группах (обучение в сотрудничестве – cooperative learning); традиционные, проблемно-поисковые, ком-

муникативные и имитационно-ролевые формы обучения; Интернет-технологии (возможность общения с преподавателями из других вузов, городов, регионов).

Резюмируя сказанное, отметим, что содержательно-процессуальные особенности технологии развития научно-методической культуры преподавателя высшей школы проявляются в реализации образовательной программы «Развитие научно-методической культуры преподавателей», насыщенной групповыми занятиями, тренингами, педагогическими технологиями, методами, процедурами, упражнениями, которые направлены на развитие профессионального самосознания, научно-методических умений и творческого мышления преподавателей и учитывают выявленные уровни целей, способствующие в совокупности достижению «акме»-цели нашего исследования.

Список литературы

1. Балл Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект. – М.: Педагогика, 1990. – 183 с.

2. Григорьев Д.А. Динамика целеполагания в процессе профессионализации: на материале становящейся личности: дис. … канд. психол. наук. – Улан-Удэ, 1998.

3. Кукуев А.И. Андрогогический подход в в образовании взрослых. – Ростов н/Д: Булат, 2008. – 176 с.

4. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебник для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 1996. – 432 с.

5. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

6. Ширшов Е.В. Информационно-педагогические технологии: ключевые понятия: словарь. – Ростов-н/Д: Феникс, 2006. – 256 с.

7. Эрганова Н.Е. Профессионально-педагогические технологии: концептуальные основы новой образовательной программы // Образование и наука. – 2000. – №3 (5). – С. 110–118.

8. Яковлева Н.О. Концепция педагогического проектирования: методологические аспекты: монография. – М.: АТ и СО, 2002. – 194 с.

Рецензенты:

Резанович И.В., д.п.н., профессор, зав. кафедрой управления персоналом Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск;

Сизова Е.Р., д.п.н., профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин Южно-Уральского государственного института искусств им. П.И. Чайковского, г. Челябинск.

Работа поступила в редакцию 15.12.2011.