

УДК 614.25:616.31:378.046.4:615.27

УРОВЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВРАЧЕЙ-СТОМАТОЛОГОВ ПО РАЗДЕЛАМ «ПРОТИВОВОСПАЛИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА» И «СТИМУЛЯТОРЫ РЕГЕНЕРАЦИИ»

Самигуллина Л.И.*ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет» Минздрава
России, Уфа, e-mail: liana_sam@inbox.ru*

Целью исследования явилась оценка уровня теоретической подготовки врачей-стоматологов различного профиля по разделам «противовоспалительные средства» и «стимуляторы регенерации». Проведено анонимное анкетирование 186 человек, включая специалистов по терапевтической стоматологии, хирургической стоматологии и ортопедии. Основной контингент (65,0%) составили лица со значительным стажем работы (11–15 лет и выше). Уровень знаний большинства респондентов (94,6%) был низким (менее 60% правильных ответов). Суммарный процент неверных ответов по всем вопросам не зависел от специализации и стажа работы участников исследования. Результаты тестирования определяют необходимость проведения для врачей-стоматологов образовательных мероприятий (семинары, конференции, чтение лекций и пр.) по вопросам фармакологии данных групп лекарственных препаратов.

Ключевые слова: врачи-стоматологи, противовоспалительные средства, стимуляторы регенерации

LEVEL OF THE THEORETICAL KNOWLEDGE OF DENTISTS CONCERNING ANTI-INFLAMMATORY DRUGS AND REGENERATION STIMULATORS

Samigullina L.I.*State Educational Institution Of Higher Budgetary Professional Education Bashkir State Medical
University of Federal Public Health and Social Development Agency, Ufa, e-mail: liana_sam@inbox.ru*

The aim of the study was to evaluate the theoretical knowledge level of dentists concerning anti-inflammatory drugs and regeneration stimulators. Using the anonymous questionnaire the investigation was carried out among 186 persons, including 113 specialists in therapeutic dentistry, 26- in surgical dentistry and 47-in orthodontics. The most part (60,5%) of doctors were experienced specialists (working for 11–15 years and more). The highest percent of respondents (94,6%) showed low level of knowledge (less than 60% of correct answers). Average percent of wrong answers to all questions was independent of specialty and duration of practical experience. The study revealed that special educational activities (seminars, lectures, conferences) for dentists on these pharmacology sections are required

Keywords: dentists, anti-inflammatory drugs, regeneration stimulators

Необходимость оказания качественной и эффективной стоматологической помощи населению очевидна и не требует особой аргументации. При этом необходимо отметить, что объем лечебных мероприятий в стоматологии не всегда ограничивается лишь инструментальными вмешательствами, а зачастую требует комплексного подхода, включающего фармакологическое сопровождение. В этих условиях выбор фармакотерапии может определять конечный результат выполненных манипуляций. Арсенал лекарственных препаратов, применяемых в клинической стоматологии, широк [1, 2, 5] и увеличивается год от года. Основная доля в общем объеме назначений принадлежит противовоспалительным препаратам и стимуляторам регенерации тканей.

Целью исследования явилась оценка уровня теоретической подготовки врачей-стоматологов по разделам «противовоспалительные средства» и «стимуляторы регенерации».

Материал и методы исследования

В период 2010–2011 гг. было проведено анонимное анкетирование и тестирование 186 слушателей

системы послевузовской подготовки врачей-стоматологов Поволжского региона на базе Международного медицинского учебного центра «Витастом». В анкете содержалось 14 вопросов, из которых первые 5 носили общий характер и касались специализации, стажа работы, квалификационной категории, ученой степени, времени, прошедшего с момента окончания вуза, остальные 9 являлись тестовыми заданиями на знание врачами упомянутых выше лекарственных средств.

Ответы из анкет заносятся в электронную базу данных, результаты ответов сравнивались с образцом, после чего для каждого опрошенного определялось количество верных ответов и их отношение к общему количеству вопросов. Количество вопросов и их содержание для каждого испытуемых было одинаково.

Уровень знаний расценивался как низкий при количестве правильных ответов от 0 до 60%, средний – от 61 до 80%, высокий – от 81 до 100%.

Результаты исследования обрабатывались с помощью методов прикладной статистики [3, 4].

В качестве компьютерной программы для сбора и обработки результатов исследований использованы приложение Microsoft Excel и встроенный язык программирования VBA.

Результаты исследования и их обсуждение

Из общего числа опрошенных 113 человек (60,7%) были специалистами по тера-

педической стоматологии, 26 (14,0%) – по хирургической стоматологии, 47 (25,3%) – по ортопедии. Профессиональный стаж у 36 врачей (19,4%) составил менее 5 лет, у 29 (15,6%) – 6–10 лет, у 121 (65,0%) – от 11 до 15 лет и свыше 15 лет. Высшую квалификационную медицинскую категорию имели 28 врачей (15,0%), первую – 47 (25,3%), вторую – 3 (1,6%). 58,1% (108 специалистов) составили лица без категории. Ученая степень (кандидата медицинских наук) была лишь у 3-х врачей (1,6%). Время, прошедшее с момента окончания вуза, менее 5 лет было у 28 человек (15,0%), 5–10 лет – у 34 (18,3%), более 10 лет – у 124 (66,7%).

Анализ полученных данных показал, что знания врачами-стоматологами фарма-

кологии противовоспалительных средств и стимуляторов репаративной регенерации тканей у подавляющего числа опрошенных (94,6%) находятся на уровне ниже среднего. Средний уровень показали 5,6% респондентов. Высокий уровень не был зарегистрирован ни у одного участника исследования.

Лучше всего (по соотношению ответов «правильно» и «частично правильно» к «неправильно») респонденты ответили на вопрос «Показания для назначения нестероидных противовоспалительных препаратов». При этом на вопрос «Какие препараты обладают противовоспалительным действием?» большинство специалистов (83,9%) дали неправильный ответ (рис. 1).

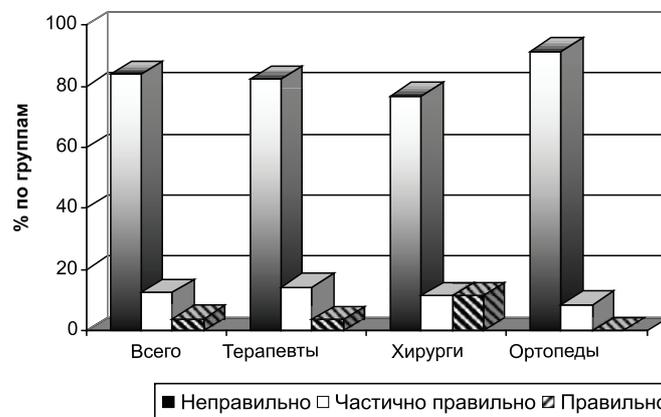


Рис. 1. Распределение ответов врачей-стоматологов на вопрос теста «Какие из перечисленных препаратов обладают противовоспалительным действием?»

Отметим и тот факт, что, зная показания к применению НПВП, опрошенные лица плохо осведомлены о побочных эффектах последних, а значит, и их противопоказа-

ниях (рис. 2). На данный вопрос правильно ответили лишь 2 респондента (1,1%), частично правильно – 30 (16,1%), неправильно – 154 (75,3%).

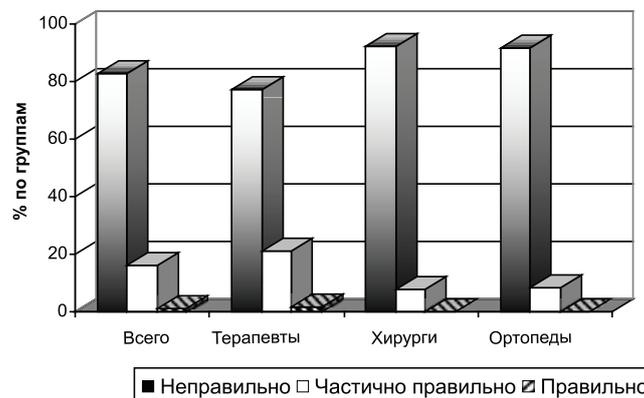


Рис. 2. Распределение ответов врачей-стоматологов на вопрос теста «Каковы основные побочные эффекты НПВП?»

Хорошие знания стоматологи показали при ответе на вопрос о свойствах «классического» стимулятора репарации метилу-

рацила: точно описали свойства препарата трое человек (1,6%), подавляющее большинство (174 врача – 93,5%) ответили ча-

стично правильно, неправильно – лишь 9 врачей (4,8%) (рис. 3).

Верный ответ на вопрос «Какие из средств стимулируют репаративные процессы?» дали лишь 3,8% лиц. Трудности возникли и во всех остальных случаях. Так, на вопрос «Что из перечисленного обладает

противоотечным действием?» правильно не ответил ни один врач. Хорошо знают свойства гепарина лишь 4 человека (2,2%), витаминов Е и А – 3 (1,6%). Особо хочется отметить, что 48 врачей-стоматологов из числа опрошенных (25,8%) считают, что гепарин обладает кровоостанавливающим эффектом.



Рис. 3. Распределение ответов врачей-стоматологов на вопрос теста «Что из перечисленного характерно для метилурацила?»

Статистически значимого различия количества неверных ответов в зависимости

от специальности и стажа работы выявлено не было (рис. 4, 5).

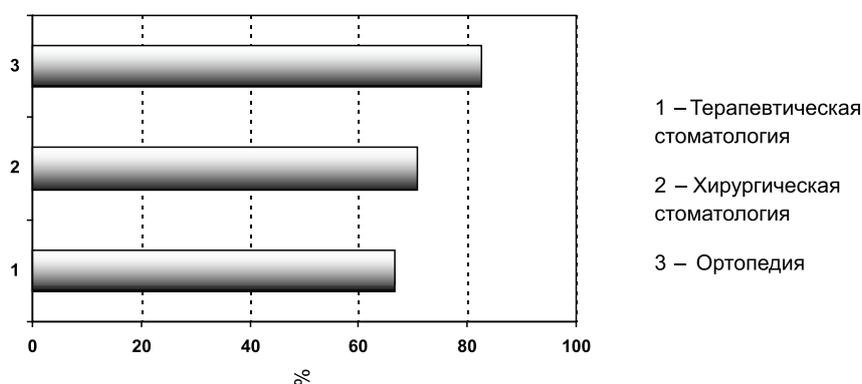


Рис. 4. Суммарный процент неправильных ответов по вопросам анкеты среди врачей-стоматологов различной специализации; $p_{(1-2, 1-3, 2-3)} > 0,5$

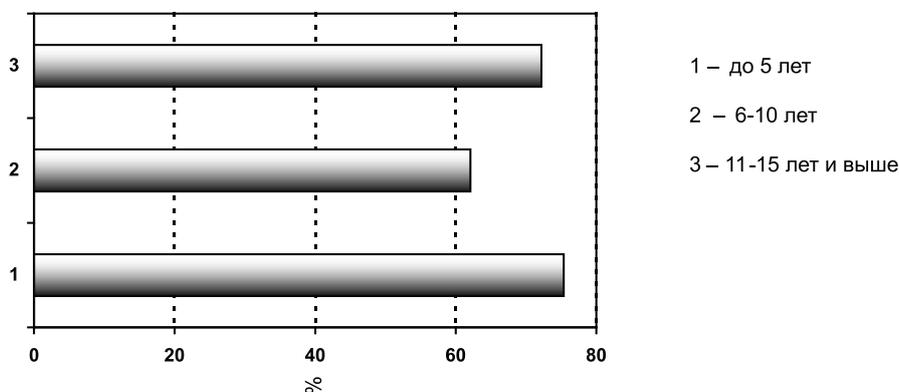


Рис. 5. Суммарный процент неправильных ответов по вопросам анкеты среди врачей-стоматологов с различным стажем работы; $p_{(1-2, 1-3, 2-3)} > 0,5$

Выводы

1. В результате тестирования и анкетирования врачей-стоматологов различного профиля по разделам «противовоспалительные средства» и «стимуляторы регенерации» было установлено, что уровень теоретической подготовки большинства респондентов (94,6%) является низким.

2. Суммарный процент неверных ответов по всем вопросам теста между врачами-стоматологами различной специализации и стажа работы статистически значимо не отличается.

3. Вышеизложенное диктует необходимость проведения для врачей-стоматологов образовательных мероприятий (семинары, конференции, чтение лекций, издание методических пособий и пр.) по соответствующим вопросам фармакологии.

Список литературы

1. Барер Г.М., Зорян Е.В. Рациональная фармакотерапия в стоматологии. Руководство для практикующих врачей. – М.: Литтерра-М, 2006. – 568 с.
2. Верткин А.Л., Козлов С.Н. Клиническая фармакология для студентов стоматологических факультетов. – М.: Гэотар-Медиа-М, 2007. – 464 с.
3. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика. – М.: Высшая школа, 2003. – 479 с.

4. Орлов А.И. Прикладная статистика. – М.: Экзамен-М, 2006. – 672 с.

5. Федеральное руководство по использованию лекарственных средств (формулярная система); под ред. А.Г. Чу-чалина, Ю.Б. Белоусова, В.В. Яснецова. – Выпуск XI. – М.: Эхо-М, 2010. – 944 с.

References

1. Barer G.M., Zoryan E.V. *Ratsional'naya farmakoterapiya v stomatologii. Rukovodstvo dlya praktikuyuschikh vrachey.* Moscow, 2006. 568 p.
2. Vertkin A.L., Kozlov S.N. *Klinicheskaya farmakologiya dlya studentov stomatologicheskikh fakul'tetov.* Moscow, 2007. 464 p.
3. Gmurman V.E. *Teoriya veroyatnostey i matematicheskaya statistika.* Moscow, 2003. 479 p.
4. Orlov A.I. *Prikladnaya statistika.* Moscow, 2006. 672 p.
5. *Federal'noe rukovodstvo po ispol'zovaniyu lekarstvennykh sredstv (formulyarnaya sistema)* [pod red. A.G.Chuchalina, Yu.B.Belousova, V.V.Yasnetsova]. Vypusk XI. Moscow, 2010. 944 p.

Рецензенты:

Ганцева Х.Х., д.м.н., профессор, зав. кафедрой внутренних болезней ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет МЗ СР РФ», г. Уфа;

Хасанов Р.А., д.м.н., профессор, генеральный директор Международного Медицинского Концерна «Витадент», г. Уфа.

Работа поступила в редакцию 30.12.2011.