

УДК 336.5.02

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ****Коокуева В.В.***ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет»,  
Элиста, e-mail: kookueva.vv@gmail.com*

В данной статье описываются финансовые аспекты функционирования образования в России, оценивается выполнение гарантии государства в получении качественного бесплатного образования. Анализ федерального бюджета по статье «Образование» показал высокую долю расходов на высшее образование – более 70%. Оцениваются реализации отдельных федеральных целевых программ в области образования, Концепции развития образования. Дается анализ состава и структуры направлений финансирования по Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы. Выделяются преимущества и недостатки подушевого финансирования в сфере образования. Важное место отводится проблемам совершенствования системы оплаты труда работникам сферы высшего образования. Выделены основные направления государственной образовательной политики, определяется роль федеральных целевых программ в финансировании образовательной сферы. Поднимается проблема стимулирования научно-педагогических работников, повышения оплаты их труда в целях закрепления молодежи в науке.

**Ключевые слова:** социальные гарантии, расходы бюджета на образование, финансирование, бюджет, подушевое финансирование, финансовые нормативы.

**FINANCIAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN RUSSIA****Kookueva V.V.***Kalmyk state university, Elista, e-mail: kookueva.vv@gmail.com*

In this article financial aspects of functioning of education in Russia are described, performance of a guarantee of the state in receiving quality free education is estimated. The analysis of the federal budget for the article «Education» showed a high share of expenses on the higher education – more than 70%. It is estimated implementation of separate federal target programs at the fields of education, Concepts of a development of education. The analysis of structure and structure of the directions of financing according to the Federal target program «Scientific and scientific and pedagogical shots of innovative Russia» for 2009–2013 is given. Advantages and shortcomings of financing per capita of education are allocated. The important place is allocated for problems of improvement of system of compensation to workers of the sphere of the higher education. The main directions of the state educational policy are allocated, the role of federal target programs in financing of the educational sphere is defined. The problem of stimulation of scientific and pedagogical workers, increases of payment of their work with a view of youth fixing in a science rises.

**Keywords:** social guarantees, expenses of the budget on education, financing, budget, financing per capita, financial standards

Право на образование – одно из наиболее важных социально-экономических прав и социальных гарантий граждан России. От того какого качества и в каком объеме реализуются данные гарантии, зависит уровень образованности молодого поколения. Гарантии государства состоят в том, что каждый человек имеет право по получение бесплатного образования. Образование является одним из приоритетных направлений государственной деятельности, требует выделения на его нужды значительных финансовых ресурсов.

Цель исследования – изучение основных вопросов финансирования системы образования в России на современном этапе.

**Материалы и методы исследования**

Материал исследования – расходы бюджетов всех уровней на образование. Методы исследования – статистические, аналитические методы.

**Результаты исследования и их обсуждение**

Проблема совершенствования системы образования в целом подчеркивается на раз-

ных уровнях власти. Так, 26 июля 2012 года Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов в своем выступлении на заседании Президиума Правительства России предлагает ряд инновационных механизмов в законопроект об образовании, направленных на развитие отрасли. К ним относят следующие: расширение круга организаций, в которых граждане могут получить бесплатное образование; дополнительные возможности по обеспечению доступа к дошкольному образованию; возможность выбора различных учебных курсов в самой образовательной организации; закрепление особенностей получения образования [4].

С точки зрения совершенствования самой системы эти мероприятия обоснованы и актуальны в сфере развития информационных технологий в образовании. Министр подчеркивает, что предложенные изменения в законодательство об образовании касаются дальнейшего совершенствования системы оплаты труда и способствуют переходу к «эффективному контракту», что ставится

Президентом РФ как важная задача в Бюджетном послании на 2013–2015 годы [2].

Проблеме финансирования образования посвящено множество трудов отечественных ученых-экономистов, среди которых Поляк Л.Г., Колесникова Е.А., Савицкая Е.В., Федорова И.Ю., Костецкий А.Н., Сидорова Н.И., Гришанова О.А., Соколова Е.Ю., Никифорова В.Г., другие.

Федеральная целевая программа по развитию образования на 2006–2010 гг. показала целесообразность применения программно-целевого метода планирования и финансирования бюджетных расходов на образование, повышающего результативность использования бюджетных ресурсов. Однако существуют проблемы софинансирования программы дотационными субъектами Федерации.

В 2011–2015 гг. при реализации новой Федеральной целевой программы развития образования планируется увеличить объем финансирования, продолжить бюджетирование и финансирование, ориентированные на результат. В целях сокращения резких различий между регионами России по развитию человеческого потенциала целесообразно учесть имеющиеся проблемы бюджетного софинансирования в дотационных регионах, слабую учебно-материальную базу бюджет-

ных заведений образования в этих регионах, что в дальнейшем позволит обеспечить эффективность образования [1].

Основными источниками финансирования расходов на образование служат федеральный, региональные и муниципальные бюджеты. Незначительную роль играют внебюджетные средства – от предпринимательской деятельности и средства спонсоров, добровольные пожертвования и целевые взносы. Учреждения заинтересованы в расширении внебюджетного финансирования, т. к. значительная часть таких средств направляется на повышение мотивации труда персонала и улучшение условий труда. Объем внебюджетных средств невозможно спрогнозировать с высокой степенью вероятности. Необходимо отметить, что бюджеты различных уровней принимают неодинаковое участие в финансовом обеспечении разных учреждений образования. Так, средние школы на 99% финансируются за счет бюджетов субъектов Федерации и только на 1% – из федерального бюджета. В то же время высшие учебные заведения 96% средств получают из федерального бюджета и только 4% – из территориальных бюджетов.

Рассмотрим объем финансирования образования за счет бюджетных источников по уровням бюджетной системы (табл. 1).

**Таблица 1**

Распределение расходов федерального бюджета на 2005–2011 годы по разделам и подразделам функциональной классификации расходов, млн руб.

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Образование, всего	155337,96	201588,66	277939,33	307193,98	313636,83	428763,98	553368,71
Дошкольное образование	3812,33	2099,30	2661,93	2867,69	3081,15	4179,01	5556,75
Общее образование	1611,76	3017,64	3082,35	3538,35	3712,61	5645,01	56057,29
Начальное профессиональное	4167,50	7005,48	8838,88	11857,92	12655,26	3067,21	3916,50
Среднее профессиональное	19664,95	21491,78	25354,03	29674,08	32154,77	32094,28	35200,23
Переподготовка и повышение квалификации	2271,54	3924,69	4582,91	4067,20	4380,51	4839,14	6936,38
Высшее профессиональное	108811,90	155091,10	214049,59	238161,16	243280,25	351448,67	402357,02
Молодежная политика	1818,07	592,48	1179,10	367,14	388,30	648,96	609,83
Прикладные научные исследования	1761,72	868,53	2015,22	1788,29	1716,56	15646,04	20086,53
Другие вопросы	11418,17	7497,66	16175,31	14872,14	12267,41	11195,66	22648,20

Анализ структуры расходов федерального бюджета на образование за последние годы показал, что большую часть составляет высшее образование – 70–80% всех

расходов на образование. Доля расходов на среднее профессиональное образование снижается с каждым годом. Так в 2005 году они составляли 12,66%, а в 2011 году –

6,36%. Это связано с передачей расходных полномочий по этой группе на региональный уровень. Такая же понижающаяся тенденция наблюдается и по дошкольному, начальному профессиональному образованию.

Необходимо отметить, что финансирование расходов на высшее образование является приоритетным направлением расходов федерального бюджета по разделу «Образование». Также можно отметить, что меньше всего средств выделяется на молодежную политику и переподготовку кадров.

В целом расходы на образование в 2011 году на 37% финансировались за счет федерального бюджета и на 63% – за счет консолидированных бюджетов субъектов РФ.

Рассмотрим некоторые показатели развития образования в России.

В настоящее время в целях перехода к качественному высшему образованию Министерство образования и науки РФ реализует следующие проекты:

- приоритетный национальный проект (ПНП) «Образование»;
- поддержка ведущих российских вузов;
- федеральные целевые программы;
- национальные исследовательские университеты;
- образовательные кредиты;
- федеральные государственные образовательные стандарты;
- образовательные округа. [6]

ПНП «Образование» призван ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества

и социально-экономическим условиям. На конкурсной основе осуществлялась поддержка тех вузов, которые представили свои инновационные образовательные программы. Победившие вузы получили государственную поддержку из федерального бюджета в объеме от 200 до 1000 млн руб. в форме субсидий.

Следующее направление – это создание федеральных университетов. Первые федеральные университеты были созданы в Южном и Сибирском округах в 2007 году, каждый из них получил по 6 млрд руб. в 2007–2009 годах. Затем было еще создано 5 федеральных университетов: Северный, Казанский, Уральский, Дальневосточный, Северо-Восточный.

Вторым по значимости из проектов Министерства образования и науки РФ является государственная поддержка ведущих российских вузов – МГУ и СПбГУ, федеральных, национальных исследовательских университетов, поддержка кооперации российских вузов и производственных предприятий.

Объемы финансирования «Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы» превышают 65 млрд руб., из которых более 50 млрд руб. – это средства федерального бюджета, 8,4 млрд руб. – средства бюджетов субъектов РФ, 5,7 млрд руб. – внебюджетные средства. Данная программа сменилась ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы. Подробнее об объемах финансирования по всем направлениям в табл. 2.

**Таблица 2**

Распределение средств по ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, млн руб.

Мероприятие	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2009–2013 годы		
						всего	в т.ч. федеральный бюджет	внебюджетные средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Направление 1. Стимулирование закрепления молодежи в сфере науки, образования и высоких технологий								
1.1. Проведение исследований коллективами НОЦ	2291,74	5070,1	5229,72	4276,8	1266	18134,36	15126,94	3007,42
1.2.1. Исследования под руководством докторов наук	1000	1710,2	1681,1	1546,6	618	6555,9	655,9	-
1.2.2. Исследования под руководством кандидатов наук	750	1111	1190,4	1127,9	483	4662,3	4662,3	-
1.3.1. Исследования молодыми учеными – кандидатами наук	300	456,3	533,7	556	232	2078	2078	-
1.3.2. Исследование целевыми аспирантами	250	313,1	200,4	197,5	86	1047	1047	-
1.4. Развитие внутрисерийской мобильности путем выполнения исследований в НОЦ	150	86,2	230	765	-	1231,2	1231,2	-

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.5. Исследования под руководством приглашенных исследователей	169,76	338,1	261	706	458	1932,86	1932,86	-
1.6. Научно-методическое обеспечение повышения эффективности и закрепления кадров	100	20	18,3	32	13	183,3	183,3	-
ВСЕГО по направлению 1	5011,5	9105	9344,62	9207,8	3156	35824,92	32817,5	3007,42
Направление 2. Обеспечение привлечения молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий, а также закрепления ее в этой сфере за счет развитой инфраструктуры								
2.1. Организация и проведение всероссийских и международных молодежных научных конференций и школ	175,5	174	204	250	174	977,5	806,2	171,3
2.2. Организация и проведение всероссийских и международных молодежных олимпиад и конкурсов	50	50	70	100	50	320	320	-
2.3. Развитие информационной инфраструктуры подготовки и закрепления научных кадров	50	30	-	30	-	110	110	-
2.4. Развитие системы научно-технического творчества молодежи	100	164	-	156,5	-	420,5	420,5	-
2.5. Оснащение вузов, лидирующих в подготовке кадров для оборонно-промышленного комплекса, и других современным оборудованием	1000	-	-	-	-	1000	800	200
2.6. Информационное обеспечение реализации программы	36	48	48	24	24	180	150	30
2.7. Развитие сети национальных исследовательских университетов	-	4136,4	13788,4	15284,7	14122	47331,5	36149,5	11182
2.8. Привлечение перспективных выпускников вузов для работы в образовательных учреждениях	-	250	300	-	-	550	550	-
ВСЕГО по направлению 2	1411,5	4852,4	14410,4	15845,2	14370	50889,5	39306,2	11583,3
Направление 4. Обеспечение управления реализации Программы								
4.1. Организационно-техническое и информационное сопровождение конкурсных процедур	107	100	100	100	70	477	477	-
4.2. Аналитическое обеспечение реализации Программы	60	50	52	105	55	322	322	-
ВСЕГО по направлению 4	167	150	152	205	125	799	799	-
ИТОГО	6590	14107,4	23907,02	25258	17651	87513,42	72922,7	14590,72

21 мая 2012 года был опубликован на сайте Министерства образования и науки Проект Распоряжения Правительства России об утверждении Концепции ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы. В рамках Программы предлагается структурирование системы подготовки и рационального использования научных и научно-педагогических кадров, в том числе, на основе кооперационных моделей, связывающих науку, образование и инновационную промышленность.

Предельный (прогнозный) объем финансирования Программы в 2014–2020 годах

составит 305499,2 млн рублей, из которых средства федерального бюджета составят 272115,0 млн рублей, средства внебюджетных источников – 33384,2 млн рублей (в ценах соответствующих лет).

На сайте Минобрнауки опубликован проект госпрограммы «Развитие образования на 2013–2020 годы». Всего за восемь лет предлагается израсходовать на развитие российского образования почти 7 трлн рублей.

В целом, можно сказать, что существуют позитивные изменения в сфере образования и механизма его финансирования. Так, считаем использование конкурсных механизмов, принципа софинансирования

правильным, но не для дотационных регионов, небольших университетов. Использование подушевого финансирования нельзя назвать безусловно правильным и необходимым, так как инструменты его реализации нарушают принципы общедоступности и бесплатности образования, не гарантирует получения качественного образования. Важным является материальное стимулирование педагогических работников, учет результатов деятельности, уровень квалификации. Введенная так называемая система НСОТ не работает. Разница в заработной плате высококвалифицированного работника и других сотрудников невелика. Считаем, что сравнивать заработную плату преподавателя вуза со средней заработной платой в регионе нельзя.

Преподаватель вуза, который должен защитить диссертацию, проводить научные исследования, образовывать молодежь, должен получать заработную плату много больше средней оплаты в регионе. Необходимо пересматривать систему доплат за ученую степень и звание. Так, надбавка за ученую степень кандидата наук в размере 3 тысяч рублей и доктора – 7 тысяч рублей была установлена с 1 ноября 2006 года и не пересматривалась уже 6 лет. Поэтому для закрепления молодежи в образовании и науке необходимо пересматривать систему оплаты труда педагогических работников.

Таким образом, рассматривая вопросы финансирования образования, проблемы реализации гарантии граждан на получение образования, можно выделить несколько уровней проблем. В качестве положительных решений государства можно отметить применение конкурсных механизмов распределения средств, разработку федеральных целевых программ, концепций, которые выявляют основные проблемные зоны. Однако говорить о ликвидации большей их части рано.

*Статья выполнена при поддержке Министерства образования в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» проект «2012-1.2.2-12-000-3002-029 «Исследование потенциала экономического роста и обеспечения социальной безопасности депрессивных регионов».*

### Список литературы

1. Борисов А.С. Финансирование системы образования на основе подушевого финансирования // Инновации в образовании. – 2010. – №10.
2. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах // Финансы. – 2012. – №7. – С. 3–10.
3. Волкова О.Н. Моделирование состава и структуры бюджетных нормативов подушевого финансирования образовательных учреждений // Финансы и кредит. – 2009. – №36. – С. 43.
4. Выступление Министра образования и науки Российской Федерации Д.В.Ливанова на заседании Президиума Правительства Российской Федерации – Минобрнауки. РФ / пресс-центр/2497.
5. Данные Министерства финансов Российской Федерации. Официальный сайт – www1.minfin.ru.
6. Калашникова О.В. Качество высшего образования – основной критерий финансирования вузов в условиях инновационной экономики // Финансы и кредит. – 2011. – №4. – С. 62.
7. Федорова И.Ю., Елистратова Е.Ю. Совершенствование механизма финансирования образования // Финансовый журнал. – 2012. – №1. – С. 153.

### References

1. Borisov A.S. Finansirovanie sistemy obrazovaniya na osnove podushevogo finansirovaniya // Innovacii v obrazovanii. 2010. no. 10.
2. Bjudzhetnoe poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii o bjudzhetnoj politike v 2013-2015 godah // Finansy. 2012. no. 7. pp. 3–10.
3. Volkova O.N. Modelirovanie sostava i struktury bjudzhetnyh normativov podushevogo finansirovaniya obrazovatel'nyh uchrezhdenij // Finansy i kredit. 2009. no. 36. pp. 43.
4. Vystuplenie Ministra obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii D.V.Livanova na zasedanii Prezidiuma Pravitel'stva Rossijskoj Federacii- minobrнауки.rf/press-centr/2497.
5. Dannye Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii. Oficial'nyj sajt – www1.minfin.ru.
6. Kalashnikova O.V. Kachestvo vysshego obrazovaniya – osnovnoj kriterij finansirovaniya vuzov v uslovijah innovacionnoj jekonomiki // Finansy i kredit. 2011. no. 4. pp. 62.
7. Fedorova I.Ju., Elistratova E.Ju. Sovershenstvovanie mehanizma finansirovaniya obrazovaniya // Finansovyj zhurnal. 2012. no. 1. pp. 153.

### Рецензенты:

Сидорова Н.И., д.э.н., профессор кафедры менеджмента и финансов ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет», г. Элиста;

Босчаева З.Н., д.э.н., профессор кафедры менеджмента и финансов Калмыцкого государственного университета, г. Элиста.

Работа поступила в редакцию 09.10.2012.